

## RUSSIA, BAVARIA AND THE GREEK REVOLUTION OF 1862/1863

The defeat of Russia in the Crimean War marked the commencement of a new national era in European diplomacy. With the removal of the restraining hand of Russia under Tsar Nicholas and with the aid and encouragement of Napoleon III, the revolutionary movements in central and eastern Europe were able to accomplish deeds only dreamed of in the previous years. In the period from 1856 to 1870 the great alterations which occurred in the map of Europe were achieved with the tacit consent of tsarist Russia although the ultimate results in almost every case were to the detriment of Russian national interests. Russian policy throughout this period showed itself weak, vacillating and uncertain. In contrast to the previous years the Russian government proved willing to allow events in Europe to take their course without strong or decisive Russian intervention.

This shift in Russian policy was a deliberate choice of the Russian government under the leadership of the new foreign minister, Prince A. M. Gorchakov. The Crimean War had shown the immense weakness of the Russian military establishment and the unreliability of Austria as an ally. Henceforth internal reform and modernization, which would allow Russia to equal the western states in power, was to be emphasized to the exclusion of further external adventures. Coupled with this decision was the recognition that despite the adoption of this policy of *recueillement*, an ally would have to be found to avoid the dangerous position of diplomatic isolation. Thoroughly embittered by the Austrian policy in the previous years, Gorchakov became convinced that the only possible ally for Russia was France despite the ideological contrast between the governments. The Russian minister hoped that through a policy of friendship and cooperation the French government would eventually be drawn from her previous close entente with Britain. To this end Russian support was thus given to the French sponsored national movements in Rumania and Italy, states which in the final accounting proved themselves opponents of Russia.

The Greek revolution of October, 1862 which brought about the dethronement of the Bavarian king Otho and the establishment of a revolutionary government was a part of the general pattern of similar occurrences

in Europe and was directly influenced by the concurrent events in Italy. In this case it was not France but Britain which was chiefly interested in the results of the revolt<sup>1</sup>. The establishment of the Kingdom of Greece in 1833 under the joint protectorship of France, Britain and Russia had initially been marked by a fairly even balance of political strength between the three powers. In time, however, the British government became increasingly hostile to the Bavarian ruler because of his espousal of the national aims of the Greeks and his open acceptance of the idea of national expansion. Since this could only be done at the expense of the integrity of the Ottoman Empire, which Britain was now determined to protect as a bulwark against Russia, the British government was not an active partisan of the Bavarian dynasty. Moreover, in the Crimean War Otho, as the Greek people, had been sympathetic with the Russian cause in the hope that the war would provide an opportunity for the extension of the Greek frontiers. Thus, although the British government made frequent pious declarations about the unrepresentative nature of Otho's government, it was primarily the king's attitude toward the Greek national claims which determined his fate. That he was too willing to allow himself to be used by the national party in Greece brought him British enmity; that he did not enough represent the national interest caused his overthrow in Greece.

Opposed to Britain in Athens, as well as throughout the east, was the Russian government. Although unable to challenge British naval power in the area, Russia nevertheless attempted to retain as strong a political position as possible within the country. As a gage of her influence and as a lasting wedge for future intervention, the Russian government took an active interest in the Orthodox church and all that concerned Orthodoxy in the country. In its relationship to the king and the Bavarian dynasty in Greece, it was the religious issue, particularly as embodied in the question of succession, that took precedence over all other matters between the two states<sup>2</sup>. The strongly Catholic orientation of the Wittelsbach dynasty and its obvious aversion to settling the succession issue lent strength to the

---

1. For British policy see the excellent study by Eleutherios Prevelakis, *British Policy towards the Change of Dynasty in Greece, 1862 - 1863* (Athens, 1953). The general diplomatic background of the revolution is covered in Edouard Driault and Michel Lhéritier, *Histoire diplomatique de la Grèce de 1821 à nos jours* (Paris, 1925 - 26), vols. II and III.

2. The religious question is discussed in detail in Hans Rall, «Die Anfänge des Konfessionspolitischen Ringens um den Wittelsbacher Thron in Athen», in *Bayern: Staat und Kirche: Land und Reich* (Munich, 1961).

arguments of those who felt that the Greek kingship was indeed being used to extend Catholic influence eastward. The reluctance of the possible heirs of Otho to conversion to the Orthodox faith, as demanded in the constitution of 1844, had indeed created a dangerous situation in the country. Since Otho had no children, his heirs were his brothers Luitpold and Adalbert. Since Luitpold would not abandon his faith, Adalbert appeared the logical candidate until his marriage to a daughter of the King of Spain and the baptism of his son in the Catholic church. By 1862 the sons of Adalbert, particularly the eldest Ludwig, appeared the next choice, but again no definite settlement was made of the question of religion. Despite repeated questioning, the Russian government was unable to obtain any concrete results in Munich or Athens on the succession issue. As shown in the reports of the Russian consul Severin, printed below, and in the despatches from the Bavarian minister in St. Petersburg, Perger de Perglas, this one problem determined the Russian attitude toward the Bavarian dynasty. Unable to find a solution to its satisfaction in the existing arrangement, the Russian government, particularly Gorchakov, was willing to accept a change of rulers although this would involve the overthrow of a representative of an established European dynasty.

Between the opposing positions of Russia and Britain, the French government took a largely negative stand. Although France was against open British domination in Athens, French interests were more closely involved in other European issues. Unable to abandon her ties with Britain, France never offered real support to Russian opposition to British candidates. The great questions which involved Russian and British interests, that is, the religious and constitutional questions and the expansion of the Greek frontiers, played less of a role in the French consideration. Nor did France, a Catholic power, offer any support to the strong position taken by the Bavarian royal family on matters of faith. The balance of European strength and the achievement of a solution without a major European crisis were the primary French aims.

The diplomatic field was thus well prepared for a change of dynasty in Athens. Otho had lost the favor of all three of the guarantor powers, and he had antagonized the most influential Greek political leaders through his domestic policies. Since after the revolution it was obvious that foreign intervention would be necessary to restore the dynasty, and since no one was willing to take active steps, the powers immediately considered the question of succession. Although publicly adopting a policy of non-intervention, Britain, Russia and France began immediate negotiations to find a suitable candidate to "offer" the revolutionary government.

The question of finding a successor to Otho was by no means simple. Two international agreements limited the choice. First, according to the treaty of July 6, 1827, confirmed in 1829 and 1830, the three protecting powers agreed that they would not seek in Greece an augmentation of territory, exclusive influence, or the establishment of members of their reigning families on the throne of Greece. Second, in article 40 of the Greek constitution of 1844, confirmed in 1852, only an Orthodox prince could succeed Otho. Despite the apparent clarity of these regulations, the initial rival British and Russian candidates violated one or both of the agreements. The British choice was Prince Alfred, the second son of Queen Victoria, a man who was not likely to adopt the Orthodox religion. The Russian candidate was Prince Nicholas of Leuchtenberg who, despite his relationship to both the Wittelsbach and Bonaparte houses, was a nephew of the tsar and a member of the Romanov family. He did, however, enjoy the unique distinction of being the one candidate who was Orthodox. Both Alfred and the Duke of Leuchtenberg had been spoken of as possible replacements for Otho before the revolution and the election of either was recognized as the acquisition of political dominance in Athens by the sponsoring government.

In their discussions concerning the candidacy, both Britain and Russia showed a clear willingness to jettison all previous agreements on the Greek kingship. The British did not believe that the provision concerning Orthodoxy could or should be enforced if the Greeks should elect a prince who would not change his faith; the Russian government consistently advocated the Leuchtenberg candidacy and produced some very dubious arguments to the effect that Nicholas was really a Bavarian and not a member of the Russian imperial family.

In the negotiations the British held an extremely important trump card, the Ionian Islands, which they held as a protectorate. Quite willing to surrender this territory, the British government nevertheless wished to use the islands as a lever of influence in Athens both to assure that a proper candidate ascended the throne and also to try to obtain from the Greek government a promise to behave and not to seek further territorial changes in the future. The British representatives in Athens showed no hesitation about openly connecting the return of the islands with the election of an approved king<sup>3</sup>.

In the first months after the revolution the question of the replacement for Otho centered in the rival candidacies of Alfred and

---

3. Prevelakis, pp. 85 - 87, 96, 97, 99, 101, 121.

the Duke of Leuchtenberg. Of the two Alfred was undoubtedly more acceptable to the Greek people who evidently felt that with a British prince on the throne the British government would feel more inclined toward the realization of the Greek national idea. They also approved Alfred's constitutional principles. Although the British government fully realized the illegality of the candidacy, and although Queen Victoria was opposed to the entire scheme, the government was reluctant to abandon the plan, fearing that such an action might clear the way for the Duke of Leuchtenberg. The Greek government and people were thus not clearly informed of the real intent of the British government and did in fact elect Albert king in February 1863 after a plebiscite and long after both Russia and Britain had agreed to eliminate their respective candidates. With the withdrawal of the two principal contenders, in December the powers again turned to the question of finding an alternative.

The search proved very difficult; the fate of Otho offered little encouragement to his successor. The issue of Orthodox conversion and the limitation on family connections continued to prove difficult. In the negotiations Britain in general took the initiative, but her principal candidates, Ferdinand of Portugal and the Duke of Coburg, were unwilling to accept the kingship. Both were disinclined to surrender their position in their own countries and they recognised the difficulties inherent in the Greek throne. The search for a king and the negotiations surrounding the terms of acceptance by the final candidate lasted from October, 1862 until August, 1863.

The failure of Gorchakov's policy of backing Leuchtenberg left the Russian government in a very weak position. Russia had no ready supply of candidates. Although William of Baden was popular in Russia, Britain made it clear that she would not surrender the Ionian Islands if he were elected<sup>4</sup>. The strength and popularity of Alfred, particularly in Greece itself, indicated the weakness of Russian influence in the country. In a plebiscite held in December Alfred received 230,016 votes against 2400 for the Duke of Leuchtenberg<sup>5</sup>. Although Otho had not fulfilled Russian expectations, he had certainly ruled in a manner far more favorable to Russian interests than would a British prince or a British candidate. Under these circumstances the Russian attitude toward the Bavarian house was bound to undergo a change. Even when the candidacy of Leuchtenberg was still in question, Gorchakov, unlike the British, never abandoned the

---

4. *Ibid.*, 121.

5. *Ibid.*, 117.

possibility that at least a member of the Wittelsbach family might ascend the Greek throne. In his conversations with Perglas, Gorchakov was always exceedingly frank and open. Before the revolution he had repeatedly warned the Bavarian government on the necessity of settling the succession issue or the result would be the loss of the Greek kingship<sup>6</sup>. Later in his negotiations with Britain Gorchakov continued to mention the possibility of the choice of a Bavarian prince although he refused to sponsor openly such a candidacy. In November he recommended to Britain that the powers "clear the ground" in regard to Bavaria and ask Munich to state whether the government claimed its rights and whether it had a suitable candidate "professing the Greek faith".

"In case the Government of Bavaria abandoned their rights, then the question was settled, and the throne was vacant; if they did not abandon their rights, but gave a hesitating or evasive reply, he held that the succession was annulled, and the throne was equally vacant"<sup>7</sup>.

Gorchakov's attempt at least to keep alive the possibility of a Bavarian restoration was not aided by the attitude of the Bavarian government or the Wittelsbach dynasty. It was soon apparent that Bavaria did not intend to act beyond the registering of protests with the governments over the alleged violation of treaty rights. In his conversations with Perglas Gorchakov urged more positive action; a candidate should be produced and he should make a definite statement on his conversion. Gorchakov, however, offered no real concrete assistance to the achievement of a restoration of the Bavarian family in Greece. In fact, until the middle of December, when Gorchakov was finally forced to abandon the Leuchtenberg candidacy, Perglas believed that Gorchakov was in fact strongly against the Bavarian family. In this matter he believed that a cleft existed between the tsar and his minister. Gorchakov, Perglas wrote, "...deceives the emperor in this Greek matter as he deceived him in the matter of Italy". Firmly convinced of this Perglas tried to obtain from Gorchakov permission to travel to Moscow and to speak with the tsar personally. Gorchakov demanded in reply that the minister put in writing what he intended to say. In the course of this conversation Perglas also complained of the attitude of the Greek

---

6. Perglas to Maximilian II, Geheimes Staatsarchiv, Munich; Pol[itisches] A[rchiv]., VI, 30, no. 81, St. Petersburg, May 8/20, 1861; Copy of a Report of Count Thun, G. St. A., Pol. A., VI, 30, St. Petersburg, June 17/20 (sic), 1861.

7. Napier to Russell, no. 65, St. Petersburg, November 19, 1862. *Accounts and Papers*, 1863, lxxiii (3073), pp. 52 - 54; also Napier to Russell, No. 106, St. Petersburg, December 7, 1862, pp. 102 - 108.

minister in St. Petersburg, Soutzo, who was also a close personal friend of Gorchakov. "What do you expect", replied the foreign minister, "King Otho was so unpopular that everyone is anxious to leave him and to abandon him"<sup>8</sup>. Needless to say, Perglas was unable to obtain an interview with Alexander II<sup>9</sup>.

Perglas' opinion that the results of the Greek revolution were distasteful to the tsar were later confirmed by the Prussian minister, Goltz, who spoke with Alexander on the Greek question. The Russian ruler now regretted: "... the revolution which had taken place in Greece as unjust and as an injury to conservative and monarchical principles in general, and in particular to the Christian interests in the East, for which the creation of the Kingdom served as a political base, and which was called upon to defend them and to develop them"<sup>10</sup>. Goltz also reported that although the tsar sympathized with Otho, he did not think that the Bavarian dynasty could be reestablished. Although treaties had been violated, Russia would not intervene on this account<sup>10</sup>.

In the middle of December, when it became apparent that Britain might succeed in finding another candidate favorable to her interests despite the failure of Alfred's nomination, Gorchakov became quite obviously more interested in the Bavarian chances. Recognising the possibilities in the situation, Perglas on December 19 approached Gorchakov and asked for his support for the Bavarian dynasty<sup>11</sup>. Gorchakov replied that Russia would not act alone or take the initiative, but that he would offer some personal advice. If he were a Bavarian minister asked by his monarch what should be done, he would reply that Bavaria should at once take positive measures and should send a communication to the three protectorate powers offering a prince as a candidate and stating that he would embrace the Orthodox faith, that he would come to Greece without Bavarian advisors and that he would observe Greek constitutional institutions. The Russian government Gorchakov continued, would not act in favor of a Bavarian prince, but it would not block him. In the following days Gorchakov con-

---

8. Perglas to Maximilian II, G. St. A., Pol. A., I, 46, No. 151, St. Petersburg, November 15/27, 1862.

9. Perglas to Maximilian II, tel. no. 2286, G. St. A., I, 46, St. Petersburg, November 28, 1862; Perglas to Maximilian, G. St. A., Pol. A., I, 46, no. 155, St. Petersburg, November 19/December 1, 1862.

10. Perglas to Maximilian II, G. St. A., Pol. A., I, 46, no. 168, St. Petersburg December 4/16, 1862.

11. Perglas to Maximilian II, G. St. A., Pol. A., I, 46, no. 165, St. Petersburg, December 7/19, 1862.

tinued to tender similar advice. Perglas was now convinced that Gorchakov really favored the Bavarian family.

Perglas' hopes were further raised by a conversation which he had with the tsar on January 2/14. Alexander then stated "that he desired the maintenance of the dynasty of Bavaria on the Greek throne and the maintenance of the treaties relating to it"<sup>12</sup>. He emphasized nevertheless that Russia alone could do nothing. The tsar's words received confirmation from Gorchakov<sup>13</sup>. He urged again that Bavaria act in a positive manner and, in particular try to influence the French government:

"...it is necessary that Bavaria take steps at Paris and endeavor to win France for its interests;—Russia is always alone and not supported in its good and legitimate intentions...Russia cannot bring this about alone... she is completely tired of this thankless role'."

Perglas commented on Gorchakov's attitude in this conversation:

"...always towing behind France, continually abandoned by her, the Russian intrigue in relation to the Greek throne having completely miscarried, with England triumphant the disappointment of the vice-chancellor directing the foreign policy of Russia is as great as it is natural."

Despite Russian prodding, the Bavarian government did little, excusing its attitude on the hopelessness of action in view of the negative position of Britain. The Bavarian failure to act remained the principal theme of Gorchakov's conversations with Perglas. On January 26/February 7 the Russian minister warned that Bavarian "*mutisme*" would result in the abandonment of Bavarian rights. "*Votre dynastie est donc morte,*" he declared, "*Vous êtes comme mort à Munich.*"<sup>14</sup>. Two weeks later he urged that Otho should abdicate in favor of his nephew Ludwig and that this action should be taken at once. Perglas was of the opinion that Ludwig could in time be the Russian candidate and still preserve his faith<sup>15</sup>. Since it was quite obvious that none of the candidates under consideration would become Orthodox, the Russian objections to the Bavarian princes on religious grounds had now become meaningless.

---

12. Perglas to Maximilian II, G. St. A., M.P.A. III, 55, no. 8, St. Petersburg, January 2/14, 1863; Perglas to Maximilian II, G. St. A., Pol. A., II, 46, tel. no. 46, St. Petersburg, January 13, 1863.

13. Perglas to Maximilian II, G. St. A., Pol. A., II, 46, no 9, St. Petersburg, January 2/14, 1863.

14. Perglas to Maximilian, G. St. A., Pol. A., II, 36, no. 22, St. Petersburg, January 26/February 7, 1863.

15. Perglas to Maximilian II, G. St. A., Pol. A., II, 46, no. 31, St. Petersburg, February 12/24, 1863.

The final abandonment of hope that Russia might obtain a candidate for the Greek throne according to her desires came in March with the acceptance by the powers of the name of Prince William of Denmark. Although the negotiations concerning his final nomination took considerable time, Russia made no further attempt to find an alternate candidate. On March 12/April 2 in a heated interview Perglas strongly reproached Gorchakov for Russia's attitude and claimed that the result was a victory for England and for the revolution. Gorchakov, however, seemed satisfied with the arrangement although it was generally regarded as a "flagrant and complete defeat" for Russian policy in the east<sup>16</sup>.

The acceptance of the nomination of William by the Russian government marked not only a triumph of British policy over Russia, but it provided another example of the basic weaknesses and contradictions in the French alignment which Gorchakov had so strongly advocated. With Russian acquiescence thus obtained, Napoleon had repeatedly secured the triumph of his policies; at no time was he forced to give Russia support. In the question of the Greek candidacy, the French government never offered firm backing to the Russian position when the British government was in strong opposition. This situation was particularly painful to Gorchakov. On January 19 he expressed his keen disappointment to the new Prussian minister, Redern, in a conversation concerning the Duke of Coburg. "I expect anything on the part of France", complained the Russian minister. "The weakness of the emperor and his condescension in regard to England passes all my expectations. At Paris they would even have accepted and recognised Prince Alfred of England as King of Greece". To draw France from England had proved beyond Gorchakov's capacity as a diplomat<sup>17</sup>.

Not only did France not support Russia in foreign affairs, but the Napoleonic policy of aiding and abetting nationalism in central Europe soon offered a threat to the Russian state itself. The revolt in Poland in 1863 broke the French-Russian entente and marked the shift of Russian policy to that of alignment with Prussia and eventually with unified Germany and Austria. The Polish revolution was also the principal reason why Russia was forced to abandon opposition to William. French support offered to the Polish revolutionaries meant that France would henceforth

---

16. Perglas to Maximilian, G. St. A., Pol. A., III, 46, no. 60, St. Petersburg, March, 21/April 2, 1863.

17. Redern to Bismarck, no. 3, St. Petersburg, January 19, 1863. Christian Friese, ed., *Die auswärtige Politik Preussens, 1858 - 1871* (Oldenburg, 19), III, 194, 195.

have to be counted as a Russian opponent. In this situation Russia could not afford to antagonise Britain, but was forced to accept her proposals for Greece in order not to arouse her opposition in the far more vital Polish problem. The Danish candidacy also had its favorable aspects. Although William had one sister married to the Prince of Wales, another, Dagmar, was to become the bride of a Russian grand duke. Upon his death she married his brother, the future tsar Alexander III.

Nevertheless, the change of dynasty in Greece had not been of benefit to Russian policy. The Russian candidate, the Duke of Leuchtenberg, had been defeated and the new king had accepted the obligation to adopt the Orthodox religion only for his children. The great issue between the Russian government and the Bavarian family had thus been settled in the manner favored in Munich—the postponement of conversion for one more generation. During the period of the Russo-French entente the Balkan situation as a whole had not evolved in a manner favorable to Russia. In the Danubian Principalities the hospodar, Alexander Cuza, was quite independent of Russian control; a British candidate sat on the Greek throne. In future years this condition was also to be reflected in Russian policy. Henceforth Russian support was to be given to the Balkan Slavs, particularly to the Bulgarians, and to the Bulgarian church in Macedonia in contrast to that of Greece.

\* \* \*

In the following pages are to be found the reports of the Russian representative in Munich, Severin, covering the period of the crisis over the Greek crown. They clearly illustrate the Russian paramount concern over the religious question and the attitude of the Bavarian court toward the question of the Greek throne. These reports were intercepted by the Bavarian government and are to be found copied in a notebook in the Bavarian archives in Munich. The numbers on the despatches refer to the order in which they are to be found in the book.

## 1.

No. 3. *Confidentielle*, Munich, le 27 Janvier/8 Février 1862.

Au moment où les jeunes Princes de Bavière se rendent en Grèce, éveillant et justifiant le soupçon que les différentes entrevues que le Roi Othon a eues cet été avec le Roi Son père et le reste de Sa famille n'ont pas été sans but, et qu'il en est résulté un accord préalable avec le Prince Luitpold pour Ses fils, premiers agnats appelés au trône de Grèce depuis que le Prince Adalbert semble avoir renoncé à cette chance définitivement, dans ce moment, mon Prince, je crois de mon devoir de revenir sur une question d'une haute importance et que j'ai eu souvent l'occasion de traiter avec Votre Excellence.

A Dieu ne plaise, mon Prince, qu'en remontant à l'origine de cette question, j'incrimine le moins de monde les nobles et pures intentions qui ont présidé au choix de la dynastie bavaroise. Les circonstances du moment et les impressions de l'époque peut-être, ne laissaient-elles pas d'autre alternative; mais je n'hésite pas à le déclarer, jamais choix plus fatal n'a pu être fait. On n'a vu dans le Roi Louis que le Tyrtée de l'Hellade moderne et on a méconnu le vrai caractère d'un Souverain dont l'orgueil généalogique, l'ambition sans bornes et l'astuce digne des Grecs du Bas-Empire ont dès le commencement conçu les plus gigantesques plans sur une base en apparence poétique. Jamais le Roi Louis n'a voulu sérieusement livrer son fils à l'église d'Orient. Au contraire, dès lors le projet d'imiter les croisades, leurs annales, et de favoriser les progrès du Papisme en Orient a germé dans l'esprit et l'imagination du Monarque qu'on croit magnanime et franc comme les autres augustes, nobles et bienveillants acteurs du drame qui se déroulait surtout sous les auspices du trône et des Ministres contemporains de Russie. Le refus du Roi Othon d'embrasser la religion grecque ne tarda pas à être patent et fut suivi d'une révolution qui pour avoir été flétrie dans le temps n'en a pas moins eu le salutaire résultat du paragraphe 40. L'épisode du Prince Adalbert et un moment d'espérance que ce Prince était assez sérieusement disposé à accepter cette clause fut suivi d'un désappointement complet, à cause du mariage espagnol de ce Prince, versatile et dominé comme Son Père par les idées les plus extravagantes en fait de politique et de religion.

La nouvelle tentative dont je rends compte aujourd'hui à V. E. ne sera par plus sincère que tout le reste de la conduite du Cabinet de Munich. Sous le Ministère éclairé et loyal de Von der Pfordten nous pouvions espérer que les fils du Prince Luitpold serait peut-être instruits à leur départ de la perspective qui les attend en Grèce et du peu d'avenir qu'ils ont dans leur propre pays. Sous le Ministère

Schrenk, et vu surtout le caractère de Madame la Princesse Luitpold et Sa rigidité ultramontaine, cette espérance est inadmissible. J'ai lieu de croire que le Cabinet de Londres protège cette candidature, l'Autriche est sans doute du même avis, la France fera mine de tenir aux transactions de Londres, mais reculera certainement devant la perspective d'un triomphe qu'aurait acquis l'Eglise d'Orient par le respect du paragraphe 40. Seuls et toujours corrects nous tiendrons bon; mais avec cette conjuration contre nos principes et les progrès assez menaçons de la propagande romaine en Grèce, je ne pourrai garder quelque espoir d'un triomphe aussi disputé. C'est donc au peuple grec que j'aurais fait appel en cette circonstance, c'est au nouveau Ministre de Russie qu'appartient la tâche urgente de préserver l'Orient de la catastrophe qui le menace et de profiter du changement de Ministère à Athènes, qui semble s'annoncer sous des symptômes véritablement orthodoxes et nationaux, pour couper court enfin aux machinations bavaroises qui, je le répète, ne se concilieront jamais avec les véritables besoins d'un pays dont l'antique religion fait toute la force comme la gloire de ses souvenirs.

A Munich, le parti papiste est si prépondérant qu'il n'est pas une bouche qui ne crie autour de moi : jamais aucun Prince de Bavière ne changera Sa religion.

## 2.

No. 7. *Chiffrée*, Munich, le 1/13 Mai 1862.

Malgré les événements qui se sont passés en Grèce aucune décision n'a été prise ici au sujet de la succession grecque. Le Baron de Schrenk est au contraire de l'avis qu'elle ne peut pas être réglée définitivement tant que règne le Roi Othon et que les fils du Prince Luitpold sont encore mineurs, l'édit de 1817 ne leur permettant de changer de religion qu'après leur minorité.

## 3.

No. 20. Munich, le 19/31 Octobre 1862.

Je ne saurais mieux faire connaître à V.E. les premières impressions que le Ministère bavarois a reçues et communique ici sur la catastrophe qui vient d'avoir lieu en Grèce, qu'en transmettant ci-joint à V.E. un rapport que vient de m'adresser Mr de Vegesack<sup>18</sup> sur une conférence qu'il a eue récemment avec Mr le Baron de Schrenk sur ce sujet.

---

18. Vegesack. The Russian first secretary in Munich.

Je m'abstiens moi-même d'émettre une opinion à cet égard dans l'attente de l'arrivée du Roi Othon, et des informations plus positives qu'il me sera peut-être possible de réunir alors pour rendre compte d'un évènement que tout le monde pouvait avoir prévu, et dont V. E. aura sans doute des notions plus directes et surtout mieux avérées que celles que je pourrais Lui soumettre.

Annexe à no. 20. Rapport adressé par Mr de Vegesack à S. E. Mr de Sévérine en date du 19/31 Octobre 1862.

Les évènements qui se sont passés en Grèce ayant formé l'objet d'un long entretien que j'ai eu avec le Baron de Schrenk, je me fais un devoir de rendre compte à V. E. de la manière dont il envisage cette nouvelle catastrophe.

Après l'avoir vivement déplorée, et signalée comme le commencement de grandes complications, il a fait un long et brillant panégyrique du caractère du Roi Othon, dont la trop grande bonté et peut-être le manque d'énergie sont, à son avis, les seuls défauts. Il l'a entièrement disculpé des fautes qu'on a reprochées à Son Gouvernement et qui, selon lui, étaient plutôt les conséquences de toutes les difficultés avec lesquelles celui-ci a constamment eu à lutter.

«La véritable raison de cette nouvelle révolution, a dit le Ministre des Affaires Etrangères, il faut la chercher dans l'ambition de ces chefs de parti, qui, depuis longtemps, ne rêvent que l'agrandissement de la Grèce et la conquête de Constantinople, et qui, dans ce but, ont toujours entretenu des intelligences avec les Grecs de la Turquie. Désespérant de voir le Roi Othon se mettre à la tête d'une entreprise aussi folle, ils ont voulu à tout prix se défaire de la dynastie bavaroise. Aussi avons-nous vu l'année passée, au moment même où les deux jeunes Princes devaient débarquer en Grèce, un mouvement insurrectionnel y éclater pour les en empêcher et maintenant qu'il était de nouveau question de les envoyer à Athènes, la révolution s'étend d'une ville à l'autre et oblige le Roi Othon lui-même à quitter le pays».

«On a reproché à S. M. Hellénique, et au Roi Max aussi, d'avoir trop longtemps hésité à régler la question de la succession, et l'on prétend maintenant que les Grecs se sont soulevés parce qu'ils sont impatients de connaître le successeur du Roi Othon. Ce n'est qu'un prétexte; car jamais on n'a vu une nation chasser son Souverain parce qu'elle ne connaissait pas l'héritier du trône. D'ailleurs ce reproche est injuste, car la question ne pouvait pas être résolue. Lorsque, il y a quelques années, le Prince Adalbert se montrait disposé à remplir le paragraphe 40 de la Constitution, le Gouvernement anglais déclara que d'après le protocole de Londres de 1852, ce prince ne pouvait faire valoir ses titres à la couronne grecque qu'après la renonciation des fils du Prince Luitpold au trône de Grèce.

Or, ces Princes étant encore mineurs, ne pouvaient ni renoncer à leurs droits, ni changer de religion, puisque l'édit de 1817 s'y oppose

tant qu'ils n'ont pas atteint la majorité». Cette même difficulté, quant à l'article 40, nous la verrons se reproduire, continua Mr de Schrenk, si une autre dynastie devait maintenant succéder en Grèce à celle des Wittelsbach,—à moins qu'à la suite d'une entente entre les 3 Puissances protectrices ou du suffrage universel de la nation, le choix ne tombe sur un Prince de la religion grecque».

Il ne m'a pas été difficile de réfuter la plupart des arguments du Ministre des Affaires Etrangères, mais j'ai surtout insisté sur le vœu aussi naturel que légitime de la nation grecque de connaître le successeur du Roi, et surtout de savoir qu'il appartiendra à la religion orthodoxe.

Mr de Schrenk a terminé cet entretien en exprimant ses regrets de ce que le Roi Othon n'eut pas préféré rester à bord d'un bâtiment de guerre dans un des ports de la Grèce plutôt que de quitter le pays. Il attribue, d'après le rapport du Baron de Cetto<sup>19</sup> de Londres, cette résolution aux avis qui Lui ont été donnés par les représentants des 3 Puissances protectrices.

Le Roi Max, très affligé de cette catastrophe, l'a apprise pendant Ses chasses. Il est aussitôt rentré dans Sa capitale où Il attend L.L.M.M. Helléniques ce soir ou demain.

Dans un conseil de famille qui a été tenu hier sous la présidence du Roi, il a été décidé, à ce qu'on m'assure, qu'on n'abandonnerait pas les droits de la dynastie bavaroise au trône de Grèce, et qu'on attendrait l'arrivée du Roi Othon pour faire une démarche dans ce sens auprès des 3 Cours protectrices.

#### 4.

No. 21. Munich, 21 Octobre/2 Novembre 1862.

L.L.M.M. Helléniques sont arrivées ici dans la journée d'hier en bonne santé. Le Roi Max et la Reine Marie avaient été à Leur rencontre jusqu'à la troisième station de Munich et les ont accompagnées à la Résidence où L.L.M.M. se sont momentanément installées. Le Grand Duc d'Oldenbourg qui est venu ici avec Elles de Venise, reste encore quelques jours auprès de Ses Augustes parents. La suite du Roi Othon et de la Reine Amélie est très nombreuse et se compose de toutes les personnes qui Les avaient accompagnées dans Leur voyage au Peloponèse. Dans le nombre se trouve aussi l'ancien Ministre de l'Intérieur Mr Hatziskos, ainsi que le Commandant de l'Amélie, Mr Palascas, que le Gouvernement provisoire avait menacé de faire fusiller s'ils ne conduisent le Roi au Pirée ou l'on avait voulu forcer S.M. d'abdiquer.

---

19. August Frhr. von Cetto. The Bavarian minister in London.

Une dépêche du Comte de Hompesch<sup>20</sup> d'Athènes annonce aujourd'hui à Mr de Schrenk que la propriété de L.L.M.M. a été sauvée, et que tous Leurs effets Leur seront rendus.

On attend l'arrivée du Roi Louis pour arrêter définitivement dans un second conseil de famille les mesures à prendre après cette catastrophe, mais qui, quelles qu'elles soient, rendant difficilement le trône de Grèce à la dynastie de Wittelsbach.

J'ai l'honneur de joindre ci-près un numéro du Journal semi-officiel de Munich, qui, après avoir réfuté les accusations lancées par la presse anglaise contre la personne et le gouvernement du Roi Othon, prend à tâche de défendre les droits de la dynastie bavaroise à la couronne grecque, et paraît être l'écho des opinions énoncées à cet égard par le Cabinet de Munich lui-même.

## 5.

No. 22. Munich, le 27 Octobre/9 Novembre, 1862.

Hier, dans une conférence avec le Baron de Schrenk sur les affaires grecques, il m'a donné lecture d'une dépêche, par laquelle il charge le Baron de Truchsess<sup>21</sup> de prier V.E. de vouloir bien lui faire savoir si le Gouvernement Impérial, après la catastrophe d'Athènes, est encore disposé à maintenir le traité de 1832 et à soutenir les droits de la dynastie bavaroise à la couronne grecque. Il a dit qu'il avait fait la même démarche auprès des Cabinets de Londres et de Paris, mais que tous les deux lui avaient fait dire qu'une entente préalable entre les 3 Cours protectrices était indispensable avant de pouvoir formuler leur réponse au Gouvernement Bavarois. Mr le Ministre croit que le principe de non-intervention règlera la conduite de ces deux cabinets, et il ne se fait aucune illusion quant aux conséquences que ce principe aura pour la dynastie de Wittelsbach. Une assemblée nationale convoquée à Athènes pour élire un nouveau souverain ne se prononcera sans doute pas, dans ce moment surtout, en faveur d'un Prince bavarois. «Toute fois, continua le Baron de Schrenk, le Roi Othon et le Ministre Hatziskos, qui L'a accompagné à Munich, se flattent de l'espoir qu'une réaction pourrait encore avoir lieu en Grèce», espoir que le Ministre de Bavière ne partage nullement, «Mais quoi qu'il en soit, ajouta-t-il, le Roi Othon n'a pas encore abdiqué, et c'est à S. M. Hellénique de prendre telles mesures qu'Elles jugera nécessaires pour reconquérir Son trône. Quant à nous, ne pouvant pas envoyer à cet effet de troupes en Grèce, nous resterons dans une

---

20. Ferdinand Graf. von Hompesch. The Bavarian minister in Athens.

21. Friedrich Frhr. von Truchsess. The Bavarian secretary of legation in St. Petersburg.

attitude expectante, jusqu'à ce que la réponse des 3 Cours protectrices nous soit parvenue, et dans le cas où elle ne serait point favorable à la dynastie de Wittelsbach, nous protesterons». - Mais, lui répliquai-je, dans la supposition que les 3 grandes Puissances voulussent appuyer les droits de la maison de Bavière, il serait maintenant plus que jamais urgent de savoir si le fils du Prince Luitpold est décidé à remplir, non pas dans un avenir éloigné, mais aujourd'hui même la condition de l'article 40? Mr de Schrenk donna alors la même réponse qui a déjà été si souvent entendue de Sa bouche : «le Prince est encore mineur!» Voulant cependant connaître le fond de sa pensée je lui fis observer que le Roi Max pouvait, de son autorité, déclarer aujourd'hui même la majorité du jeune Prince. «Je ne crois pas que S. M. le fasse, répliqua Mr le Ministre, car cela compromettrait l'avenir du Prince s'il n'était pas appelé à régner en Grèce».

Cet entretien m'a convaincu une fois de plus que l'article 40 est et sera toujours pour la dynastie bavaroise un obstacle plus que difficile à vaincre.

De tous les membres de la Maison de Bavière c'est sans doute la Princesse Luitpold qui regrette le moins la catastrophe d'Athènes, car Ses principes ultramontaines lui ont toujours fait combattre l'idée de la conversion d'un de ses fils. Le Roi Max, vivement affecté des événements grecs, voudrait sans doute conserver cette couronne à sa dynastie. Quant au Roi Othon, fatigué d'un règne de 30 années dans un pays où il a rencontré si peu de sympathie, il prendra facilement Son parti, si, comme tout le fait supposer, la réaction en sa faveur ne devait pas avoir lieu, tandis que la Reine Amélie pleure sincèrement et la perte de Son trône, et l'espoir déchu de régner un jour toute seule en Grèce.

## 6.

No. 23. Munich, le 24 Octobre/10 Novembre, 1862.

Sir John Milbanke, désigné pour le poste de Ministre britannique à La Haye, vient d'être appelé par un double télégramme à se rendre à Londres, même avant d'avoir pris congé de la Cour de Munich auprès de laquelle il s'est trouvé accrédité durant 20 ans. En bon collègue *quand même* il est venu me faire visite avant son départ. Dans la réserve qui nous était naturellement commandée relativement aux affaires de Grèce, nous les avons pourtant touchées, lui pour se livrer aux sarcasmes qui lui sont habituels, moi pour chercher à saisir le fond de sa pensée. Il ne m'a pas été difficile de comprendre que, juge implacable de la marche du Gouvernement qui vient de tomber en Grèce, il ne changerait jamais d'opinion quant au système que poursuit Lord Palmerston en Orient, et dont la méfiance, la jalousie et même la haine pour la Russie ne cesseront jamais d'être les premiers mobiles dont le premier auxiliaire sera le Cabinet autrichien.

*Leckhoff'sche*  
**Telegraphische Depesche.**

No

*Abgang im Dardanellen am 25<sup>ten</sup> October 1862 6 Uhr 15 Min. 3. 110.*  
*Empfangen in München am 25<sup>ten</sup> " 1862 7 Uhr 1 Min. 16 M.*

*Minister des affaires étrangères München.*

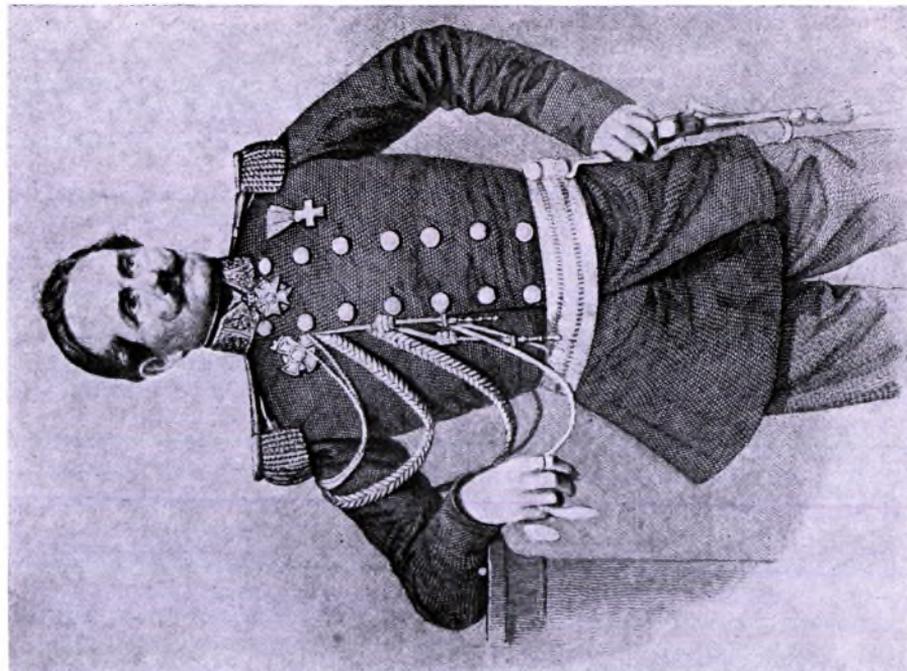
*Dans la nuit du 22 au 23. la révolution éclate  
à Athènes; toute la garnison à peu d'exception  
presque a immédiatement fraternisé avec le sénat;  
le gouvernement provisoire est composé de Bulgares,  
Canaris et Ruffo. - Le Roi pas encore retourné;  
peu d'espérance pour la dynastie, aucune pour le  
maintien du Roi - Un vaisseau de guerre  
est au Pirée qu'on suppose être l'Amalée.  
Je fais expédier la dépêche.*

*Athènes 23. Octobre 1862. Hampel*

*ans: Pol. Archiv IV. R.  
Nr. 46*

*für die telegraphische  
Anstalt  
Mayer*

The first announcement of the revolt sent to the Bavarian government.



*Two pictures of Otho (In the Bavarian archives)*

Le successeur de Sir John Milbanke, Lord Loftus, est attendu ici incessamment.

## 7.

No. 24. Munich, le 30 Octobre/11 Novembre, 1862.

Le Baron de Perglas, à la veille de retourner à son poste à St. Pétersbourg, est venue me faire visite et me demander un accueil bienveillant de la part de V.E. Je me suis empressé de lui répondre qu'il devait d'autant moins douter de cet accueil que, par sa conduite ici, il n'avait cessé de rechercher la continuation des bonnes grâces du Cabinet Impérial dans ses rapports avec moi.

## 8.

No. 25. Munich, le 11/23 Novembre, 1862.

A peine revenue de Son voyage d'Italie, le Roi Louis, atteint des premiers froids de Munich, vient de prendre subitement la résolution de repasser les Alpes et de S'établir pour l'hiver à Nice.

J'apprends que la Légation de France a sondé ici le Ministère bavarois sur le plus ou moins de possibilité que la lignée du Prince Luitpold acceptât le trône de Grèce en se conformant au article 40 de la Constitution. Le Baron de Schrenk s'est hâté de répondre que les fils du Prince Luitpold n'étant pas majeurs ne pourraient se départir du statut de famille qui leur défend toute conversion de ce genre. Mes convictions surannées vont plus loin, et je crois devoir répéter à V.E. que jamais les Princes de la famille de Wittelsbach, surtout ceux issus de Madame la Princesse Luitpold, ne consentiront à une abjuration quelconque.

## 9.

No. 26. Munich, le 16/28 Novembre 1862.

Revenu de Londres pour remettre ses lettres de récréance ici, Sir John Milbanke m'a fait une visite très amicale. Dans notre entretien où la partie entre lui et moi était loin d'être égale, lui étant amplement renseigné sur la grande question du moment, et moi naturellement privé de toute communication sur une question encore ouverte, Sir John ne m'a pas dissimulé que l'élection du Prince Alfred lui semblait assurée, que c'était un grand bonheur pour la Grèce qui aurait ainsi dans l'Angleterre un protectorat solide, et qu'aucune Puissance ne lui contesterait, ses flottes étant prêtes, son influence à jamais assurée dans le Levant, et les ressources de la Russie étant loin; enfin sa gloriolle n'était pas de limites. Il ajouta que non seulement la question de la lignée Wittelsbach était à tout jamais perdue, mais

que même aucun Prince allemand n'aurait jamais désormais aucune chance de régner en Grèce. Là-dessus je l'interrompis pour lui dire que pourtant la France venait de faire ici une démarche dont j'ai rendu compte à V.E. dans mon rapport précédent. Cette chance ouverte conditionnellement à la lignée du Prince Luitpold parut le surprendre. Il ajouta même qu'il y a quelques mois l'ambition de leur mère s'était aventurée au point de laisser entrevoir pour l'ainé de ses fils la possibilité d'une conversion orthodoxe. Reprenant ensuite le fil de ses prédilections musulmanes, Sir John s'étendit sur la haute puissance de la Porte, dans les Principautés nommément. Je lui répliquai que cette prédilection invariable pour les Turcs et cette indifférence pour les intérêts et les douleurs du Christianisme dans le Levant continuaient de me paraître inexplicables. Je lui dis qu'en définitive c'est les Turcs qui coupaient les têtes aux Grecs et non le contraire. Il me répondit pas des lieux communs de l'école Palmerston, prétendant que tous les efforts de l'Angleterre tendaient à préserver les Chrétiens en civilisant les Turcs, etc.

## 10.

No. 27. Munich, le 5/17 Décembre 1862.

Je me suis empressé de communiquer au Baron de Schrenk la dépêche que V.E. m'a fait l'honneur de m'adresser en date du 26 Novembre au sujet de la question grecque. Le Ministre des Affaires Étrangères a fortement apprécié l'esprit de bienveillance qui a dicté la proposition faite par le Gouvernement Impérial aux Cabinets de Londres et Paris dans l'intérêt de la Maison de Wittelsbach, et regrette vivement qu'elle n'ait point rencontré l'adhésion de ces deux Cours. Il croit que le Gouvernement Bavarois de son côté n'a rien négligé pour sauvegarder les droits de la dynastie bavaroise à la couronne grecque, ayant invoqué, aussitôt qu'il avait appris cette catastrophe, l'appui des trois Puissances protectrices pour le maintien des traités qui ont fondé le Royaume Hellénique. Proposer un nouveau candidat pour cette couronne dans la personne d'un des fils du Prince Luitpold eût été selon le Baron de Schrenk, d'autant plus impossible que le Roi Othon n'a pas encore abdicqué. Il est de l'avis que du moment où les 3 Cours ont admis en Grèce le principe de non-intervention, la cause de la dynastie bavaroise devait nécessairement perdre ses derniers partisans, le Gouvernement provisoire ayant condamné par l'ostracisme au silence tous ceux qui auraient voulu se prononcer en faveur du Roi Othon.

Quant au choix du Roi Ferdinand, sur lequel, d'après le rapport du Baron de Cetto, l'Angleterre et la France seraient tombées d'accord, Mr de Schrenk s'en étonne d'autant plus que la religion du Roi Othon a été un des principaux griefs des Grecs contre sa personne. Si ce Prince n'acceptait cependant pas la couronne, le Ministre des Affaires Étrangères croit que le parti républicain a des chances, et qu'une inter-

vention directe de la part des trois Puissances protectrices serait le seul moyen de rétablir l'ordre dans ce malheureux pays. Peut-être le Baron Schrenk, en faisant ces vœux pour la Grèce espère-t-il en même temps que cette intervention pourrait aussi y ramener la dynastie bavaroise.

## 11.

No. 28. Munich, le 17/29 Décembre 1862.

Je me suis fait un devoir de donner lecture au Baron de Schrenk de la dépêche circulaire que V. E. m'a fait l'honneur de m'adresser en date du 2 Décembre au sujet de la question grecque. Le Ministre des Affaires Etrangères a pris, avec le plus vif intérêt, connaissance de cet exposé, aussi précis que détaillé, de toutes les négociations suivies par le Gouvernement Impérial avec les Cabinets de Londres et de Paris dans cette affaire. Il a pu se convaincre de nouveau que notre Auguste Maître a été le premier à proposer le maintien des traités qui ont fondé le Royaume Hellénique, et le seul à vouloir donner à la dynastie bavaroise un témoignage d'intérêt et d'égards après la catastrophe d'Athènes.

Quoique le vote de l'Assemblée Nationale soit maintenant connu, le Roi Othon ne perd pas encore l'espoir de reconquérir son trône, et compte sur les partisans de sa cause dans le Peloponèse,—oubliant cependant que ceux qui sont aujourd'hui au pouvoir sont tous trop fortement compromis pour vouloir jamais défendre les intérêts de S. M. Hellénique. Mr de Schrenk ne croit nullement à la possibilité d'une pareille victoire, et il est plutôt de l'avis que, si la nouvelle démarche du Gouvernement Anglais auprès du Roi Ferdinand devait aussi rester sans succès, les Grecs persisteront dans le choix du Prince Alfred, et établiront jusqu'à Sa majorité une régence pour gouverner le pays. Persuadé qu'il est que toutes les manoeuvres de l'Angleterre dans cette affaire n'ont qu'un seul but : celui d'étendre et d'affermir son influence en Orient, le Ministre des Affaires Etrangères croit que le Gouvernement Britannique ne s'opposera pas à ce projet des Grecs, et consentira même à la cession des Iles Ioniennes à la Grèce, afin d'exercer dans ce nouveau Royaume une domination d'autant plus absolue. Mr de Schrenk ne méconnaît ni les dangers ni les complications qui pourraient en résulter pour l'Europe, et continue à être persuadé que la question grecque ne pourra être réglée que par une intervention directe de la part des 3 Puissances protectrices.

## 12.

No. 30. Munich, le 25 Décembre/6 Janvier, 1862/63.

Je me suis empressé de communiquer au Baron de Schrenk la dépêche que V. E. m'a fait l'honneur de m'adresser en date du 15 Décembre au sujet des démarches qu'Elle a bien voulu prescrire au

Comte Bloudoff<sup>22</sup> de faire auprès du Gouvernement provisoire grec pour obtenir la restitution de la correspondance privée du Roi Othon, ainsi que celle du palais qu'Il possède à Athènes. Mr le Ministre des Affaires Etrangères m'a exprimé le désir de placer sous les yeux de S. M. Hellénique cette bienveillante communication, mon Prince, et m'a prié de Vous témoigner tous ses remerciements pour Votre intercession dans cette affaire.

V. E. aura sans doute déjà connaissance de la déclaration que le Gouvernement Bavarois a fait parvenir par ses Représentants aux trois Cours garantes au sujet de la succession grecque, et qui porte : que le Prince Louis, fils aîné du Prince Luitpold, est prêt à succéder en Grèce à Son Auguste Oncle, dans le cas où Il y serait soutenu par les Puissances protectrices.

Cette déclaration implique l'intention du Roi d'abdiquer, et il paraît, en effet, que dans le dernier conseil de famille S. M. Hellénique a annoncé cette décision.

Quant à la condition à remplir par le Prince Louis, celle d'embrasser la religion orthodoxe, la déclaration n'en fait pas mention, mais le jeune prétendant, intelligent et ambitieux à la fois, et qui dans un mois sera majeur, n'y montrera pas, dit-on, ce que je persiste à ne pas croire, les mêmes scrupules que les autres membres de Son Auguste Famille.

Le Baron de Schrenk est de l'avis que les chances de la dynastie bavaroise augmentent à mesure que les Princes à qui l'on a proposé la Couronne grecque la déclinent, et il croit qu'aucun Prince étranger ne voudra accepter un trône qui, d'après les traités, n'appartient qu'à la maison de Wittelsbach.

L'avenir ne tardera pas à nous apprendre si Mr le Ministre des Affaires Etrangères ne s'est peut-être pas trompé dans ses prévisions. Il est dans tous les cas difficile d'admettre que les Grecs songent dans ce moment à élire un Prince bavarois, où que l'Angleterre qui s'est toujours montrée si hostile à cette dynastie en Grèce veuille soutenir aujourd'hui ses droits à la couronne de ce pays.

### 13.

No. 31. Munich, le 27 Décembre/8 Janvier 1862/63.

Je dois réparer une erreur qui s'est glissée dans mon rapport précédent. Ce n'est pas dans un mois, mais hier déjà qu'a eu lieu la majorité du fils aîné du Prince Luitpold. Cette fête a été accompagnée de plus d'une démonstration significative quant à l'avenir qu'on lui destine d'ici et qui me paraît encore assez problématique.

---

22. Ct. Andrei Bludov. The Russian minister in Athens.

## 14.

No. 1. Munich, le 2/14 Janvier 1863.

En réponse à la dépêche que V. E. m'a fait l'honneur de m'adresser en date du 30 Décembre, je m'empresse de L'informer que le Gouvernement Bavarois, qui était d'abord décidé à faire aux 3 Cours protectrices une communication au sujet de la succession grecque, a préféré s'assurer préalablement de l'accueil que cette déclaration trouverait de la part du Cabinet de Londres. Le Baron de Schrenk a cru que cette démarche était d'autant plus nécessaire que malgré les bienveillantes dispositions de la Russie et de la France pour la dynastie bavaroise, l'Angleterre seule avait pris l'initiative pour proposer de nouveaux candidats. La réponse de Lord J. Russell principalement basée sur l'esprit qui règne aujourd'hui en Grèce, n'ayant nullement été favorable au jeune Prince Louis, le Ministre des Affaires Étrangères a trouvé le moment actuel peu opportun pour donner suite à Son premier projet, dont le Baron de Perglas avait été déjà informé. Mr de Schrenk n'abandonne cependant pas l'espoir de voir un jour la Maison de Bavière régner en Grèce, et pense que les Grecs eux-mêmes finiront par se prononcer en Sa faveur, lorsqu'ils sauront tous que le Prince Alfred n'accepte pas la couronne, ce que, d'après les rapports du Comte Hompesch, le Gouvernement provisoire avait défendu jusqu'à présent de publier dans les journaux. Aussi la candidature du Duc de Cobourg, qui pourrait avoir plus de chances de réussir, paraît-elle préoccuper la Cour de Bavière d'autant plus qu'elle désire vivement conserver la couronne grecque dans Sa maison sans abandonner l'espoir de voir disparaître l'article 40 par une révision de la Constitution grecque.

## 15.

No. 2. *Chiffrée par télégraphe*. Munich, le 5/17 Janvier 1863.

Démarche vaine à Londres, connue Amélie empêche Othon d'abdiquer. Griets et zizanies dans la famille Royale.

## 16.

No. 3. Munich, le 7/19 Janvier 1863.

Le Prince Louis de Bavière, fils aîné du Prince Luitpold, a reçu Samedi dernier, dans le palais de Ses parents, les hommages du corps diplomatique à l'occasion de Sa majorité. Le soir S. A. a paru au bal du Ministre d'Autriche.

Il me serait difficile de porter dès à présent un jugement sur ce

Prince adolescent, dont l'individualité n'a pas encore pu se dessiner vu l'éducation qu'il a reçue. et qui, pour être très soignée, n'en soumettait pas moins jusqu'ici chacun de Ses actes et mouvements à la surveillance et au contrôle sévère d'un Gouverneur, qui reste attaché à S. A. malgré Sa majorité.

On dit le jeune Prince intelligent, très ambitieux, et suffisamment préparé à l'idée qu'Il serait un jour appelé à succéder en Grèce à Son Auguste Oncle. Aussi les études classiques n'ont elles pas été négligées. Le Prince Louis parle le Grec assez couramment et Se plaît à la conversation et à la société des personnes arrivées à Munich à la suite du Roi Othon, qui ont été l'objet de prévenances et d'amabilités toutes particulières à la Cour et dans la famille du Prince Luitpold.

Sans discuter le plus au moins de chances qu'aurait le jeune prétendant à monter un jour sur le trône grec, soit immédiatement après l'abdication qu'on tâche d'arracher au Roi Othon, soit par suite de la nouvelle combinaison qu'on prête à la Cour de Munich et qui consisterait à ramener, à l'aide des Puissances protectrices le Roi déchu à Athènes accompagné du Prince Louis comme héritier du trône auquel Son oncle remettrait, dans un ou deux ans, les rênes du Gouvernement après l'avoir éclairé de Son expérience, il est permis de douter que le jeune Prince réunisse les qualités nécessaires pour gouverner avec force et succès ce Royaume ébranlé, et qu'Il ait surtout le vrai et honnête désir de devenir grec en embrassant franchement les intérêts et de se soumettre aux exigences légitimes de Ses futurs sujets.

## 17.

No. 4. Munich, le 30 Janvier/11 Février 1863.

La préoccupation du moment à Munich c'est le séjour ici du Comte Hompesch, Ministre Résident de Bavière à Athènes. Le Ministre des Affaires Étrangères lui ayant dans de temps exprimé le desir de s'entretenir personnellement avec lui sur les affaires grecques, le Comte Hompesch a jugé le moment favorable pour venir donner les explications qu'il lui était impossible de faire parvenir par une autre voie. Arrivé ici dimanche dernier, après avoir annoncé par télégraphe son départ d'Athènes, le Représentant de Bavière en Grèce est en conférences continuelles avec les différentes Cours de Munich, qui s'intéressent si vivement aux détails de la situation du Royaume Hellénique.

La déchéance de la dynastie de Wittelsbach, proclamée par l'Assemblée Nationale d'Athènes quelques jours après le départ du Comte Hompesch, n'a laissé que surprendre le Roi Othon et le Gouvernement Bavarois qui croyaient avoir des partisans parmi les Représentants du peuple grec, et affichaient assez ouvertement les espérances d'une réaction prochaine en leur faveur. Toutefois les faits n'ont pas encore justifié ces prévisions. Aucun mouvement dans ce sens ne s'était

produit à Athènes, et les soulèvements qui ont éclaté dans diverses parties de la Grèce paraissent être tout aussi contraires au Gouvernement provisoire qu'à celui qui l'a procédé.

Le séjour du Comte Hompesch à Munich ne sera, dit-on, pas de longue durée. A son retour en Grèce il sera accompagné du Comte Fugger, jusqu'ici Secrétaire de Légation à Vienne, d'où il a été rappelé à cet effet.

Lord Augustus Loftus récemment nommé au poste de Ministre britannique à Munich, a présenté dernièrement au Roi de Bavière ses lettres de créance.

## 18.

No. 5. Munich, le 3/15 Février 1863.

Je me suis fait un devoir de communiquer confidentiellement au Baron de Schrenk la dépêche que V.E. m'a fait l'honneur de m'adresser en date du 25 Janvier au sujet de la correspondance privée de S.M. le Roi Othon. Le Ministre des Affaires Etrangères en me témoignant toute sa reconnaissance pour la bienveillante intercession du Gouvernement Impérial dans cette affaire, m'a exprimé le désir de S.M. Hellénique de voir s'étendre la réclamation à faire à Athènes, non seulement sur les lettres des Souverains mais sur *toute* Sa correspondance privée.

Passant ensuite à la question de la succession grecque, le Baron de Schrenk m'a confirmé ce que les Journaux ont déjà publié relativement à la démarche faite par Lord Palmerston auprès du Cabinet de Paris pour l'engager à désigner de son côté un nouveau candidat pour le trône grec. Il m'a répété aussi la réponse donnée par l'Empereur Napoléon au Baron de Wendland<sup>23</sup> a ce sujet, savoir: «qu'il ne demandait pas mieux que de revenir dans cette question aux traités.» Ayant demandé alors au Ministre des Affaires Etrangères si cette réponse le déciderait peut-être à donner suite à son ancien projet d'annoncer aux 3 Cours protectrices, que le Prince Louis était prêt à remplir les conditions prescrites pour succéder à Son Auguste Oncle en Grèce, il m'a dit que, selon lui, toute démarche dans ce sens serait inutile tant que les dispositions de l'Angleterre à l'égard de la dynastie bavaroise n'auraient pas changé; mais qu'il espérait que le Cabinet de Londres ne tarderait pas à revenir de Ses préventions contre la personne du Roi Othon; que les Grecs, de leur côté, ne trouvant pas de Prince pour leur trône, finiraient par rappeler S. M. et qu'alors le Roi Othon, dont les sympathies pour la Grèce n'ont jamais varié, croirait de Son devoir de retourner dans ce pays auquel Il avait déjà sacrifié les plus belles années de Sa vie.

Je ne saurais guère partager, mon Prince, ces prévisions du Baron de Schrenk. Je crois plutôt que le Roi Othon, en quittant, il y a peu de jours, le costume grec, a abandonné aussi l'espoir de retourner en

---

23. August Frhr. von Wendland. The Bavarian minister in Paris.

Grèce; mais que la Cour de Bavière continue à être persuadée que, faute de candidats, les Grecs seront obligés de s'adresser à elle, et qu'alors il lui sera plus facile d'obtenir pour le Prince Louis la suppression de l'article 40 de la Constitution grecque.

### 19.

No. 6. Munich, le 28 Février/12 Mars 1863.

La question grecque continue à préoccuper vivement la Cour de Bavière qui, malgré tout ce qui se passe en Grèce, espère toujours encore sauver pour le Prince Louis la couronne de ce pays. Aussi s'est-on empressé de renvoyer le Comte Hompesch à Athènes aussitôt qu'on avait appris qu'il y avait eu quelques démonstrations en faveur du Roi Othon. Mais, arrivé à Vienne, le Ministre de Bavière y a trouvé l'ordre de ne pas continuer sa route. On avait été informé ici depuis son départ, que le Sr. Bernau, Consul de Bavière en Grèce, avait été expulsé d'Athènes. Les rapports reçus par le Gouvernement Bavarois sur cet incident disent que le Ministre d'Angleterre, ayant découvert que le Sr. Bernau avait distribué de l'argent pour gagner des partisans à la dynastie bavaroise, l'avait dénoncé au Gouvernement provisoire. Le Baron de Schrenk qui nie la première partie de cette accusation<sup>24</sup>, est d'autant plus étonné de cette conduite du Ministre d'Angleterre qui lui-même, avait déployé une si grande activité pour faire réussir l'élection du Prince Alfred. Mais, malgré ces dispositions hostiles du Gouvernement Anglais à l'égard de la dynastie bavaroise, le Ministre des Affaires Etrangères persiste à croire que Sa cause finira cependant par triompher en Grèce. En attendant il a appris que Lord Palmerston s'est adressé à la Cour de Copenhague pour proposer la Couronne grecque au Prince Guillaume, frère de la Princesse de Galles, tandis que le Gouvernement Français, de son côté, s'est refusé à mettre en avant la candidature du Prince Louis de Bavière sous le prétexte que l'Angleterre avait déjà pris l'initiative dans cette affaire. Le Baron de Schrenk est donc de l'avis qu'il faut maintenant attendre le cours des événements, espérant toujours que l'état actuel des choses en Grèce fera bientôt grossir le parti bavarois, et qu'alors l'Angleterre ne pourra plus objecter aux autres Cours que tout le pays s'oppose au retour de la dynastie bavaroise.

### 20.

No. 9. Munich, le 27 Mars/8 Avril 1863.

Conformément aux ordres de V. E. j'ai communiqué au Baron de Schrenk la dépêche qu'Elle m'a fait l'honneur de m'adresser en

---

24. On the question of the Bavarian promotion of a counter-revolution see the annexed telegrams on pages 149 - 150.

date du 10 mars au sujet de la correspondance privée du Roi Othon. Le Ministre des Affaires Etrangères m'ayant exprimé le désir de la placer sous les yeux de S. M. ne me l'a rendu qu'aujourd'hui avec la prière de Vous témoigner, mon Prince, toute Sa reconnaissance pour Votre bienveillante intercession dans cette affaire.

Abordant ensuite la question de la succession grecque, Mr. de Schrenk m'a dit que, d'après les rapports qui lui étaient parvenus de différents côtés sur ce sujet, il croyait l'élection du Prince danois au trône de Grèce entièrement assurée, à moins que les conditions dont la Cour de Copenhague voudrait peut être faire dépendre l'acceptation du trône hellénique par le Prince George Guillaume, ne soulèvent de nouvelles difficultés. Le Ministre des Affaires Etrangères qui, pour Sa part, a toujours envisagé la couronne grecque comme une charge plutôt que comme un bénéfice pour la Bavière, se félicite de la solution que cette affaire vient de recevoir. Mais il ne m'a pas caché que le Roi Max, le Roi Othon, et surtout la Reine Amélie, en sont vivement affligés, et que L. L. M. M. Helléniques ressentent la perte de Leur couronne d'autant plus qu'Elles avaient compté après un règne de 30 années, sur plus de dévouement et de reconnaissance de la part des Grecs. «Quoiqu'il en soit, a ajouté Mr de Schrenk, on est effrayé de voir avec quelle facilité les droits d'une dynastie, sanctionnés par les traités, sont aujourd'hui annulés lorsqu'un parti audacieux et intrigant réussit à détrôner le Souverain».

Ayant demandé au Ministre quelles seraient les mesures que le Gouvernement Bavarois prendrait à la suite de cette solution, il m'a répondu que ne pouvant envoyer ni flotte, ni troupes en Grèce, pour reconquérir le pays, il attendrait l'annonce officielle de l'élection du Prince danois, et se bornerait alors à protester contre cette violation des droits de la Maison de Bavière.

Le comte Hompesch, qui se trouve encore à Vienne, a reçu l'ordre de ne pas continuer Sa route pour Athènes, où sa présence, dans ce moment, serait non seulement inutile, mais pourrait plutôt amener de nouvelles difficultés.

#### ANNEX

The attempt of the Bavarian government to bring about a counter-revolution in favor of King Othon is best illustrated by the following telegrams sent by Hompesch and Bernau.

[G. St. A., Pol. A., II, 46].

#### 1.

Tel. No. 3889, Athens, January 11, 1863.

Envoyez-moi de suite les trente mille drachmes en divers papiers

sur Londres et Paris endossés en blancs ; quelques centaines de cartes photographiées du Prince Louis.

Hompesch

2.

Tel. No. 6566, Athens (Syrá), January 21, 1863.

États pour Aumale. Chances pour Prince bavarois bonnes. Démonstrations pacifiques pour lui nécessaires et préparées dans les provinces. Il me faut absolument une vingtaine de mille drachmes. Ces jours-ci grand embarras pour moi ; il faut marcher en avant ou renoncer. Réponse par télégraphe.

Hompesch

3.

Tel. No. 194, Syrá, February 1, 1863.

La candidature du Duc de Cobourg a rendu nécessaire des mesures promptes. Soulèvement dans douze jours. J'ai dépensé au dernier soixante mille drachmes ; il faut de suite encore vingt mille. Autorisez Gwinner de les tenir à ma disposition. Il est nécessaire et sur le désir de notre parti je pars aujourd'hui pour Munich. Je dit ici être appelé pour rendre compte de la situation.

Hompesch

4.

Tel. No. 6361, Syrá, February 22, 1863.

Désunion complete entre les membres du gouvernement pour cause des nouveaux ministres. Canaris donne sa démission. Aujourd'hui tout le monde en armes. Une partie de la garnison et garde-nationale avec Griva à la tête veulent renverser le gouvernement. Bulgaris paraît décidé d'opposer la force à la force. Les événements se pressent et je suis sans argent ; de plus le mouvement bavarois dans les provinces a commencé. Messenie, Mani et Corinthe sont en armes. Notre cause est gagnée, si je reçois de suite les sommes que j'ai demandées.

Bernau

\* \* \*

This paper was written at the time when the author held the Alice Freeman Palmer Fellowship of the American Association of University Women and the Agnes von Zahn-Harnach Stipendium of the Deutscher Akademikerinnenbund. The generous assistance of these two organizations is gratefully acknowledged.

München

BARBARA JELAVICH