

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΣΤΑΘΜΙΣΗ ΤΟΥ ΤΕΣΤ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΤΗΤΑΣ
Survey of Interpersonal Values (SIV) του Leonard V. Gordon (Ph, D.)

Κώστα Γ. Μάνου

Το τεστ προσωπικότητας, Survey of Interpersonal Values (SIV) του Gordon μεταφράστηκε, με άδεια της S.R.A. (Science Research Associates), από το συνάδελφο Καθηγητή της ΣΕΛΕΤΕ Μιχαήλ Χιώτη με τον τίτλο «Αναθεώρηση των διαπροσωπικών σχέσεων και αξιών» και τυπώθηκε από την ΣΕΛΕΤΕ, με σκοπό να χρησιμοποιηθεί από το εργαστήριο της Ψυχολογίας και Οδηγητικής.

Η χορήγηση του τεστ έγινε βασικά απ' τον κ. Χιώτη, τα τρία τελευταία χρόνια σε 303 σπουδαστές και 73 σπουδάστριες της ΣΕΛΕΤΕ.

Επακολούθησε συνέντευξη στο εργαστήριο Ψυχολογίας και Οδηγητικής, ΣΕΛΕΤΕ με καθένα απ' τους σπουδαστές και σπουδάστριες. Διαπιστώθηκε πως στο σύνολο οι σπουδαστές και σπουδάστριες συμφώνησαν με το ξεχωριστό για τον καθένα αποτέλεσμα του τεστ. Το γεγονός αυτό αποτελεί σαφή επιβεβαίωση της αξιοπιστίας και εγκυρότητας του τεστ.

Αλλά τί είναι το Survey of Interpersonal Values (SIV)? είναι ένα τεστ για την εκτίμηση της προσωπικότητας. Όπως είναι γνωστό το άτομο κρίνεται από τον τρόπο με τον οποίο συμπεριφέρεται σε συγκεκριμένες περιστάσεις και από τις αξίες στις οποίες πιστεύει. Οι αξίες του ατόμου προσδιορίζονται από τον τρόπο συμπεριφοράς του, γιατί το άτομο αντιδρά στις συγκεκριμένες περιπτώσεις με βάση τις αξίες στις οποίες πιστεύει. Έτσι οι αντιδράσεις του ατόμου προς τους συνανθρώπους του στην καθημερινή ζωή αντανακλούν τα πιστεύω και τις αξίες του. Ένας τρόπος προσδιορισμού των αξιών του ανθρώπου είναι να καθορισθεί τί το άτομο θεωρεί ως *σπουδαίο* στη ζωή και στις σχέσεις με τους άλλους συνανθρώπους του. Αυτός ακριβώς ο

προσδιορισμός επιχειρείται με το SIV. Πιο συγκεκριμένα επιχειρείται να προσδιορισθεί η θέση του ατόμου στις αξίες: υποστήριξη, συμμόρφωση, αναγνώριση, ανεξαρτησία, αγαθοεργία και αρχηγία που είναι σημαντικές για την προσωπική, κοινωνική, συζυγική και κοινωνική του προσαρμογή.

Αναλυτικότερα, οι αξίες αυτές περιγράφονται ως εξής:

Υποστήριξη (Support) (S)

Να σου συμπεριφέρονται με κατανόηση, να σε ενθαρρύνουν οι άλλοι, να σου συμπεριφέρονται με καλωσύνη και σεβασμό.

Συμμόρφωση (Conformity) (C)

Να κάνεις ό,τι το κοινωνικό σύνολο θεωρεί ως σωστό, να ακολουθείς πιστά τους κανονισμούς, να κάνεις ό,τι είναι αποδεχτό και πρέπει, να συμμορφώνεσαι προς τα ήθη και έθιμα.

Αναγνώριση (Recognition) (R)

Να σε θαυμάζουν οι άλλοι, να θεωρείσαι σπουδαίος, να τραβάς την προσοχή των άλλων, να αποσπάς αναγνώριση.

Ανεξαρτησία (Independence) (I)

Να έχεις το δικαίωμα να κάνεις ό,τι θέλεις, να είσαι ελεύθερος να παίρνεις τις αποφάσεις σου, να μπορείς να ενεργείς με το δικό σου τρόπο.

Ευεργασία (Benevolence) (B)

Να κάνεις κάτι για τους άλλους, να ενεργείς μαζί με τους άλλους, να βοηθάς όσους έχουν ανάγκη, να είσαι γενναιόδωρος.

Αρχηγία (Leadership) (L)

Να είσαι υπεύθυνος για τους άλλους, να έχεις εξουσία πάνω στους άλλους, να ηγείσαι και να έχεις δύναμη.

Το τεστ αποτελείται από 30 τριάδες. Σε κάθε τριάδα ο ενδιαφερόμενος σημειώνει την πρόταση που του αρέσει πιο πολύ κι εκείνη που του αρέσει πιο λίγο Παράδειγμα:

Π(ολύ) Λ(ίγο)

Να με επαινούν οι άλλοι

Να είμαι σε μια πολύ υπεύθυνη θέση

Να κάνω ό,τι θεωρείται συνηθισμένο

Η διόρθωση του τεστ γίνεται με ειδικό κλειδί και συγκεκριμένο τρόπο.

Τελικά ο εξεταζόμενος συγκεντρώνει κάποιο βαθμό για κάθε αξία κι ο βαθμός αυτός μεταφράζεται σε εκατοστιαία αναλογία που του δίνει μια συγκεκριμένη θέση στο συνολικό πληθυσμό. Όσο πιο μεγάλη είναι η εκατοστιαία αναλογία τόσο πιο έντονα το άτομο επιζητεί την αξία αυτή σε

σχέση με τους άλλους.

Με βάση τα αποτελέσματα των τεστ των 280 σπουδαστών και 61 σπουδαστριών της ΑΣΕΤΕΜ της ΣΕΛΕΤΕ επιχείρησα, το καλοκαίρι του 1981, στάθμιση του SIV για την Ελλάδα.

Το παραπάνω δείγμα θεωρώ αντιπροσωπευτικό για τους εξής λόγους:

1) Οι σπουδαστές της ΑΣΕΤΕΜ/ΣΕΛΕΤΕ προέρχονται από όλα τα διαμερίσματα της χώρας.

2) Αντιπροσωπεύουν όλα τα κοινωνικά στρώματα και τάσεις.

3) Στα 4 χρόνια των μεταλυκειακών τους σπουδών τα 3/4 διατίθενται για ειδικές σπουδές και το 1/4 για ανθρωπιστικές σπουδές.

Διατηρώ κάποιες επιφυλάξεις μόνο για το δείγμα των σπουδαστριών, επειδή ο αριθμός είναι περιορισμένος. Για το λόγο αυτό η στάθμιση για τα κορίτσια μπορεί να θεωρηθεί προσωρινή.

Η επεξεργασία των δεδομένων των τεστ μας έδωσε τους παρακάτω μέσους όρους (X) και τυπικές αποκλίσεις (S) για τις σπουδαστριες και τους σπουδαστές:

Σπουδάστριες (61)

	Υπ. (S)	Συμ. (C)	Αναγν. (R)	Ανεξ. (I)	Ευεργ. (B)	Αρχ. (L)
μ.ό (M ή X)	15,8	14,1	8,5	24,2	14,6	13,0
τυπ. αποκλ. (S ή SD)	4,2	6,0	3,6	5,2	4,8	5,0

Σπουδαστές (280)

μ.ό	15,0	14,3	9,3	20,0	13,6	15,7
τυπ. απ.	4,1	5,6	3,8	8,6	5,3	5,3

Στο παράρτημα (στο τέλος) δίνονται οι μέσοι όροι και οι τυπικές αποκλίσεις όλων των ειδικοτήτων καθώς και οι μ.ό. και οι τυπ. απ. δύο άλλων τμημάτων της ΣΕΛΕΤΕ, ενός πτυχιούχων Ανωτάτων Σχολών κι ενός πτυχιούχων μέσων Σχολών.

Επιπλέον, ακολουθώντας την προβλεπόμενη απ' τη στατιστική διαδικασία για τη στάθμιση των τεστ¹ πήραμε τους παρακάτω πίνακες για τις σπουδάστριες και τους σπουδαστές που μπορούν στο εξής να χρησιμοποιούνται για τη βαθμολόγηση και ερμηνεία του τεστ αντί των Αμερικανικών πινάκων του Gordon.

Ελληνίδες σπουδάστριες (ΣΕΛΕΤΕ)
(N) αριθμός 61

Βαθμός		Εκατοστιαίες αναλογίες (Percentiles)					Βαθμός
Score	S	C	R	I	B	L	Score
32				99			32
31				98			31
30				93			30
29				88			29
28				81			28
27		99		74			27
26		98		66			26
25	99	95		56	99		25
24	98	92		45	98	99	24
23	97	88		37	97	98	23
22	94	84		32	96	97	22
21	89	79		28	92	95	21
20	85	74		23	89	93	20
19	82	69		19	84	91	19
18	76	64		16	77	87	18
17	66	59	99	13	69	82	17
16	58	52	98	11	60	79	16
15	50	45	96	10	52	74	15
14	42	37	92	6	47	67	14
13	33	30	88	5	42	57	13
12	25	27	81	4	34	47	12
11	17	26	75	3	26	39	11
10	12	23	70	2	19	32	10
9	9	20	63	1	14	24	9
8	6	16	53		9	17	8
7	4	13	45		7	12	7
6	2	9	35		6	9	6
5	1	6	24		4	6	5
4		4	12		2	4	4
3		2	6		1	2	3
2			2			1	2
1			1				1
0							0

S: υποστήριξη C: συμμόρφωση R: αναγνώριση I: ανεξαρτησία B: αγαθοεργία
L: αρχηγία.

Έλληνες σπουδαστές (ΣΕΛΕΤΕ)
(N) αριθμός 280

Βαθμός	Εκατοστιαίες αναλογίες (Percentiles)						Βαθμός
Score	S	C	R	I	B	L	Score
32							32
31				99			31
30				96			30
29				90		99	29
28				87		98	28
27	99	99		83		97	27
26	98	98		76	99	96	26
25	97	97		69	98	95	25
24	96	96		62	97	93	24
23	95	95		54	96	91	23
22	94	94		48	94	89	22
21	91	91		42	92	86	21
20	87	86	99	38	89	81	20
19	82	81	98	32	86	75	19
18	77	76	97	27	82	69	18
17	73	70	96	22	75	62	17
16	64	63	95	18	68	55	16
15	55	56	93	14	62	47	15
14	46	49	90	11	56	40	14
13	36	42	85	8	51	34	13
12	21	35	80	5	43	28	12
11	19	29	73	4	33	22	11
10	13	24	66	3	26	17	10
9	9	20	57	2	19	13	9
8	5	17	46	1	14	9	8
7	4	14	35		12	5	7
6	3	10	26		9	3	6
5	2	7	18		6	2	5
4	1	4	11		4	1	4
3		3	5		3		3
2		2	2		2		2
1		1	1		1		1

B: αγαθοεργία L: αρχηγία S: υποστήριξη C: συμμόρφωση
R: αναγνώριση I: ανεξαρτησία

Παραπέρα αξιολόγηση, συμπεράσματα και συζήτηση

Θεωρήσαμε σκόπιμο να προβούμε σε έλεγχο της διαφοράς των μέσων όρων σπουδαστριών και σπουδαστών για να διαπιστώσουμε αν υπάρχουν διαφορές ανάμεσά τους ως προς τις αξίες που ελέγχει το SIV¹.

Στην περίπτωση αυτή το στατιστικό κριτήριο αξιολογήσεως της διαφοράς των μέσων υπολογίζεται με τον τύπο:

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{S\delta}$$

Το $S\delta$ υπολογίζεται με τον τύπο:

$$S\delta = \sqrt{\left(\frac{N_1 \cdot S_1^2 + N_2 \cdot S_2^2}{N_1 + N_2 - 2}\right) \cdot \left(\frac{1}{N_1} + \frac{1}{N_2}\right)}$$

Το κριτήριο συνδέεται με βαθμούς ελευθερίας (d.f) $N_2 + N_1 - 2$.

Οι μέσοι όροι ($\bar{X}$) και οι τυπικές αποκλίσεις (S) είναι στοιχεία γνωστά. Γνωστός είναι επίσης ο αριθμός των σπουδαστών (N_1) και σπουδαστριών (N_2).

Στατιστική υπόθεση: οι μ.ό. σπουδαστριών και σπουδαστών δε διαφέρουν.

Εναλλακτική υπόθεση: Οι μ.ό. σπουδαστριών και σπουδαστών διαφέρουν.

(Υπόθεση διπλής κατευθύνσεως).

Τα δείγματα των σπουδαστριών (61) και σπουδαστών (280) είναι ανισοπληθή και ομοιογενή.

Τα στατιστικά κριτήρια αξιολογήσεως της διαφοράς είναι, όπως προαναφέραμε, το $t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{S\delta}$ και το $S\delta$ για ανισοπληθή δείγματα και ομοιογενείς πληθυσμούς υπολογίζεται με τον τύπο:

$$S\delta = \sqrt{\left(\frac{N_1 \cdot \delta_1^2 + N_2 \cdot \delta_2^2}{N_1 + N_2 - 2}\right) \cdot \left(\frac{1}{N_1} + \frac{1}{N_2}\right)}$$

Τα δεδομένα του προβλήματος είναι για την υποστήριξη:

σπουδαστές
 $\bar{X}_1 = 15,03$
 $S_1 = 4,11$
 $N_1 = 280$

σπουδάστριες
 $\bar{X}_2 = 15,82$
 $S_2 = 4,28$
 $N_2 = 61$

Αντικαθιστώντας τις τιμές αυτές στους παραπάνω τύπους έχουμε:

$$S\delta = \sqrt{\left(\frac{280(4,11)^2 + 61(4,24)^2}{280 + 61 - 2}\right) \cdot \left(\frac{1}{280} + \frac{1}{61}\right)} = 0,59$$

οπότε

$$t = \frac{15,03 - 15,82}{0,59} = 1,34$$

και βαθμοί ελευθερίας (df) $280+61-2= 339$

Ο πίν. 2 του παραρτήματος² δείχνει ότι η κρίσιμη t- τιμή με άπειρο αριθμό βαθμών ελευθερίας σε επίπεδο 5% και 1% διπλής κατευθύνσεως είναι 1,96 και 2,58 αντίστοιχα.

Επομένως, η t- τιμή είναι σημαντική σε επίπεδο 5% και 1%.

Η υπόθεση γίνεται αποδεκτή.

Εργαζόμενοι κατά τον ίδιο τρόπο διαπιστώνουμε ότι:

για τη συμμόρφωση

$$S\delta = 0,799 \quad \text{και} \quad t = 0,313$$

Η υπόθεση γίνεται αποδεκτή.

Για την αναγνώριση

$$S\delta = 0,538 \quad \text{και} \quad t = 1,39$$

Η υπόθεση γίνεται αποδεκτή.

Για την ανεξαρτησία

$$S\delta = 1,15 \quad \text{και} \quad t = 2,80$$

Η υπόθεση δε γίνεται αποδεκτή. Ισχύει η εναλλακτική. Η διαφορά είναι υπέρ των σπουδαστριών.

Για την αγαθοεργία

$$S\delta = 0,70 \quad \text{και} \quad t = 1,43$$

Η υπόθεση γίνεται αποδεκτή.

Για την αρχηγία

$$S\delta = 0,74 \quad \text{και} \quad t = 3,39$$

Η υπόθεση δε γίνεται αποδεκτή. Ισχύει η εναλλακτική. Η διαφορά είναι υπέρ των αγοριών.

Συμπέρασμα: Δεν παρατηρούνται διαφορές ανάμεσα στις σπουδάστριες και τους σπουδαστές στις αξίες: υποστήριξη, συμμόρφωση, αναγνώριση και αγαθοεργία. Διαφορές παρατηρούνται στις αξίες: ανεξαρτησία και αρχηγία.

Συζήτηση: Οι παρατηρούμενες διαφορές στις αξίες της ανεξαρτησίας και αρχηγίας ανάμεσα στις σπουδάστριες και στους σπουδαστές οφείλονται, ίσως, στο γεγονός ότι η ελληνική οικογένεια εξακολουθεί να χειραφετεί με μεγαλύτερη άνεση τα αγόρια σε σχέση με τα κορίτσια κι η Ελληνική κοινωνία δεν μετέβαλε ουσιαστικά την πατριαρχική λειτουργικότητά της παρά τις αλλαγές που έγιναν τις τελευταίες δεκαετίες και στη χώρα μας.

Ο έλεγχος της διαφοράς μέσω των όρων προχώρησε και ανάμεσα στους Αμερικανούς και Έλληνες σπουδαστές και σπουδάστριες.

Τους μέσους όρους και τις τυπικές αποκλίσεις πήραμε από σχετικό βιβλίο του Gordon¹. Τα δεδομένα αυτά αναφέρονται και στο παράρτημα (στο τέλος) της παρούσας εργασίας.

Με τους Αμερικανούς και Έλληνες σπουδαστές διαπιστώσαμε ότι:

Για την υποστήριξη

$$S\delta = 0,37 \quad \text{και} \quad t = 0,27$$

Η υπόθεση γίνεται αποδεκτή. Δεν υπάρχει διαφορά.

Για τη συμμόρφωση

$$S\delta = 0,45 \quad \text{και} \quad t = 4,45$$

Η υπόθεση δε γίνεται αποδεκτή. Υπάρχει διαφορά υπέρ των Ελλήνων σπουδαστών.

Για την αναγνώριση

$$S\delta = 0,34 \quad \text{και} \quad t = 9,12$$

Η υπόθεση δε γίνεται αποδεκτή. Η διαφορά υπέρ των Αμερικανών σπουδαστών.

Για την ανεξαρτησία

$$S\delta = 0,53 \quad \text{και} \quad t = 1,32$$

Η υπόθεση γίνεται αποδεκτή. Δεν υπάρχει διαφορά.

Για την αγαθοεργία

$$S\delta = 0,44 \quad \text{και} \quad t = 0$$

Η υπόθεση γίνεται αποδεκτή. Δεν υπάρχει διαφορά.

Για την αρχηγία

$$S\delta = 0,48 \quad \text{και} \quad t = 3,34$$

Η υπόθεση δε γίνεται αποδεκτή. Η διαφορά υπέρ των Αμερικανών

σπουδαστών.

Με τις Αμερικανίδες και Ελληνίδες σπουδάστριες διαπιστώσαμε ότι:

Για την υποστήριξη

$$S\delta = 0,65 \quad \text{και} \quad t = 3,08$$

Η υπόθεση δε γίνεται αποδεκτή. Η διαφορά υπέρ των Αμερικανίδων σπουδαστριών.

Για την συμμόρφωση

$$S\delta = 0,83 \quad \text{και} \quad t = 0,12$$

Η υπόθεση γίνεται αποδεκτή. Δεν υπάρχει διαφορά:

Για την αναγνώριση

$$S\delta = 0,65 \quad \text{και} \quad t = 5,54$$

Η υπόθεση δε γίνεται αποδεκτή. Η διαφορά υπέρ των Αμερικανίδων σπουδαστριών.

Για την ανεξαρτησία

$$S\delta = 0,87 \quad \text{και} \quad t = 9,2$$

Η υπόθεση δε γίνεται αποδεκτή. Η διαφορά υπέρ των Ελληνίδων σπουδαστριών.

Για την αγαθοεργία

$$S\delta = 0,76 \quad \text{και} \quad t = 5,0$$

Η υπόθεση δε γίνεται αποδεκτή. Η διαφορά υπέρ των Αμερικανίδων σπουδαστριών.

Για την αρχηγία

$$S\delta = 0,86 \quad \text{και} \quad t = 1,86$$

Η υπόθεση γίνεται αποδεκτή. Δεν υπάρχει διαφορά.

Συμπέρασμα: Διαπιστώνεται απ' την παραπάνω αξιολόγηση πως οι διαφορές ανάμεσα στους Έλληνες και Αμερικανούς σπουδαστές και σπουδάστριες είναι περισσότερες από ό,τι ανάμεσα στους Έλληνες σπουδαστές και σπουδάστριες.

Συζήτηση: Οι περισσότερες διαφορές που παρατηρήθηκαν ανάμεσα στους Αμερικανούς και Έλληνες σπουδαστές και σπουδάστριες οφείλονται, χωρίς αμφιβολία στις διαφορετικές επιδράσεις που δέχονται οι σπουδαστές και σπουδάστριες των δύο αυτών χωρών από το άμεσο και το ευρύτερο κοινωνικό και πολιτιστικό περιβάλλον (διαφορά στην ανατροφή, στη χειραφέτηση, στα πιστεύω κτλ.).

Οι διαφορές που υπάρχουν ανάμεσα στους λαούς καθιστούν αναγκαία

τη στάθμιση των τέστ που χρησιμοποιούνται σε μια χώρα με δανεισμό από μια άλλη ώστε τα αποτελέσματα να είναι πιο έγκυρα και πιο αντικειμενικά.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- Gordon V, Leonard: Research Briefs on Survey of Interpersonal Values, Illinois, 1963.
- Μάνου Κ.: Στοιχεία Εκπαιδευτικής Στατιστικής, Αθήνα, 1980.
- Παρασκευοπούλου Ιω.: Στατιστική Εφαρμοσμένη εις τας Επιστήμας της Συμπεριφοράς. τόμ. Α' Περιγραφική Στατιστική, Ιωάννινα, 1974.
- Τσακάλου Παν.: Στοιχεία Στατιστικής, Λαμία 1974.
- Χιώτη Μιχ.: Εγχειρίδιον δια την Αναθεώρησιν των ενδοπροσωπικών σχέσεων και αξιών, Αθήναι 1977.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Σπουδαστριες της ΑΣΕΤΕΜ/ΣΕΛΕΤΕ (σύν. 61)
(Μέσοι όροι και σταθερές αποκλίσεις)

ΗΛ/ΤΟΙ (10)

	(S)	(C)	(R)	(I)	(B)	(L)
μ.ό. (m)	Υποστ.	συμμ.	αναγν.	ανεξ.	αγαθ.	αρχηγ.
μ.ό. (m)	15,9	13,3	9,0	22,2	13,5	14,4
τυπ. απ. (S.d.)	3,2	5,6	2,8	4,7	4,1	4,0

ΗΛ/ΚΟΙ (3)

μ.ό. (m)	14,7	16,3	9,0	24,7	12,0	14,0
τυπ. απ. (S.d.)	1,2	6,1	4,2	4,5	5,7	7,0

ΜΗΧ/ΤΟΙ (3)

μ.ό. (m)	14,7	17,3	6,2	22,7	16,0	13,0
τυπ. απ. (S.d.)	2,5	4,2	3,3	5,5	5,7	5,0

ΣΥΓΚ/ΚΟΙ (20)

μ.ό. (m)	15,2	15,0	9,2	22,5	16,3	12,8
τυπ. απ. (S.d.)	5,2	4,7	4,2	5,5	4,7	3,3

ΔΟΜΙΚΟΙ (25)

μ.ό. (m)	16,6	13,0	8,0	26,5	13,8	12,5
τυπ. απ. (S.d.)	4,1	6,4	3,2	4,3	4,6	6,0

ΣΥΝΟΛΙΚΑ

μ.ό. (m)	15,8	14,1	8,5	24,2	14,6	13,0
τυπ. απ. (S.d.)	4,2	6,0	3,6	5,2	4,8	5,0

Σπουδαστές της ΑΣΕΤΕΜ/ΣΕΛΕΤΕ (σύν. 280)
(Μέσοι όροι και σταθερές αποκλίσεις)

ΗΛ/ΓΟΙ (84)

	(S) Υποστ.	(C) συμμ.	(R) αναγν.	(I) ανεξ.	(B) αγαθ.	(L) αρχηγ.
μ.ό. (m)	15,9	14,2	9,3	21,3	13,8	15,0
στ. απ. (S.d.)	4,5	5,7	3,8	5,3	5,3	4,7

ΗΛ/ΚΟΙ (55)

μ.ό. (m)	14,8	13,7	9,7	23,2	13,6	15,4
στ. απ. (S.d.)	4,5	5,5	2,5	5,3	4,6	4,4

ΜΗΧ/ΓΟΙ (55)

μ.ό. (m)	14,7	15,0	9,2	21,8	13,3	17,1
στ. απ. (S.d.)	3,3	5,4	4,0	5,2	5,9	5,5

ΣΥΓΚ/ΚΟΙ (55)

μ.ό. (m)	14,5	14,6	9,2	21,5	13,8	15,3
στ. απ. (S.d.)	3,5	5,2	4,7	5,6	7,0	5,9

ΔΟΜΙΚΟΙ (31)

μ.ό. (m)	14,5	14,3	8,8	13,6	13,4	16,3
στ. απ. (S.d.)	4,2	5,3	2,7	19,4	6,1	5,7

ΣΥΝΟΛΙΚΑ

μ.ό. (m)	15,0	14,3	9,3	20,0	13,6	15,7
στ. απ. (S.d.)	4,1	5,6	3,8	8,6	5,3	5,3

Συχνότητες (f) που παρατηρήθηκαν στους διάφορους βαθμούς με τις 61 σπουδάστριες της
ΑΣΕΤΕΜ/ΣΕΛΕΤΕ

	Υποστ. (S)	Συμμ. (C)	Αναγν. (R)	Ανεξ. (I)	Αγαθ. (B)	Αρχγ. (L)
32				2		
31				4		
30				3		
29				4		
28				4		1
27				4		0
26	1	0		7		0
25	0	1		7	1	0
24	1	2		6	0	1
23	1	3		1	2	1
22	5	0		3	1	1
21	1	5		3	3	0
20	3	2		2	1	2
19	2	4		1	6	2
18	7	2		3	5	4
17	7	3	1	0	3	1
16	4	3	0	1	8	2
15	5	4	5	3	2	5
14	6	4	0	0	2	6
13	3	6	5	1	6	7
12	7	4	5	1	4	3
11	2	2	1	0	6	6
10	1	0	4	0	1	3
9	3	4	8	1	6	6
8	0	1	3		0	3
7	1	2	8		0	1
6	1	2	6		2	3
5		3	9		0	1
4		2	3		2	0
3		0	2			2
2		1	1			
1		1				
0						

Συχνότητες (f) που παρατηρήθηκαν στους διάφορους βαθμούς με τους σπουδαστές της
ΑΣΕΤΕΜ/ΣΕΛΑΕΤΕ

	Υποστ. (S)	Συμμ. (C)	Αναγν. (R)	Ανεξ. (I)	Αγαθ. (B)	Αρχηγ. (L)
32				1		
31				13		1
30				14		0
29				5	1	1
28		1		9	1	4
27	1	3		19	0	0
26	2	0		22	2	5
25	2	1		23	4	5
24	1	4		19	3	4
23	6	6	1	21	4	7
22	6	9	1	14	9	8
21	9	14	0	11	5	11
20	15	17	1	18	11	21
19	15	13	0	15	11	15
18	14	14	4	14	11	20
17	27	22	6	10	16	20
16	26	17	9	14	27	25
15	22	24	8	6	7	17
14	33	19	13	8	20	18
13	23	16	14	10	21	20
12	23	20	18	4	32	14
11	19	12	20	2	18	14
10	12	11	20	3	21	10
9	11	8	37	3	11	12
8	6	11	28	1	12	13
7	3	10	28	0	5	6
6	1	11	21	1	7	5
5	1	4	22		11	0
4	1	7	15		2	3
3	0	2	9		5	1
2	0	1	4		0	
1	1	1	1		2	
0		2			1	

Σπουδαστές και σπουδάστριες ενός τμήματος πτυχ. Ανωτάτων Σχολών. (μ.ό. και τυπικές αποκλίσεις)

Σπουδαστές (17)

	(S)	(C)	(R)	(I)	(B)	(L)
	Υποστ.	Συμμ.	Αναγν.	Ανεξ.	Ευεργ.	Αρχηγ.
μ.ό. (m)	14	17,2	9,53	18,29	13,53	15,59
στ. απ. (S.d.)	4,38	6,96	3,34	5,64	5,95	6,83

Σπουδάστριες (9)

μ.ό. (m)	18,1	11,56	8	23,34	17,78	9,78
στ. απ. (S.d.)	7,55	3,79	3,46	3,70	4,65	4,31

Σπουδαστές και σπουδάστριες από ένα τμήμα πτυχ. Μέσων Σχολών (μ.ό. και τυπικές αποκλίσεις)

Σπουδαστές (6)

μ.ό. (m)	11,67	16,67	7,5	20,5	14,67	18,5
στ. απ. (S.d.)	0	0	0,5	0	0	0

Σπουδάστριες (3)

μ.ό. (m)	11,67	13,67	7,3	19,3	16	22,3
στ. απ. (S.d.)	0,90	5,55	2,46	3,29	4,32	2,89

Αμερικανοί σπουδαστές και σπουδάστριες (δεδομένα Leonard V. Gordon)

Σπουδαστές (1075)

μ.ό. (m)	14,9	12,3	12,4	19,3	13,6	17,3
τυπ. απ. (S.d.)	5,5	6,5	5,0	7,2	6,5	7,2

Σπουδάστριες (746)

μ.ό. (m)	17,8	14,2	12,1	16,2	18,4	11,4
τυπ. απ. (S.d.)	4,9	6,2	4,9	6,6	5,7	6,5

GREEK STANDARDIZATION OF THE INTERPERSONAL VALUES
(S.I.V.) OF LEONARD V. GORDON (Ph.D.)

SUMMARY

The Survey of Interpersonal Values (S.I.V.) of Leonard V. Gordon is a survey for the assessment of the personality. It was given by Mr. M. Chiotis to 376 students at SELETE, Greece. The sample was considered sufficiently representative. Dr. C. Manos used the data of this sample and tried to standardize the S.I.V. in Greece.

It is Known that individuals are assessed by the way they behave in certain circumstances and situations and by the values in which they believe. The values of the individual are defined by the way of his behavior. So, the individual reactions to his fellow men, in every day life, reflect his believes and his values. One way to define the values of a person is to define what the person believes important in his life and in his relationship with the others. This is what the S.I.V. tries to do. Analytically the S.I.V. tries to define the position of the individual in relation to certain values: Support, Conformity, Recognition, Independence, Benevolence and Leadership, which are very important for his personal and social adaptation.

The elaboration of the statistical data of S.I.V., as it was used at SELETE, gave new means, new standard deviations and new tables, which can be used instead of Gordon's tables, for the assesment and explanation of the test data in Greece.

It was found out that the differences in the values of Conformity, Recognition, Leadership, Support, Independence and Benevolence between the Greek male and female students are more than those between the American male and female students.

Because of these differences existed in the U.S.A. and Greece among the values mentioned above, it was necessary to standardize the S.I.V. test.