

# Κυβερνητική θεωρία και μάθηση

M. Φουντοπούλου

## 1. Γενικά

Η εμπλοκή των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής στο Β' Παγκόσμιο Πόλεμο δημιούργησε την ανάγκη βελτίωσης του στρατιωτικού εξοπλισμού. Προς αυτήν την κατεύθυνση στοχεύοντας η κυβέρνηση Τρούμαν, ανέθεσε στον επιφανή μαθηματικό Norbert Wiener<sup>1</sup>, ο οποίος υπηρετούσε στο Τεχνολογικό Ινστιτούτο της Μασαχουσέτης, την κατασκευή ειδικού μηχανήματος για την αντιμετώπιση των εχθρικών αεροπλάνων. Το ξητούμενο ήταν η λήψη και η επεξεργασία πληροφοριών για την πορεία των εχθρικών αεροπλάνων και η εν συνεχεία αυτόματη φύγιση της βιολής βάσει της πορείας αυτής.

Η ερευνητική ομάδα του Wiener επιδόθηκε στη μελέτη του ανθρώπινου νευρικού συστήματος. Η ανθρώπινη αντανακλαστική ιδιότητα έτυχε ιδιαίτερης προσοχής. Ο σκοπός ήταν για τον Wiener η απομόνωσή της στο χώρο της μηχανικής, ώστε το υπό κατασκευή μηχάνημα να παράγει έργο αυτόματα, να αναχαιτίζει δηλαδή τα εχθρικά αεροπλάνα, χωρίς ανθρώπινη παρέμβαση. Η παραπάνω επιδίωξη της αντιπαραβολής της ανθρώπινης αντανακλαστικής ιδιότητας με το φαινόμενο του μηχανικού αντοματισμού, η αξιοποίηση με άλλα λόγια των αρχών της Φυσιολογίας στο χώρο της Μηχανικής, είχε ως αποτέλεσμα την κατασκευή του μηχανήματος που ζήτησε η Αμερικανική Κυβέρνηση, ενός αυτόματου αναχαίτιστικού των εχθρικών αεροπλάνων.

Το επίτευγμα του Wiener είχε ολοκληρωθεί ως προς την εκτέλεση της αποστολής που του ανατέθηκε. Η πρωτοποριακή σύγενη όμως στοιχείων της φυσικής και τεχνητής δράσης δημιούργησε νέες προοπτικές. Και τούτο επειδή ο παραλληλισμός της ανθρώπινης δράσης με την παραγωγή μηχανικής ενέργειας υπαγόρευε την ανάγκη θεμελίωσης ενός νέου επιστημονικού

1. Ο Norbert Wiener ήταν γιος του φωσικής καταγωγής καθηγητή των Σλαβικών Γλωσσών στο Πανεπιστήμιο του Harvard, Leo Wiener. Ήταν κάτοχος Ph. D. στα Μαθηματικά σε ηλικία 18 ετών, με άριστες σπουδές στα Πανεπιστήμια Cornell, Columbia και στα Πανεπιστήμια του Cambridge, της Copenhagen, και του Göttingen και συνεργάτης του Μαθηματικού Τμήματος του Ινστιτούτου Τεχνολογίας της Μασαχουσέτης από το 1919.

κλάδου. Το 1948 ο Wiener ονομάζει τον κλάδο αυτό Κυβερνητική (Wiener, 1948) δανειζόμενος τον πλατωνικό όρο με τον οποίο αποδίδεται η τακνότητα διακυβέρνησης του πλοίου και μεταφορικά η διακυβέρνηση του κράτους (Πλάτ. *Γαργίας*, 511D).

Σύμφωνα με την Κυβερνητική, οποιαδήποτε μηχανή, έμβιο ον ή διαδικασία που χαρακτηρίζεται από αυτοματισμό, δηλαδή εσωτερικού χαρακτήρα –χωρίς παρέμβαση, από το εξωτερικό περιβάλλον– δυνατότητα αυτόδροσης σε οποιαδήποτε πορογή ερεθίσματος, ονομάζεται σύστημα. Το νευρικό σύστημα των ζωντανών οργανισμών, η αντίληψη, η διαδικασία της μάθησης, η επικοινωνία, οι ηλεκτρονικοί υπολογιστές, τα συστήματα αυτόματον ελέγχου, αλλά και η φύση ολόκληρη, σύμφωνα με τους επιφροσώπους της Κυβερνητικής, μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο μελέτης της νέας επιστήμης, εφόσον λειτουργούν βάσει του αυτοματισμού: αντιδρούν στα ερεθίσματα των περιβάλλοντος με σκοπό την απόκτηση ή αποκατάσταση της ισορροπίας που αναζητείται ή διαταράχθηκε λόγω εσωγενών ή εξωγενών στοιχείων.

## 2. Βασικές θεωρητικές θέσεις

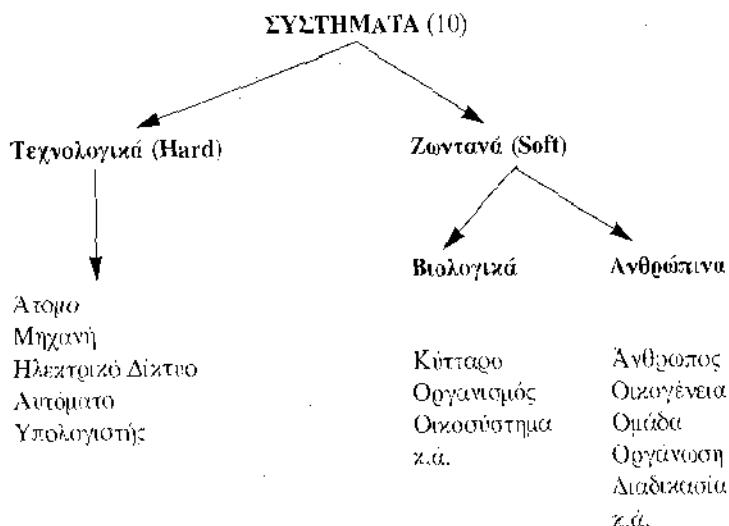
Η Κυβερνητική, όπως ορίστηκε από το θεμελιωτή της Norbert Wiener, είναι η επιστήμη που εξετάζει τους μηχανισμούς ελέγχου των συστημάτων, βιολογικών ή μηχανικών, αλλά και επικοινωνίας τους με το περιβάλλον. Η αξιοποίησή της στο πλαίσιο της μαθησιακής διαδικασίας προϋποθέτει την εμπινευτική προσέγγιση των χρησιμοποιούμενων από αυτήν όρων όχι ως απλήγεννοι, αλλά ως δυναμικών, λειτουργικών στοιχείων.

### 2.1. Το σύστημα

Η κεντρική έννοια της Κυβερνητικής επιστήμης είναι το σύστημα. Επιμελογικά η λέξη «σύστημα» αποτελεί σύνθετη της πρόθευτης συν με το ρήμα ίστημι, δηλώνοντας «το εκ πολλών συνιστάμενο σύνολον, το οργανισμόν ὄλον» (Λεξικό Αρχαίας Ελληνικής Lidell - Scott, τόμ. IV, σ. 259). Παραπέμπει δε εννοιολογικά στην ολική μεροφακή υπόσταση και πραγματισμό των όντων και των φαινομένων. όπως την είχε εκεράσει ο Αριστοτέλης επιειώνοντας ότι «τό γάρ ὄλον πρότερον αναγκαίον είναι τὸν μέρους» (Αριστοτέλ. *Πολιτικά A*, 1253 a20). Το Κυβερνητικό σύστημα βασίζεται στην αριστοτελική σύλληψη και επιβεβαιώνει την επιμολογική ανάλυση του όρου. Έκφραζει ενα σύνολο στοιχείων, των οποίων οι ιδιότητες αλλά και οι σχέσεις διαπλέκονται έτσι ώστε να σχηματίζεται μία ολότητα, η οποία βρίσκε-

τα συνεχή επικοινωνία με το εξωτερικό της περιβάλλον. Τα μέρη της ολότητας είναι αλληλένδετα. Αλληλεξαρτώνται και αλληλεπιδρούν με τέτοιον τρόπο ώστε οτιδήποτε συμβιαστεί σε ένα από αυτά να επηρεάζει τα άλλα και ολόκληρο τα σύνολο. Συνδέονται δε μεταξύ τους όχι ως τυχαία σύνολα, αθροίσματα, αλλά ως οργανώς μέρη ενός όλου, τα οποία σημασιοθούνται από τη λειτουργικότητά τους στο πλαίσιο του όλου (Λεκλερής, 1986), όπως αφορής συμβιαστεί και στην ενορμητική μάθηση.

Ο αφαιρετικός χαρακτήρας διατύπωσης του Κυβερνητικού συστήματος μάς επιτρέπει να καλύψουμε όλα τα είδη των συνόλων, βιολογικών και μηχανικών. Και τούτο επειδή ο νέος επιστημονικός χώρος ενδιαφέρεται για τη συμπεριφορά των συστημάτων, τις αντιδράσεις τους, κατά τη Συνειρωκή Ψυχολογία, και όχι για την αφή τους. Μελετά τη δομή και λειτουργία τους για να δείξει πώς ενεργούν και πώς θα μπορούνται να βελτιώσουν και μάλιστα να «αριστοποιήσουν» (optimization) (J. G. Truxal) τη στάση τους απέναντι στο περιβάλλον, ώστε να πετύχουν την ιωδοφοπία με αυτό. Προς αυτή την κατεύθυνση στοχεύουνται η Κυβερνητική προσεγγίζει τελολογικά τη συμπεριφορά των συστημάτων. Καταγράφει δηλαδή τους «οποτούν», τις «λειτουργίες» και τις «επιλογές» τους. Ωστόσο η τελολογική μεθοδολογία της δεν σχετίζεται με τη φιλοσοφική θεωρία περί του «προορισμού» των άνθρωπων, αλλά εξετάζει τη συδικηπτική συμπεριφορά των συστημάτων με εμπειρικό τρόπο. Ο σκοπός, η λειτουργία και ο έλεγχος, ως όροι προσδιοριστικοί της συμπεριφοράς των συστημάτων, προέρχονται από το ίδιο το σύστημα και υπόκεινται σε αιστηρή μεθόδευση, εφόσον δεν προσδιορίζονται χωρίς τη συμμετοχή του. Με άλλα λόγια, το Κυβερνητικό σύστημα ενεργεί, αποτυγχάνει ή επιτυγχάνει, γίνεται αποδεκτό ή θεωρείται αποδοχηπτέο από το περιβάλλον του μέσω μιας διαδικασίας απορρίθμισης, η οποία του επιτρέπει να προσειλιστεί τη συμπεριφορά του στα εκάστοτε περιβαλλοντικά δεδομένα. Η διαδικασία αυτή αποτελεί γενικεύσιμη από την Κυβερνητική επιστήμη εφαρμογή σε όλα τα είδη συστημάτων και καλύπτει όλους τους κλάδους ζωικών επιστημών επεκτεινόμενη στη βιολογία, την ανθρωπολογία, την ψυχολογία, την παιδαγωγική, τις κοινωνικές και πολιτικές επιστήμες. Η επιστήμη των Wiener, διεπιστημονική στο χαρακτήρα, συνέταιξε έναν κοινό κόδικα επικοινωνίας ανάμεσα στους βιολόγους, τους μαθηματικούς, τους φυσικούς, τους παιδαγωγούς, τους ψυχολόγους και άλλους επιστήμονες. Η επίδιωξη ήταν η περιγραφή της λειτουργίας και της συμπεριφοράς όλων των συστημάτων, κατά την άλληλεπίδρουση τους με το περιβάλλον, με κοινές έννοιες και μέθοδο, ανεξάρτητα επό τον τρόπο κατασκευής τους και την κατηγορία τοξινότητής τους.



## 2.2. Ο ανθρώπος

Η Κυβερνητική επιστήμη αντιμετωπίζει τον ανθρώπο ως ένα ανοιχτό σύστημα. «Τα ανθρώπινα όντα δεν ανήκουν στην κατηγορία των ακειστών συστημάτων», επισημαίνει ο Wiener (1954), δηλώνοντας τη συνεχή μεταλλεύσης ανθρώπου και περιβάλλοντος. Στη δυναμικού χαρακτήρα σχέση των δύο αυτών παραγόντων, το περιβάλλον προκαλεί την ανθρώπινη ενέργεια αλλά και λειτουργεί ως ασφαλιστική διάλιδα της ορθής λειτουργίας του ανθρώπου, ο οποίος υφείνει να προσαρμοστεί στα περιβαλλοντικά δεδομένα προκειμένου να επιβιώσει.

Η θεωρητική σύλληψη του ανθρώπου ως συστήματος, σύμφωνα με τις αρχές της Κυβερνητικής, συνδέει στοιχεία της Βιολογίας, της Ιατρικής και της Θερμοδιναμικής και υιοθετεί μία συλλογιστική ιεραρχία δομημένη.

Η Κυβερνητική εκλεψάνει τον ανθρώπο ως ολότητα, η οποία οργανώνει παρουσιάζει τη φυσιολογική τάση διατήρησης μιας ορισμένης, σταθερής κατάστασης. Η τάση αυτή ονομάζεται ομοιόταση (Homeostasis, Homoeostase, Homostasis). Ο όρος προέρχεται από την επιστήμη της Βιο-

2. Ο όρος χρησιμοποιήθηκε για πρώτη φορά από τον Αμερικανό Walter Cannon, ο οποίος διεκρίνει τρία ομοιότατά του επίπεδα: το επίπεδο των εντάξεων, το επίπεδο των εξευτελεστικών εγεργειών (βλ. Cannon, 1932).

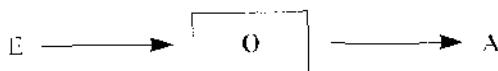
λογίας, για να δηλώσει το σύνολο των μηχανισμών μέσω των οποίων διατηρείται η σταθερότητα της λειτουργίας του ανθρώπινου οργανισμού. Το σάκχαρο του αίματος, η ουρία, η θερμοκρασία του σώματος κ.ά. είναι σταχεία φυσιολογικά σταθερά. Ωστόσο παρουσιάζουν ορισμένες διακυμάνσεις λόγω επίδρασης ποικίλων παραγόντων, όπως είναι η κόπωση ή η ποιότητα της τροφής, επίδραση την οποία ο οργανισμός εξουδετερώνει επαναφέροντας τις διαταραχθείσες ουσίες στη φυσιολογική μέση τιμή τους. Ανάλογα μπορούν να εμφανεύσουν οι ανθρώπινες ανάγκες και η ικανοποίησή τους. Οποιαδήποτε διατάραξη της οργανικής ισορροπίας, λόγω εγέρσεως κάποιας ανάγκης, δημιουργεί ένταση, η οποία αποβάλλεται όταν η ανάγκη ικανοποιήθει και ο οργανισμός επανέλθει στη φυσιολογική, σταθερή του κατάσταση (Stones, 1978). Αξίζει να σημειωθεί εδώ ότι η έννοια της σταθερότητας δεν νοείται στατικά αλλά δυναμικά. Η κατάσταση του ανθρώπου δεν διατηρείται αμετάβλητη. Αν συνέβαινε αυτό, το ανθρώπινο είδος δεν θα επιβίωνε. Η ανθρώπινη κατάσταση διαφοροποιείται, αλλά βαθμαία και ομαλά μέσα στο χρόνο. Οι μεταβολές επέρχονται χωρίς να ανατρέπουν την εκάστοτε χωροχρονική ισορροπία. Ανύθετα, την εξασφαλίζουν και τη «μεταλλάσσονταν» σε άλλης μορφής, ανάλογης με τις περιβαλλοντικές τροποποιήσεις. Έτσι, σε κάθε χρονική στιγμή ο άνθρωπος επιζητεί και επιδιώκει μία δυναμική ισορροπία με το περιβάλλον του βάσει της διατήρησης της εκάστοτε νοούμενης ως σταθερής κατάστασής του. Η συλλογιστική αυτή μάς παραπέμπει, ως διαδικασία, στον πρώτο νόμο της Θερμοδυναμικής<sup>3</sup>, σύμφωνα με τον οποίο το ποσό ενέργειας ενός συστήματος, ανεξάρτητα από τη μορφή της, έχει την τάση να παραμένει σταθερό. Στην ανθρώπινη διάσταση η έννοια της σταθερότητας νοείται ως προσαρμογή στο συνεχώς μεταβαλλόμενο περιβάλλον. Καλύπτει τις σωματικές, τις πνευματικές και τις ψυχικές ακολουθίες δράσης του ανθρώπου, εφόσον αυτός αποτελεί αδιάσπαστη ενότητα, και αντιμετωπίζεται ως διαδικασία φυσιολογική και γενετικά προκαθορισμένη. Ο άνθρωπος, κατά την Κιβερνητική, διακρίνεται από τους υπόλοιπους οργανισμούς της φύσης, επειδή διαθέτει το φυσιολογικό εξοπλισμό της προσαρμογής στις ριζοσπαστικές αλλαγές του περιβάλλοντός του. Ο εξοπλισμός αυτός αποτελεί τη μαθησιακή ικανότητα, η οποία είναι έμφυτη, τη διαθέτει ο άνθρωπος από τη φυσική του κατασκευή, και αποβλέπει στην εξασφάλιση

3. Η Θερμοδυναμική είναι ο κλάδος της Φυσικής ο οποίος ιδρύθηκε το 19ο αιώνα και ασχολείται με τις μετατροπές της θερμότητας σε μηχανικό έργο και αντιστρόφως.

της δυναμικής, άρα διαφοροποίησης ανάλογα με τα περιβαλλοντικά δρώμενα ισορροπίας ανθρώπου-περιβάλλοντος (Wienet, 1954).

Η αποδοχή της προσαρμοστικής, και άρα μαθησιακής ικανότητας του ανθρώπου ως έμφασης, βάσει πολυμάτων της Βιολογίας και της Φυσικής, αποτελεί το πρώτο στάδιο τακτικής της Κυβερνητικής στην προσπάθεια προσεγγίστριας και εγκαρνείας των ανθρώπινοι συστήματος. Από εδώ απορρέει το δεύτερο στάδιο, η απότελεσμα περιγραφής και κατανόησης της διαδικασίας προσαρμογής.

Η Κυβερνητική ξεκίνησε με αφετηρία τις αρχές της Συνειδητικής Ψυχολογίας. Η σχηματική απεικόνιση των ανθρώπινου συστήματος βάσιζεται στη θεωρία του Αμερικανού C. Hull. Ο ανθρώπινος εργανισμός (Ο) δεχεται ερεθίσματα (Ε) στα οποία αντιδρά (Α) βάσει της φυσικής του κατάστασης και της πολυπλοκότητάς του. Η έννοια των συστήματος εφαρμόζεται απόλυτα. Ο άνθρωπος επεξεργάζεται τις δράσεις του περιβάλλοντος και τις μεταρρέπει σε αντιδράσεις.

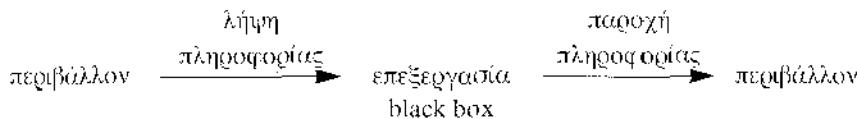


Ωστόσο, η διαδικασία δεν είναι απλή όσο είναι για τους στημπεριφοριστές. Και τούτο επειδή ο άνθρωπος είναι ολότητα αποτελούμενη όχι απλώς από το άθροισμα επιμέρους στοιχείων, αλλά από τη δυναμική διαπλοκή αυτών, σύμφωνα με τις αρχές της Μορφολογικής Ψυχολογίας. Αυτό σημαίνει ότι, ενώ μεν οι βιολογικές ανάγκες του ανθρώπου εύπολα εφαρμείνονται βάσει των συμπεριφοριστικού μοντέλου, οι φυχαπνευματικές δράσεις, αντίθετα, δεν μπορούν να βασιστούν στην απλή σχέση Ερεθίσματος-Αντίδρασης. Ο άνθρωπος είναι σύστημα πολύπλοκο ψυχοτενευματικά. Επεξεργάζεται τα δεδομένα του περιβάλλοντος βάσει πολλαπλών και συνθετικών δειξιοτήτων.

Η ενεργοποίηση των δειξιοτήτων αυτών, εξάλλου, που έχουν ως σκοπό την επεξεργασία των περιβαλλοντικών δεδομένων αποτελεί για την Κυβερνητική θέμα ρυθμιζόμενο από το ανθρώπινο νευρικό σύστημα. Γι' αυτό και τα κοιτήγια μελέτης του ανθρώπινου συστήματος εσπιάζονται για την Κυβερνητική περισσότερο στις δράσεις του περιβάλλοντος και λιγότερο στις εισωτερικές νοητικές διεργασίες επεξεργασίας των δράσεων αυτών, οι οποίες περιγράφονται ως βιολογικού χαρακτήρα τεχνική. Η Κυβερνητική ανάγεται έτοι με επιστήμη άρρηκτα συνδεδεμένη με τη μελέτη της πράξης, της

δράσης και της ενέργειας του ανθρώπου (Δεκλερής, 1986), ο οποίος ως σύστημα πολύπλοκο, ενιαίο και αυτορρυθμιζόμενο αλληλεπιδρά με το συνεχώς μεταβαλλόμενο περιβάλλον του με τελικό σκοπό την αριστοποίηση της επιβίωσης του.

Η παραπάνω θεωρητική σύλληψη του ανθρώπου αναπροσανιτούζει τον Wiener και τους συνεργάτες του, οι οποίοι προσαρμόζουν την ορολογία των λειτουργικών στοιχείων ενός συστήματος στα ανθρώπινα πολύπλοκα δεδομένα. Συνδυάζοντας στοιχεία της Συνειδηματικής και της Μορφολογικής Ψυχολογίας αντιμετωπίζουν τον άνθρωπο ως αγνώστου περιεχομένου ολότητα, η οποία επεξεργάζεται ψυχοπνευματικά και βάσει λειτουργιών απόλυτα ρυθμιζόμενων από το νευρικό σύστημα, όχι ερεθίσματα. Άλλα πληροφορίες, στις οποίες δεν αντιδρά αλλά αλληλεπιδρά με το περιβάλλον που τις χρηγήσει, εφόσον λειτουργούν οι διαδικασίες λήψης και παροχής.



Ας δούμε όμως ποια αναλυτικά πώς πραγματώνεται εξελικτικά η διαδικασία της προσαρμογής του ανθρώπινου συστήματος βάσει των όρων της πληροφορίας, της επεξεργασίας και της αλληλεπίδρασης.

Η πληροφορία είναι για την Κυβερνητική ο ορισμός του περιεχομένου της συναλλαγής μας με τον εξωτερικό κόσμο κατά την προσπάθεια προσαρμογής μας σε αυτόν (Wiener, 1954). Εκφράζεται δε μέσω της χρήσης της γλώσσας, η οποία ως κώδικας επικοινωνιακού χαρακτήρα περιλαμβάνει τη φωνητική πλευρά, τον ήχο, και τη σημαντική πλευρά, τη σημασία ή το νόημα. Ο ρόλος της είναι ανάλογος με εκείνον της ενέργειας στη Μηχανική και τη Φυσική. Δραστηριοποιεί τον άνθρωπο, προκαλεί δηλαδή την ενεργοποίησή του, και παράλληλα αποτελεί την αρτία πρόκλησης όλων των μεταβολών που απός υφίσταται. Αν το περιβάλλον, με τη χρήση του κατάλληλου γλωσσικού κώδικα, δεν χρηγήσει κάποιο είδος πληροφορίας στον άνθρωπο, αυτός δεν ιθείται σε εκδήλωση συμπεριφοράς-απάντησης, η οποία θα στοχεύει στην επικοινωνία των δύο παραγόντων, την ανταλλαγή δηλαδή πληροφοριών (Μπαμπινιώτης, 1980). Η ανθρώπινη ενεργοποίηση βάσει της παρεχόμενης πληροφορίας δεν είναι ωστόσο παθητική. Ο άνθρωπος είναι σύστημα αυτορρυθμιζόμενο. Υπάρχουν περιορισμοί –οι οποίοι τίθενται από ενδογε-

νείς, ενδοκυττωμάκούς βιοδυνμούς – που καθορίζουν κα., ελέγχουν τους συνδυαμούς βάσει των οποίων δραστηριοποιείται ο άνθρωπος. Έτσι, αφενός αξιολογούνται οι παρεχόμενες περιβαλλοντικές πληροφορίες και αφετέρου, όταν αυτές αναγράσσουν έναν οργανισμό να επιταχύνει πέραν του ανιστάτου επιτρεπτού σε αυτόν ορίου το φυτικό μεταβολικής επεξεργασίας τους, ο οργανισμός αυτός καταφεύγει βάσει αγγωνιστών κριτηρίων λήψεως αποφάσεων στη διαδικασία επιλεκτικής ανακατάταξης των εν λόγω πληροφοριών.

Η παροχή περιβαλλοντικής πληροφορίας, προϋπόθεση για την έναρξη της διαδικασίας προσαρμογής, θα γίνει αντιληπτή από τον άνθρωπο μέσω των αισθητηρίων οργάνων του, τα οποία καταγράφουν τις υπάρχουσες συνθήκες και τις μετασχηματίζουν σε νευρουνικές ερεθισμούς. Οι ερεθισμοί αυτοί μέσω των νευρικών ιστών μεταδίδονται στον εγκέφαλο, όπου συγκρίνονται με παλαιότερα δεδομένα. Ο οργανισμός επεξεργάζεται διερευνητικά τις πληροφορίες του περιβάλλοντος. Ο αικοπός είναι η ανάζητηση θεοιθητας ανάμενα στο νέο και το παλιό. Οι μηχανισμοί της μνήμης, τους οποίους διεθέτει κάθε άνθρωπος, δηλαδή οι τρόποι κωδικοποιημένης περιγραφής μιας ομάδας περιβαλλοντικών πληροφοριών, διεγέρονται από τα κατάλληλα περιβαλλοντικά ερεθίσματα. Η παλιά εμπειδία, ως παχυσαρίενη δομή, ενεργοποιείται, συσχετίζεται βιολογικά με τις νέες πληροφορίες και έτσι ο οργανισμός αναγνωρίζει τα νέα στοιχεία, τα οποία θα αποδημεύσουν πιο εύκολα σε κάποιο από τα υπάρχοντα νοητικά συστήματα, και μέσω μεταβολών διαδικασιών ενεργοποιήσεις των κινητηρίων οργάνων κα. του μηκού συστήματος προκαλείται η εκδήλωση κάποιας ιημεριφούς. Ας σημειωθεί ότι η συμπεριφορά αυτή είναι σκόπιμη. Και τούτο επειδή βασίζεται στην απόφαση, η οποία αποτελεί ενσυνείδητη επιλογή ενός οικοπού και της κατάλληλης για την επίτευξή του δραστηριότητας. Η δε επιλογή μιας πράξης είναι κυρίως επιλογή αξίας, στην ικανοποίηση της οποίας τίνει η πράξη. Με όλα λόγα, η εκδήλωσή είσαι ανθρώπινη συμπεριφορά και ο αικοπός εκδήλωσής της συνδέονται με το επίπεδο ικανοποίησης το οποίο θα επιτύχει ο άνθρωπος μέσω της αντίδρασής του περιβάλλοντος στις δικές του δράσεις.

Αυτό σημαίνει πως η εκδήλωσή είσαι συμπεριφορά του ατόμου, ως δράστη του στο εξωτερικό περιβάλλον, θα αξιολογηθεί. Αν η πραγματική συμπεριφορά του ανθρώπου είναι και η αναμενόμενη, βάσει της αρχικής πληροφορίας, η θετική ανταπόκριση του περιβάλλοντος, η επίτευξη δηλαδή της επικοινωνίας, οδηγεί και στην παρίσωσή της, την απομνημόνευση. Τούτο επιτυγχάνεται μέσω και πάλι της συμβολής των αισθητηρίων οργάνων, τα οποία καταγράφουν την εκτέλεση ή όχι των αικοπών του συστήματος βάσει των

αντιδράσεων του περιβάλλοντος και μεταφέρουν την πληροφορία στον εγκέφαλο μέσω του νευρικού συστήματος. Ο άνθρωπος ενημερώνεται έτσι για την αποτελεσματικότητα της από μέρους του επεξεργασίας της αρχικής πληροφορίας και αισθάνεται ικανοποίηση.

Η διαδικασία αυτή, γνωστή ως ανάδραση στο χώρο της Κυβερνητικής, ανάγει την αρχική πληροφορία σε ασφαλιστική δικλίδα της ορθής επικοινωνιακής σχέσης ανθρώπου-περιβάλλοντος.



Η ποιότητα των μεταβολών που υπέστη αυτή κατά τη μεταφορά της στον εγκέφαλο μέσω των νευρικών ιστών, η σύγχρισή της με παλιότερα δεδομένα και η πρόκληση ενεργοτοίησης συγκενδυμένης υγιαπεριφοράς αποτελούν ασφαλείς δείκτες ελέγχου της λειτουργίας του συστήματος. Η επίτευξη της αποτελεσματικής επικοινωνίας με κριτήριο την αναλλοίωτη ή δημιουργικά τροποποιημένη, βάσει της προσαρμογής της στον προσωπικό νοητικό κώδικα, μορφή της αρχικής πληροφορίας, αποτελεί απόδειξη της καλής λειτουργίας του συστήματος.

Υπάρχει όμως και η πιθανότητα, μέσω της βιολογικής επεξεργασίας των περιβαλλοντικών δεδομένων, μη αναγνώριστης μας δεδομένης επίδρασης. Σ' αυτή την περίπτωση ο άνθρωπος δρα μη αναμενόμενα σε σχέση με την πληροφορία που δόθηκε. Η πραγματική συμπεριφορά του παρουσιάζει απόκλιση από την αναμενόμενη λόγω αλλοίωσης της αρχικής πληροφορίας. Η οποία και προκάλεσε την απόκλιση. Και αλλοίωση για την Κυβερνητική σημαίνει αποτυχία ενεργοποίησης της μνήμης λόγω λανθασμένων συνδυασμών ή απουσία καταγραμμένων πληροφοριών που βρίσκονται σε εμφανή συνάφεια με τη νέα πληροφορία. Επομένως, η παλιά εμπειρία, το υλικό της μνήμης, κρίνεται απαραίτητη για την ορθή λειτουργία του ανθρώπινου συστήματος.

Ωστόσο, ακόμα και η αλλοίωση της αρχικής πληροφορίας, εκφραζόμενη ως ανεπιτυχής επικοινωνία, αποτελεί δείκτη δημιουργικά αξιοποιήσιμο για το σύστημα. Η αντίληψη της προβληματικής επικοινωνίας θα προκαλέσει επανεπεξεργασία της πληροφορίας, που ακόμα και αν είναι άγνωστη στο με-

γιάλιτερο προσωπό, θα οδηγήσει μέσω συνεχών προσπαθειών του ανθρώπου από συνδυασμό της με τα υπάρχοντα νοητικά δεδομένα και στην επιτευξη της επικοινωνίας του ανθρώπου με το περιβάλλον. Το ανθρώπινο σύστημα θα προσπαθήσει, δηλαδή, βίασε πάντα άγνωστον κριτήριον λήψης αποφάσεων και καθορισμούν από το νευρικό σύστημα διαδικασιών να στανδεύει τη νέα πληροφορία με τον οποίο το νοητικό εποπέντημα προς το οποίο εμφανίζεται μεγαλύτερο συντελεστή συχέτισης. Ας σημειωθεί δε ότι η παροχή άγνωστης πληροφορίας από το περιβάλλον είναι περιορισμένο ποσονή στο πλαίσιο της επικοινωνίας του ανθρώπου με αυτό λόγω των φαγδασιών πειριβαλλοντικών μετιψηφολόγων. Η θέση αυτή τεκμηριώνεται βάσει του δεύτερου νόμου της Θερμοδιναμικής. Σύμφωνα με αυτόν, το περιβάλλον, καθός μεταβάλλεται συνεχώς, προκαλεί στο σύστημα επιδράσεις οι οποίες διαταράσσουν την ισορροπία του. Η διατάραξη αυτή αποκαταστατεί βάσει της εντροπίας, φανοιδογικής ιδιότητας των σωμάτων για αποκατασταση της διαταραχθείσας ισορροπίας και επαναφορά της στην αρχική δυναμική. Γι' αυτό ο άνθρωπος βιώσεται συχνά σε κατάσταση διατάραξης της ισορροπίας του, την οποία μέσω της ανάδραυτης προσπάθεια να επαναφέρει όχι στο σημείο που ήταν, αλλά στο νέο σημείο, το οποίο υπηρεφείται από τα καινούργια περιβαλλοντικά δεδομένα. Σε αυτή την περίπτωση η διαδικασία της ανάδραυτης δεν λειτουργεί ως μηχανισμός επιβεβαίωσης της καλής λειτουργίας του συστήματος αλλά ως επιδίωξη αποκατάστασης της καλής λειτουργίας, σύγχρονης δηλαδή της παρατηρούμενης απόλυτης μεταξύ της αναμενόμενης και της πραγματικής συμπεριφοράς. Στο πλαίσιο της ορολογίας διαφοροποιείται χαρακτηριζόμενη ως αρνητική ανάδραυτη (Wiener, 1954), ενώ λειτουργικά αξιοποιεί με τον ίδιο αποτελεσματικό τρόπο την πληροφορία, τις λειτουργικές μεταβολές της οποίας χρησιμοποιεί ως δείκτη ελέγχου του συστήματος.

Η έννοια της ανάδραυτης θεωρείται πολύ σημαντική για το ανθρώπινο σύστημα. Και τούτο επειδή δεν περιορίζεται απλώς στη στιγμιαία πληροφορία για τα εκάστοτε αποτελέσματα της δράσης του ανθρώπινου συστήματος. Επεκτείνεται και στην αποθήκευση της πληροφορίας. Τροποποιημένης ήμη, για μία ολόκληρη σειρά δράσεων του συστήματος και αντιδράσεων του

- 
4. Η διαδικασία μάς παραστέμεται στη μάθηση διά δοκιμής και πλάνης. Ο άνθρωπος παραμοτίζεται, δοκιμάζει, γίνεται, κάνει λέθως και τυχαία περιχωνεί το συστό. Το οποίο παριμενεται μέσω της ενεργοποίησης μεθιστακών νόμων, όπως της άστρατης, του αποτάξιμος και της ασφορίσιμης.

περιβάλλοντος με μορφή μόνιμων μεταβολών στη δομή των ανθρώπινου συστήματος, οι οποίες μπορούν να χρησιμοποιηθούν όποιαδήποτε στιγμή για τη ρύθμιση του, ώστε αυτό να επιτύχει την επικοινωνία με το περιβάλλον του. Επομένως ανάγεται σε διαδικασία παγίωσης συγκεντρωμένης συμπεριφοράς ή αλλαγών αυτής, η οποία θα εξασφαλίσει την προσαρμογή του απόμου. Με άλλα λόγια, η ανάδραση για την Κυβερνητική επερράζει τη μαθησιακή διαδικασία.

Θεωρώντας η Κυβερνητική πως ο άνθρωπος είναι πολύπλοκο σύστημα, άγνωστου τρόπου επεξεργασίας των περιβαλλοντικών πληροφοριών, οι οποίες ρυθμίζονται από το νευρικό του σύστημα, εστίασε τη μελέτη της διαδικασίας προσαρμογής του από περιβάλλον στην ερμηνεία του τρόπου με τον οποίο εκδηλώνει την επεξεργασία των πληροφοριών αυτών. Ενλαμβάνει την περιβαλλοντική πληροφορία ως σκοπό, ο οποίος ζητεί την επίτευξη του και την αντίδραση του ανθρώπου ώστε το αποτέλεσμα της προσπάθειας. Η σύγκριση του στόχου με το αποτέλεσμα θα πληροφορήσει το περιβάλλον για τον επιτυχημένο ή μη χαρακτήρα της προσπάθειας. Η σημειωθείσα σύγκλιση θα εκφραστεί ως περιβαλλοντική επιδοκιμασία και θα επιστρέψει ως νέα πληροφορία, εφόσον οι ανθρώπινοι μηχανισμοί αυτορρύθμισης θα ενεργοποιηθούν και θα παγιώσουν την εκδηλωθείσα συμπεριφορά. Η πιθανή απόκλιση θα ενεργοποιήσει το περιβάλλον, το οποίο, εφόσον δεν μπορεί να ερμηνεύσει, να επηρεάσει και να τροποποιήσει τη διαδικασία βιολογικής επεξεργασίας, αξιοποιεί τη στατιστική ισχύ των φυσικών νόμων. Αυτό σημαίνει ότι υποβάλλει στο σύστημα την ανατροφοδότηση της πληροφορίας-σκοπού, ως έκφραση αδιναμίας ηανοποίησης εκ μέρους του της ανάγκης του συστήματος για επικοινωνία, και ότι περιορίζει σημαντικά τις μεταβλητές, οι οποίες μπορούν να αλλοιώσουν το αποτέλεσμα. Με άλλα λόγια, το περιβάλλον αλληλεπιδρώντας με τον άνθρωπο προκαλεί την αρνητική ανάδραση, τον ενημερώνει δηλαδή για τη λανθασμένη, βάσει του επιδιωκόμενου σκοπού, συμπεριφορά του και δημιουργεί παράλληλα συνειδητά για το ίδιο και ασυνείδητα -αλλά όχι παθητικά- για τον άνθρωπο τις κατάλληλες προηποθέσεις που αιχάνονται τις παθανότητες εμφάνισης των επαδιωκόμενου σκοπού. Η διαδικασία της αυτορρύθμισης, καθοδηγούμενης πια, θα οδηγήσει στην εκδήλωση της αναιμενόμενης, βάσει του σκοπού, συμπεριφοράς. Η σύλληψη της καθημειασής διαδικασίας από την Κυβερνητική θα μπορούσε να παραλληλιστεί με τη σύγκριση της κίνησης του ίδιου αυτοκινήτου σε μονόδρομο και σε ειρηνικό οικόπεδο. Στην πρώτη περίπτωση το αυτοκίνητο κινείται βάσει της ενέργειάς του μεν, σε περιορισμένο χωροταξικό πλαίσιο δε, το οποίο

Θα το θδηγήσει με συγκεκριμένη πορεία σε συγκεκριμένο πρόσωρο. Στη δεύτερη περίπτωση, η κάνησή του δεν μπορεί να προβλεφθεί, επειδή το δυνατό πεδίο δράσης του δεν έχει δριμ. Η Κυβερνητική, επομένως, αδυνατώντας να εφημερίσει τους ακριβείς νοητικούς μηχανισμούς της μάθησης, θέτει έξιγγή του ανθρώπινου συστήματος όρια, τα οποία ελαχιστοποιούν τις πιθανότητες αποτυχίας της μαθησιακής διαδικασίας και παράλληλα διευκολύνουν στον έλεγχο της εξέλιξής της.

Σημερανικά, η θεώρηση του ανθρώπου από την Κυβερνητική επομένη επικεντρώνεται στα απόλουθα σημεία (Δεκλεψής, 1986):

- α) Ο άνθρωπος αποτελεί πολύπλοκο σύστημα. Η πολυπλοκότητά του δεν έγκειται στον αριθμό ή το μέγεθος των στοιχείων που περιλαμβάνονται στο ανθρώπινο σύστημα αλλά στην υψη των στοιχείων αυτών, δηλαδή στην ένταση, την πολυπλοκότητα και την πυκνότητα.
- β) Ο άνθρωπος είναι υεραρχικά δομημένο σύστημα. Περιλαμβάνει πολλά επίπεδα δομής και λειτουργίας, η εμφάνιση των οποίων αποτελεί ένδειξη ανώτερων μορφών ζωής.
- γ) Ο άνθρωπος είναι αυτορρυθμιζόμενο σύστημα, νοούμενο ως αυτοελεγχόμενο. Κατά την αλληλεπίδρασή του με το περιβάλλον ο ανθρώπινος οργανισμός, μέσω της ανάρρασης, αναπτύσσεται συνεχώς τις λειτουργίες και τις δομές του. Το σύστημα αυτοδιενθύνεται βρισκεται μέσα στον ίδιο τον οργανισμό, και συγκεκριμένα στο νευρικό σύστημα.
- δ) Η αυτορρύθμιση των ανθρώπων βάσει του νευρικού συστήματος του των ανάγει σε σύστημα χαμηλής έλεγχου μότητας. Οι ηλεκτροχημικοί συνδυασμοί των βάσεων του D.N.A. δεν υποκούν πάντα σε προκαθορισμένες εντολές, με αποτέλεσμα συχνά να παραπρέπεται απόκλιση μεταξύ μιας προγραμματικής και μιας αναμενόμενης συμπεριφοράς. Οι συχνά παρατηρούμενες αποκλίσεις σε συνδυασμό με το γεγονός της δυνατότητας επεξεργασίας από τον άνθρωπο αξιών, ενσυνείδητων δηλαδή επιλογών και πεποιθήσεων, καθιστά δύσκολη την ερμηνευτική προσέγγιση διαδικασιών όπως η μάθηση, στο βαθμό που αυτές προσεγγίζονται βάσει των επωτερικών νοητικών διεργασιών. Προκειμένου λοιπόν να μελετηθεί η μάθηση ως διαδικασία προσαρμογής του ανθρώπινου συστήματος στο συνεχώς μεταβαλλόμενο περιβάλλον, η Κυβερνητική προσεγγίζει το βαθμό απόκλισης του αποτελέσματος της διαδικασίας αυτής από τον αρχικό μοτό.
- ε) Ο άνθρωπος είναι δυναμικό σύστημα, με την έννοια της αλλαγής του

στην πάροδο του χρόνου. Η δυναμικότητά του απορρέει από τις πράξεις του, οι οποίες δεν είναι στατικές αλλά εξελίσσονται, τροποποιούν δηλαδή το συκού περιβάλλοντος τους και την κατεύθυνση προσανατολισμού τους. Ο άνθρωπος είναι ενεργητικός, γιατί οι πράξεις του αφορούν σε εσκεμμένες αλλαγές του περιβάλλοντος και όχι σε παθητική προσαρμογή. Με αυτή την έννοια το ανθρώπινο σύστημα «δημιουργεί» κάθε φορά νέα συμπεριφορά προκειμένου να προσαρμοστεί στις ζωγδίας περιβαλλοντικές αλλαγές. Ο χαρακτήρας του αποδεικνύεται έτοι στοχαστικός και όχι αιτιοκρατικός.

### **3. Η συμβολή της Κυβερνητικής στην προσέγγιση της μαθησιακής διαδικασίας**

Το αγωγικό γεγονός παρουσιάζει συχνά αντίφαση ανάμεσα στη θεωρία και την πράξη. Και τούτο επειδή υπεισέρχεται ο ανθρώπινος παράγοντας, κράμα αυθοριμητισμού και δημιουργικότητας, αλλά και υποκείμενος σε ορισμένους κανόνες και προϋποθέσεις. Το σύνολο αυτών προσπαθεί να διαλευκάνει η Κυβερνητική θεωρία εφαρμόζοντας τις αρχές της στο χώρο της μαθησιακής και διδακτικής διαδικασίας. Ο μαθητής αντιμετωπίζεται ως ολότητα και για λόγους μεθοδολογικούς παραλληλίζεται η διαδικασία πρόκλησης της συμπεριφοράς του μ' εκείνη της παραγωγής ενέργειας. Οι μη αναμενόμενες εκδηλώσεις της ανθρώπινης συμπεριφοράς χρησιμοποιούνται ως δείκτες απόκλισης από τις επιθυμητές και ενεργοποιούνται μηχανισμούς αποκατάστασης της εύρυθμης λειτουργίας, εφόσον οι νοητικές δομές, ως εσωτερικοί μηχανισμοί, είναι βιολογικά προκαθορισμένες.

Η συμβολή της Κυβερνητικής συλλογιστικής στην προσπάθεια εξιμηνίας της μαθησιακής διαδικασίας θα μπορούσε να αξιολογηθεί βάσει αρνητικών και θετικών κριτηρίων, τα οποία διαμορφώνονται αντίστοιχες θεωρήσεις των θέσεων της.

Η αρνητική θεώρηση της Κυβερνητικής βιασύζεται στη διαδικασία διαπλοκής και σύγκρισης τεχνολογικών και ανθρώπινων συστημάτων. Η απόδοση τεχνικού χαρακτήρα στην ανθρώπινη δραστηριότητα, η οποία αντιμετωπίζεται ως το αιτοτέλεσμα της επεξεργασίας προκαθορισμένων από άλλους πληροφοριών, φαίνεται να αποτελεί αδύνατο σημείο για την Κυβερνητική θεωρία. Οι πρωτοβουλίες του ατόμου, οι επιθυμίες του, οι γνωστικές του διεργασίες αλλά και το προσωπικό σύστημα αξιών του παριμένει πολλές από την Κυβερνητική, σύμφωνα με τους επιχριτές της. Ο άνθρωπος προβάλλεται ως άβουλο ον, έργαιο στις αποφάσεις του περιβάλλοντος και η μά-

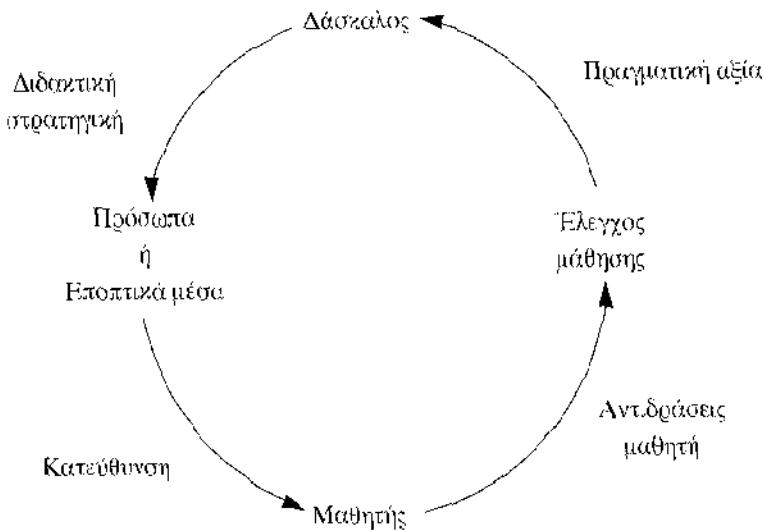
με τεραπυχό τρόπο, ώστε να επιτρέπεται η συνεχής ροή στοιχείων, ως επικοινωνιακή έκφραση, μεταξύ των δύο παραγόντων, που λειτουργούν ως υποσυστήματα σε σχέση με την όλη διαδικασία και ως αυτόνομα συστήματα βάσει της δυναμικής τους. Η αποδοχή της αυτονομίας των παραγόντων της διδακτικής διαδικασίας, και ιδιαίτερα των μαθητή, μας παραπέμπει στον παδαγωγικό και φυχολογικό όρο του αποελέγχου και της αυτοαξιολόγησης. Ο μαθητής, νοιτικά εξοπλισμένος και βάσει του συστήματος αξιών του, μπορεί να εξαρθρώσει την κατάσταση μάθησής του, να την εμπλουτίσει, να την τροποποιήσει ή ακόμα και να την ανατρέψει. Με από τον τρόπο τεκμηριώνται η ολότητα των ανθρώπων σύμφωνα με τη Μορφολογική Ψυχολογία, εφόσον ο μαθητής δεν αποτελεί παθητικό δέκτη του μαθησιακού ύλακού, αλλά διαθέτει μηχανισμούς αυτενέγγειας, τους οποίους ενεργοποιεί με διαδικασίες άγνωστες για την Κυβερνητική.

Ο δάσκαλος, ως παράγοντας του περιβάλλοντος για το μαθητή, σχεδιάζει βάσει ενός συγκεκριμένου σκοπού τη στρατηγική μετάδοσης του προς μάθηση αντικειμένου. Η ενεργοποίηση της διδακτικής αρχής της εποπτείας ανάγεται σε πρότιστης ανάγκης δραστηριότητα. Τα εποπτικά μέσα βιοηθούν το δάσκαλο να μορφωποιήσει τις νέες πληροφορίες και, ενεργοποώντας την αντιληπτική διαδικασία, να διευκολύνει την προστάσει του μαθητή για κατάτηση των πληροφοριακού ύλακού. Το ύλακο αυτό αναφένεται να επιδράσει στο μαθητή, και βάσει εσωτερικών, βιολογικών διεργασιών να προκαλέσει αντίδραση ανάλογη με την επιδιωκόμενη. Σε μια τέτοια περίπτωση ο δάσκαλος οφείλει να ενισχύσει το μαθητή, επανάντιας τον ή αμειβόντας τον, με τελικό σκοπό την παρήση της εκδηλωθείσας, αναμενόμενης, βάσει του σκοπού, συμπεριφοράς μέσω της διαδικασίας ανάδρασης.

με τεραπονικό τρόπο, ώστε να επιτρέπεται η συνεχής ροή στοιχείων, ως επικοινωνιακή έκφραση, μεταξύ των δύο παραγόντων, που λειτουργούν ως υποσυστήματα σε σχέση με την όλη διαδικασία και ως αυτόνομα συστήματα βάσει της δυναμικής τους. Η αποδοχή της αυτονομίας των παραγόντων της διδακτικής διαδικασίας, και ιδιαίτερα του μαθητή, μας παραπέμπει στον παιδαριγμικό και ψυχολογικό όρο του αυτοελέγχου και της αυτοαξιολόγησης. Ο μαθητής, νοητικά εξοπλισμένος και βάσια του συστήματος αξιών του, μπορεί να εξερευνήσει την κατάσταση μάθησής του, να την εμπλουτίσει, να την τροποποιήσει ή ακόμα και να την ανατρέψει. Με αυτό τον τρόπο τελιμαινόνται η ολότητα του ανθρώπου σύμφωνα με τη Μορφολογική Ψυχολογία, εφόσον ο μαθητής δεν αποτελεί παθητικό δέκτη του μαθηματικού υλικού, αλλά διαθέτει μηχανισμούς αυτενέργειας, τους οποίους ενεργοποιεί με διαδικασίες άγνωστες για την Κυβερνητική.

Ο δάσκαλος, ως παράγοντας του περιβάλλοντος για το μαθητή, σχεδιάζει βάσει ενός συγκεκριμένου σκοπού τη στρατηγική μετάδοσης του προς μάθηση αντικειμένου. Η ενεργοποίηση της διδακτικής αρχής της εποπτείας ανάγεται σε πρώτησης ανάγκης δραστηριότητα. Τα εποπτικά μέσα βοηθούν το δάσκαλο να μορφωποιήσει τις νέες πληροφορίες και, ενεργοποιώντας την αντιληπτική διαδικασία, να διευκολύνει την προστίθεσια του μαθητή για κατάκτημα του πληροφοριακού υλικού. Το υλικό αυτό αναφένται να επιδράσει στο μαθητή, και βάσει εσωτερικών, βιολογικών διεργασιών να προκαλέσει αντίδραση ανάλογη με την επιδιωκόμενη. Σε μια τέτοια περίπτωση ο δάσκαλος οφείλει να ενισχύσει το μαθητή, επανόρθωντας τον ή αμειβόντας τον, με τελικό σκοπό την παγίωση της εκδηλωθείσας, αναμενόμενης, βάσει του σκοπού, συμπεριφοράς μέσω της διαδικασίας ανάδρισης.

### Διδακτικός σκοπός



Ωστόσο, τις περισσότερες φορές η συμπεριφορά του μαθητή δεν είναι την ανεψιευόμενη. Το γεγονός αυτό δεν θα πρέπει να αντιμετωπισθεί, σύμφωνα με την Κυβερνητική, ως προβληματική επεξεργασία, νοητικού χαρακτήρα, των πληροφοριών που παρατηθήκαν στο μαθητή. Και τούτο επειδή ο μαθητής, δύος και κάθε ανθρώπινο σύστημα, θεωρείται «αγνώστου» περιεχομένου. Ο δάσκαλος οφείλει να επικεντρώσει τις προσπάθειες ενεργοποίησης του συστήματος αντορρύθμισης του μαθητή, βάσει των αρχικού σκοπού, στους τρόπους παροχής των πληροφοριών. Το αποτέλεσμα ποτέ δεν είναι σίγουρο από την αρχή. Η διαδικασία βασίζεται στη συνεχή αναζήτηση και στη διαφραγματούμενη των εφαρμογών, στοιχεία τα οποία τροποποιούνται όχι μόνο λόγω διαφραγμάτων αλλά και χαρηκής προβλεπτικότητας των αντιδράσεων του ίδιου ατόμου ακόμα και υπό την επίδραση σταθερών στοιχείων. Αυτή η Κυβερνητική θέση προκύπτει από την προσέγγιση του ανθρώπου ως πολύπλοκου συστήματος, το οποίο, βάσει φυσιολογικού εξοπλισμού, μπορεί να επεξεργάζεται αφηρημένες ιδέες και να διαμορφώνει αξίες μεταβαλλόμενες στο χρόνο βάσει των εμπειριών του. Κάθε τέτοιου είδους μεταβολή αξιών βασίζεται σε γνωστικού αλλά και υπνασθηματικού χαρακτήρα κριτήρια και τροποποιεί το σύστημα αυτοαξιολόγησης

του ανθρώπου. Λόγω της σύνθετης υφής του ανθρώπινου συστήματος, ο δάσκαλος, ως παράγοντας υποβοηθητικός της εξισορρόπησης της πραγματικής συμπεριφοράς του μαθητή με την αναφενόμενη, ώπως ορίζεται από το σκοπό της μαθησιακής διαδικασίας, οφείλει να μειώσει τις πιθανότητες απόκλισής τους επειβαίνοντας όχι στο άγνωστο και βιολογικά υποχρέωμα νοητικό σύστημα του μαθητή αλλά διαμορφώνοντας τα περιβαλλοντικά δεδομένα. Εφόσον ο άνθρωπος προσαρμόζεται σε αυτά βάσει μη αναστρέψιμων βιολογικών μηχανισμών, η κατάλληλη διαμόρφωση των περιβαλλοντικών δεδομένων οδηγεί σε ανάλογη συμπεριφορά.

Βάσει της παραπάνω συλλογιστικής, η μαθησιακή διαδικασία για την Κυβερνητική είναι η συνεχής προσπάθεια της επίτευξης ενάς υποκοπού από το μαθητή, ο οποίος, διαθέτοντας σύνθετο νοητικό εξοπλισμό, πρέπει να καθοδηγείται βάσει εξωτερικών, περιοριστικών του απρόβλεπτου και ισχυρού δυναμικού του παραγόντων. Η Κυβερνητική επιστήμη ανάγεται έτοι σε θεωρία τεκμηρίωσης και εμπλουτισμού της Διδακτικής, ως υπάλληλης της Πρακτικής Παιδαγωγικής επιστήμης, η οποία ασχολείται με το υποκοθετικό πλαίσιο της συναντησιακής σχέσης δασκάλου και μαθητή, την εκλογή και διάταξη του μαθησιακού υλικού, τη μεθοδολογία προσφοράς του και τα μέσα που διευκολύνουν τη μαθησιακή και διδακτική διαδικασία (Βερτούτης, 1997).

Οι μέθοδοι διδασκαλίας, οι διδακτικές αρχές, η πορεία της σχέσης αλληλεπίδρασης δασκάλου και μαθητή, τα μένα προσφοράς και αποδοχής του μαθησιακού υλικού βρίσκουν τη θεωρητική τους έκφραση στο πλαίσιο της Κυβερνητικής. Είναι τα στοιχεία εκείνα τα οποία επιτρέπουν στο δάσκαλο να επέμβει, να μορφωτούνται έμμεσα τη συμπεριφορά του μαθητή μέσω του μαθησιακού υλικού, ώστε να επιτευχθεί η αναφενόμενη ή επιθυμητή ισορροπία του μαθητή με το περιβάλλον, και μάλιστα η «αριστοποίηση» αυτής, δηλαδή η καλύτερη δυνατή εξισορρόπηση των γνωστικών δομών με τα περιβαλλοντικά δεδομένα.

γ) Η Κυβερνητική έχει διεπιστημονικό χαρακτήρα. Στο πλαίσιο προσέγγισης της μάθησης, η Κυβερνητική συνδέεται στοιχεία της Συνειδικής και της Μορφολογικής θεωρίας. Αντιμετωπίζει τον άνθρωπο ως όλον, ως ενιαίο σύστημα διατλοκής γνωστικών, συναισθηματικών και ψυχοκινητικών στοιχείων, το οποίο επεξεργάζεται δημιουργικά τις πληροφορίες-ερεθίσματα του περιβάλλοντος και τις μετατρέπει σε αντιδράσεις. Αξίζει να σημειωθεί πως το ανθρώπινο σύστημα είναι για την Κυβερνητική ενεργητικό. Ο μαθητής δεν θεωρείται άβουλος, όπως υποστηρίζουν οι επικριτές της θεωρίας του Wiener.

Αντίθετα, αναπτύσσει μεγάλη δραστηριότητα νοητικού και συναισθηματικού χαρακτήρα, η δυνατωτή της οποίας είναι σε θέση να τρωτοποιήσει γενικά τα περιβαλλοντικά ερεθίσματα. Η ανθρώπινη παιδεύτικη αναγνωρίζεται ιλλά θεωρείται για την Κυβερνητική μη ελέγχιμη, εφόσον ρυθμίζεται βάσει βιολογικών αρχών. Γι' αυτό η μαθησιακή διαδικασία, ως μέσο της κατά σύστημα ασκούμενης αγωγής, το οποίο χρειάζεται συγκεκριμένο σκοπό, συνείστηκε τρόπους επίτευξης του σκοπού και αποτελεσματική μέθοδο αξιολόγησης της προσπάθειας, δεν προσεγγίζεται βάσει των πολύπλοκων νοητικών ανθρώπινων διεργασιών. Η ερμηνεία της επιδιώκεται βάσει της συγκριτικής ανταργόθεωσης των πραγματικών με τις αναμενόμενες, σύμφωνα με το σκοπό, τις αντιδράσεις του μαθητή και της δυνατότητας σύγκλισής τους.

δ) Στο πλαίσιο του Κυβερνητικού μοντέλου μάθησης αξιοποιούνται ορθομένες βασικές μαθησιακές έννοιες και διδακτικές αρχές, όπως η εμπαιγμία, η μνήμη, η εντοπιση, η εποπτεία, η αυτενέργεια κ.ά.

## ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Αριστοτέλους *Πολιτικά*.

Βερτζέτης, Α. (1997). *Αιδαντονή*, τόμος Α'. Αθήνα.

Caneon, W. (1932). *The Wisdom and the Body*. New York: Norton.

Δεκλερής, Μ. (1986). *Συστηματική Θεωρία κράτους και δικαίου*. Στο Συστηματική Θεωρία. Αθήνα: Εκδ. Σάκκουλα.

Dube, L. (1996). *Psychologie de l'apprentissage*. Québec: Presses de l'Université du Québec.

Μπαδιμιώτης, Γ. (1980). *Θεωρητική Γλωσσολογία*. Αθήνα.

Νικολής, Ι. (1986). Ανθρώπινη Γλώσσα και Φυσική Νομοτέλεια: Εισαγωγή στη συστηματική σπουδή της Γνωσιολογίας. Στο Συστηματική Θεωρία. Αθήνα: Εκδ. Σάκκουλα.

Παρίτσης, Κ. (1986). *Συστήματα Συμπερεφοράς*. Στο Συστηματική Θεωρία. Αθήνα: Εκδ. Σάκκουλα.

Πλάτωνος *Τροφίας*.

Πόροδας, Κ. (1993). *Ινοκοτική Ψυχολογία*, τόμος 1: Η διαδικασία της Μάθησης (Επεξεργασία πληροφοριών, Αντιληψη, Μνήμη, Αναπαράσταση της γνώσης). Αθήνα: Εκδηλωτής Γράμματα.

Stones, E. (1978). *Επιπλογή στην Παιδεγονική Ψυχολογία* (Μετάφραση Αντώνης Δαναούσης-Αρεντάρειος). Αθήνα: Γρηγόρης.

Wiener, N. (1948). *Cybernetics, Mathematical thinking in behavioral sciences*. San Francisco: W. H. Freeman.

Wiener, N. (1954). *The human use of human beings. Cybernetics and Society*. New York: Doubleday Anchor Book.

Wiener, N. (1962). *Cybernetics or Control and Communication in the Animal and the Machine*. Massachusetts: M.I.T. Press.

Χρυσαρίδης, Κ. (χ.χ.). *Σύγχρονοι διδακτικοί προβληματισμοί*. Αθήνα: Σμυρνιοτάκης.

### **Summary**

This article attempts to make a presentation of Cybernetics. This is a multipurpose learning theory, as it can be applied in various scientific domains, like Medicine, Sociology, Psychology, Philosophy and Pedagogic.

In order to gain a better understanding of the theory we, first, focus on and try to define some basic concepts (system, feedback, communication, message). Following, we attempt to highlight and discuss the role of the theory in the process of learning.

Μαρία-Ζωή Φουντοπούλου  
Αέκτωρ Φιλοσοφικής Σχολής Πανεπιστημίου Αθηνών  
Αχαρνών 421 (κτ. 4), 11143 Αθήνα  
Τηλ.: 010 2589491, 010 7277781  
e-mail: mafoun@eed.uoa.gr