

**Διερεύνηση της συναισθηματικής νοημοσύνης εφίβων  
με τη μέθοδο των αυτοαναφορών  
και της αντικειμενικής επίδοσης**

*Μαρία Ηλατσίδου*

Η συναισθηματική νοημοσύνη, τα τελευταία χρόνια, έχει πρόκαλέσει το ζωηρό ενδιαφέρον τόσο στο επιστημονικό όσο και στο ευρύ κοινό. Ορισμένοι θεωρούν ότι η έννοια αυτή μπορεί να προσφέρει μια ικανοποιητική εξήγηση, αλλά και λύση, ως προς το τι ευθύνεται για τη χαμηλή (σχολική, εργασιακή, κ.ά.) απόδοση των ατόμων, ιδιαίτερα όταν οι γνωστικές τους ικανότητες είναι καλές (Arsenio, 2003; Caruso & Wolfe, 2001). Από την άλλη, πολλοί είναι αυτοί που προβάλλουν αντιρήσεις (Davies, Stankov, & Roberts, 1998) ή επιφυλάξεις (Zeidner, Matthews, & Roberts, 2001) σχετικά με το κατά πόσο η συναισθηματική νοημοσύνη είναι ανεξάρτητη από την προσωπικότητα ή αν αποτελεί πράγματι ένα άλλο είδος νοημοσύνης. Αξίζει να σημειωθεί ότι ούτε οι υποστηρικτές της συμφωνούν απόλυτα ως προς τη φύση, τις διαστάσεις και τις μεθόδους για τη μέτρηση της (βλ. Πλατσίδου, 2004).

Ορισμένοι (π.χ., Mayer, Caruso, & Salovey, 1999) θεωρούν τη συναισθηματική νοημοσύνη ως μια ικανότητα του νου που έχει αντιστοιχίες, ως προς τη δομή και την οργάνωσή της, με τα άλλα είδη νοημοσύνης. Άλλοι την ερμηνεύουν ως ένα συνδυασμό από κοινωνικές και συναισθηματικές ικανότητες, δεξιότητες προσαρμογής και χαρακτηριστικά προσωπικότητας (π.χ., Bar-On, 2000) και άλλοι τη θεωρούν ως μια βασική παράμετρο για την ερμηνεία και πρόβλεψη της επίδοσης στο οποιοδήποτε πεδίο ενασχόλησης (π.χ., Goleman, 1998). Όπως σωστά επισημαίνουν οι Ciarrochi, Chan και Caputi (2000), οι διάφοροι ορισμοί της συναισθηματικής νοημοσύνης είναι μάλλον συμπληρωματικοί παρά ανταγωνιστικοί ή αντικρουόμενοι μεταξύ τους, γιατί αντανακλούν διαφορετικές εκφάνσεις της σύνθετης αυτής έννοιας.

Ανάλογη διαφωνία υπάρχει και στις μεθόδους που χρησιμοποιούνται για τη μέτρησή της. Ένας συνηθισμένος τρόπος για τη μέτρηση των χαρακτηριστικών που σχετίζονται με τη συναισθηματική νοημοσύνη είναι τα ερωτηματολόγια αυτοαναφορών (Bar-On, 2000; Petrides & Furnham, 2000) ή οι αναφορές άλλων (π.χ., γονέων, δασκάλων, προϊσταμένων) για τις ικανότη-

τες και τα χαρακτηριστικά κάποιου (Boyatzis, Goleman, & Rhee, 2000). Τέλος, ορισμένοι υποστηρίζουν ότι μόνο η αντικειμενική μέτρηση της επίδοσης σε έργα που αναφέρονται σε συναισθήματα αποτελεί, μια έγκυρη μέτρηση της συναισθηματικής νοημοσύνης (Mayer, Caruso, & Salovey, 2000). Οι Zeidner, Matthews, Roberts, & MacCann (2003) συμπεραίνουν ότι οι δύο μέθοδοι αντανακλούν διαφορετικές ψυχομετρικές διαστάσεις της συναισθηματικής νοημοσύνης, εκ των οποίων άλλες σχετίζονται με χαρακτηριστικά προσωπικότητας και άλλες με γιατημένες δεξιότητες.

### **Το μοντέλο των Mayer, Caruso και Salovey και τη συναισθηματική νοημοσύνη**

Οι Mayer και συνεργάτες (1999) πρότειναν ένα θεωρητικό μοντέλο το οποίο υποστηρίζεται δυναμικά από εμπειρικά δεδομένα και δεν επικαλύπτεται με μοντέλα προσωπικότητας που αναφέρονται κι αυτά σε συναισθηματικές διαστάσεις, όπως συμβαίνει με ορισμένα μοντέλα συναισθηματικής νοημοσύνης (π.χ., Bar-On, 2000; Goleman, 1998). Σύμφωνα με το μοντέλο αυτό, η συναισθηματική νοημοσύνη επιτρέπει σε κάποιον να κατανοεί το περιεχόμενο και τις σχέσεις των συναισθημάτων και να μπορέ να διελογίζεται και να λύνει προβλήματα με βάση αυτή την κατανόηση. Η συναισθηματική νοημοσύνη εμπλέκει τις ικανότητες αντίληψης και αναγνώρισης των συναισθημάτων, ενσωμάτωσης των συναισθημάτων στον τρόπο σκέψης, κατανόησης και διαχείρισης των συναισθημάτων, τόσο των προσωπικών όσο και των άλλων ανθρώπων.

Για την αξιολόγηση της συναισθηματικής νοημοσύνης, οι Mayer και συνεργάτες (1999, 2006) χρησιμοποιούν τη μέθοδο της αντικειμενικής μέτρησης της επίδοσης. Με βάση αυτήν, έφτιαξαν τα τεστ MEIS και MSCEIT, όπου ο εξεταζόμενος καλείται να παράγει λύσεις σε προβλήματα ή να δώσει απαντήσεις σε ερωτήσεις (που αφορούν π.χ. στην αναγνώριση συναισθημάτων σε φωτογραφίες προσώπων ή ιστορίες, στη συνδυασμένη έκφραση ή εμπειρία διαφόρων συναισθημάτων κ.λπ.). Στη συνέχεια, βαθμολογείται ανάλογα με την επιτυχία που σημείωσε, όπως συμβαίνει και στα γνωστικά τεστ.

Ωστόσο, και η μέθοδος των αυτοαναφορών έχει χρησιμοποιηθεί για την εκτίμηση της συναισθηματικής νοημοσύνης των ατόμων, με βάση αυτό το μοντέλο. Για παράδειγμα, οι Schutte, Malouff, Hall, Haggerty, Cooper, Golden και Dornheim, (1998) και ο Bedwell (2003) κατασκεύασαν ερωτηματολόγια αυτοαναφορών για τη μέτρηση της συναισθηματικής νοημοσύ-

νις, των οποίων η παραγοντική δομή αντανακλά ορισμένες από τις διαστάσεις συναισθηματικών ικανοτήτων που περιγράφει η θεωρία. Θα πρέπει να σημειωθεί, όμως, ότι η σχέση ανάμεσα στις αυτοαναφορές και την αντικειμενική μέτρηση των ικανοτήτων της συναισθηματικής νοημοσύνης είναι αρκετά χαμηλή (π.χ., κατά τους Mayer et al., 2000,  $r=0.36$ ). Αυτό δείχνει ότι οι δύο εναλλακτικές μέθοδοι αντανακλούν συνοιαστικά διαφορετικές πλευρές της συναισθηματικής νοημοσύνης. Η μέθοδος της αντικειμενικής μέτρησης της επίδισης εκφράζει την αντικειμενική ή προγραμματική συναισθηματική νοημοσύνη ενώ η μέθοδος των αυτοαναφορών την αντιληπτή (Ciarrochi et al., 2000).

### **Η συναισθηματική νοημοσύνη σε σχέση με ατομικούς παράγοντες και άλλες ικανότητες**

Με δεδομένη την ποικιλία των θεωρητικών απόψεων και ψυχομετρικών εργαλείων, τα τελευταία χρόνια, έχει ανξηθεί σημαντικά η διερεύνηση της συναισθηματικής νοημοσύνης σε σχέση με ατομικούς παράγοντες (π.χ., ηλικία, φύλο, πολιτιστικό περιβάλλον) καιθώς και με τομείς της ανθρώπινης δραστηριότητας όπως γνωστικές ικανότητες, χαρακτηριστικά προσωπικότητας, ικανοποίηση από τη ζωή, προσωρινοποίηση και ευτυχία (π.χ., Bar-On, 2000; Ciarrochi et al., 2000; Furnham & Petrides, 2003). Όμως, είναι γεγονός ότι οι περισσότερες έρευνες εσταύρουν μόνο στην ενήλικη ζωή, κυρίως λόγω μεθοδολογικών δυσκολιών στη μέτρηση, και συνεπώς δεν γνωρίζουμε αρκετά για την ανάπτυξη και τη λειτουργία της συναισθηματικής νοημοσύνης στην παιδική και την εφήβική ηλικία.

Σε μια έρευνα που έγινε σε εφήβους ηλικίας 12 έως 16 ετών (Πλατσίδου, υπό δημοσίευση), διερευνήθηκε το προφίλ των εφήβων που είχαν υψηλή, μέση ή χαμηλή αντιληπτή συναισθηματική νοημοσύνη, ως προς ορισμένα χαρακτηριστικά. Διαπιστώθηκε ότι οι έφηβοι με υψηλή συναισθηματική νοημοσύνη ήταν κυρίως κορίτσια, είχαν υψηλότερη σχολική επίδοση και εξέφραζαν ηθικο-κοινωνική σκέψη υψηλότερου επιπέδου, σε σύγκριση με τους εφήβους μέσης και χαμηλής συναισθηματικής νοημοσύνης. Ωστόσο, οι τρεις ομάδες εφήβων δεν διαφοροποιούνταν μεταξύ τους ως προς την ηλικία.

Γενικότερα, όλοι σχεδόν οι έρευνητές που μελετούν τη συναισθηματική νοημοσύνη συμφωνούν ότι αυτή αναπτύσσεται τοιλάχιστον μέχρι την πέμπτη δεκαετία της ζωής (Bar-On, 2000) και επηρεάζεται θετικά από την εμπειρία και την άσκηση, όπως συμβαίνει και με τη γνωστική νοημοσύνη (Goleman, 1998; Zeidner et al., 2003). Οι Mayer και συνεργάτες (1999), συγκρίνοντας ένα δείγμα εφήβων (ηλικίας 12 έως 16 ετών) με ενήλικες (από 17

έως 70 ετών, Μ.Ο.=23), διαπίστωσαν ότι ο μεγαλύτερος ωντιμός ανάπτυξης της συναισθηματικής νοημοσύνης παρατηρείται στα πρώτα χρόνια της νεότητας. Ωστόσο, δεν διερευνήθηκε η μεταβολή της συναισθηματικής νοημοσύνης στη διάρκεια της εφηβικής περιόδου.

Σε σχέση με το φύλο, δεν παρατηρήθηκαν γενικευμένες διαφοροποιήσεις μεταξύ ανδρών και γυναικών, παρά μόνο κάποιες διαφορές, συχνά μικρής έκτασης, σε επιμέρους διαστάσεις της συναισθηματικής νοημοσύνης. Για παράδειγμα, διαπίστωθηκε ότι οι γυναίκες είναι κάπως πιο ικανές στην αναγνώριση συναισθημάτων (Mayer et al., 1999). Σε έρευνες που έγιναν με τη μέθοδο των αυτοαναφορών, οι γυναίκες φάνηκε να έχουν καλύτερες διαπροσωπικές ικανότητες (Bar-On, 1997) και καλύτερη γενική συναισθηματική νοημοσύνη (Schutte et al., 1998), ενώ οι έχουν άνδρες καλύτερες ενδιαπροσωπικές ικανότητες.

Εφόσον η συναισθηματική θεωρείται από πολλούς ένα άλλο είδος νοημοσύνης, εύλογο ήταν να διερευνηθεί η σχέση της με τη γνωστική νοημοσύνη και τις επιμέρους γνωστικές ικανότητες. Αν και έγιναν αρκετές έρευνες, τα σχετικά ευρήματα δεν κατάφεραν να αναδείξουν μια συστηματική σχέση μεταξύ τους. Σε ορισμένες έρευνες διαπιστώθηκε ότι υπάρχουν μέτριες συσχετίσεις της συναισθηματικής με τη γνωστική νοημοσύνη (Derkson, Kramer, & Katzko, 2002; Lam & Kirby, 2002) και σε άλλες χαμηλές (Davis, et al., 1998; Van der Zee, Thijs, & Schakel, 2002). Τέλος, σε κάποιες έρευνες βρέθηκαν μη σημαντικές συσχετίσεις (Ciarrochi και συνεργάτες 2000). Ως προς τις επιμέρους γνωστικές ικανότητες, οι Mayer και συνεργάτες (2000) βρήκαν ότι η συναισθηματική νοημοσύνη έχει μέτριες συσχετίσεις με τη λεπτική ικανότητα ( $r=0,36$  και  $r=0,45$ ,  $p<0,01$ ), όχι όμως και με μη λεπτικές μετρήσεις της νοημοσύνης (π.χ., με τα Raven Progressive Matrices).

Κατά παρόμοιο τρόπο, η σχέση της συναισθηματικής νοημοσύνης με την ακαδημαϊκή επίδοση βρέθηκε να κυμαίνεται από αρκετά σημαντική έως και μη σημαντική. Για παράδειγμα, διαπιστώθηκε ότι η συναισθηματική νοημοσύνη, όπως αξιολογήθηκε με ερωτηματολόγια αυτοαναφορών, μπορεί να προβλέπει τους τελικούς βαθμούς των πρωτοετών φοιτητών ( $r=0,32$ ,  $p<0,05$ , Schutte et al., 1998). Άλλη έρευνα έδειξε το ίδιο σε φοιτητές άλλων ετών, αλλά υπερσημαντικά μικρότερο βαθμό (Van der Zee et al., 2002). Τέλος, ορισμένες έρευνες έδειξαν ότι δεν υφίσταται μια τέτοια σχέση (Newsome, Day, & Catano, 2000).

## Στόχοι της παρούσας έρευνας

Η παρούσα έρευνα έχει ως στόχο να αντιπαραβάλει και να μελετήσει τα αποτελέσματα δύο μεθόδων μέτρησης της συναισθηματικής νοημοσύνης, με ένα ερωτηματολόγιο αυτοαναφορών (που αντανακλά την αντιληπτή) και με την αντικειμενική μέτρηση της επίδοσης (που εκφράζει την πραγματική συναισθηματική νοημοσύνη). Επιπλέον, στόχος της έρευνας είναι η διερεύνηση των δύο παραπάνω εκφάνσεων της συναισθηματικής νοημοσύνης σε σχέση με την ηλικία, το φύλο, τη σχολική επίδοση και την αναλογική ικανότητα στη διάρκεια της εφηβικής ηλικίας.

## Μέθοδος

### Συμμετέχοντες

Στην έρευνα πήραν μέρος 248 έφηβοι ηλικίας 12 έως 16 ετών που φοιτούσαν στο Πειραιαρχικό Σχολείο του Πανεπιστημίου Μακεδονίας στη Θεσσαλονίκη και, συγκεκριμένα, στις τάξεις: Α' Γυμνασίου ( $n=52$ , Μ.Ο.=12,18 έτη), Β' Γυμνασίου ( $n=52$ , Μ.Ο.=13,28 έτη), Γ' Γυμνασίου ( $n=50$ , Μ.Ο.=14,24 έτη), Α' Λυκείου ( $n=50$ , Μ.Ο.=15,18 έτη) και Β' Λυκείου ( $n=44$ , Μ.Ο.=16,3 έτη). Σε κάθε τάξη τα δύο φύλα είχαν ίδιο ποσούτο συμμετοχής.

### Μέτρηση της αντιληπτής συναισθηματικής νοημοσύνης

Η μέτρηση της συναισθηματικής νοημοσύνης έγινε με ένα ερωτηματολόγιο αυτοαναφορών που σχεδιάστηκε σύμφωνα με το πρότυπο των Schutte και συνεργατών (1998). Στο ερωτηματολόγιο αυτό, οι έφηβοι καλούνταν να εκτιμήσουν την ικανότητά τους να κατανοούν, να διαχειρίζονται και να σκέψονται με βάση τα συναισθήματα, τόσο τα δικά τους όσο και των άλλων, δηλώνοντας το βαθμό στον οποίο ισχύει για αυτούς η κάθε πρόταση, με βάση μια κλίμακα 5 σημείων (όπου 1=δεν ισχύει καθόλου και 5=ισχύει πολύ). Η παραγοντική ανάλυση του ερωτηματολογίου (βλ. Πλατσίδουν, υπό δημοσίευση) έδειξε ότι μπορεί να περιγραφεί από τέσσερις παράγοντες, οι οποίοι αντιστοιχούν σε ορισμένες από τις ικανότητες της συναισθηματικής νοημοσύνης που περιέγραψαν οι Mayer και συνεργάτες (1999): (α) αναγνώριση των συναισθημάτων του εαυτού και των άλλων (π.χ., Αντιλαμβάνομαι είκολα τα συναισθήματα και τις διαθέσεις των άλλων ανθρώπων), (β) ικανότητες και χαρακτηριστικά που διευκολύνουν την επικοινωνία (π.χ., Ακούω προσεκτικά κάποιουν, χωρίς να βγάζω συμπεράσματα βιαστικά), (γ) διαχείριση των συναισθημάτων (π.χ., Όταν θυμώσω ή αναστατωθώ, μπορώ

να ηρεμήσω γοήγορα) και (δ) ενσωμάτωση των συνασθημάτων στον τρόπο σχέψης (π.χ., Μπορώ να εντοπίζω αρνητικά αισθήματα μέσα μου, χωρίς αυτά να με καταβάλων).

### **Η μέτρηση της αντικεμενικής ικανότητας για κατανόηση συνασθημάτων**

Η κατανόηση των συνασθημάτων του εαυτού και των άλλων αποτελεί μια από τις διαστάσεις που συνθέτουν το μοντέλο συνασθηματικής νοημασύνης των Mayer και συνεργατών (1999). Για τη μέτρησή της επινοήθηκαν τέσσερις ιστορίες που η καθεμιά παρουσίαζε ένα ηθικό δίλημμα με το οποίο ερχόταν αντιμέτωπος ο ήρωας ή η ηρωίδα της ιστορίας (π.χ., «Στη φανταστική χώρα Γκόντα, ο νόμος δεν επιτρέπει στους αλλοδαπούς να φοιτούν στα δημόσια σχολεία. Ο Διευθυντής ενός δημοτικού σχολείου αποφάσισε να εγγράψει έναν αλλοδαπό μαθητή ως ιτόπιο, προκειμένου να του δώσει την ευκαιρία να μάθει γράμματα. Οριομένοι γονείς, όμως, το ανέφεραν στον προϊστάμενο κι αντός επέπληξε το Διευθυντή για τη στάση του και του επέβαλε χρηματικό πρόστιμο») (για την επεξεργασία των ηθικών διλημμάτων, βλ. Πλατοίδουν, υπό δημοσίευση).

Οι έφηβοι καλούνταν να απαντήσουν σε μια ερώτηση πως τους ζητούσε να προσδιορίσουν τα συνασθήματα που ένιωθε ο ήρωας, διαλέγοντας μια από τις έξι προτεινόμενες, διοβαθμισμένες επιλογές (ο Διευθυντής: «Αισθανόταν ικανοποίηση ότι έπραξε το σωστό, παρά το ότι υπήρχε κόστος»;6 «Ένιωθε ιδιαίτερη συμπάντωση για τους αλλοδαπούς φοιτητές»;5, «Ήταν θυμωμένος με τους γονείς που αντέδρασαν με αντό τον τρόπο»;4, «Είχε άγχος μήπως αποκαλύφθει η ενέργειά του»;3, «Ένιωθε τύφεις που αναγκάστηκε να πει φέματα, παραβιάζοντας το νόμο»;2, «Δεν τον ένοιαζε και πούλ το να παρακάμψει το νόμο»;1). Η απάντηση των εφήβων σε κάθε ιστορία πιστωνόταν με ένα βαθμό από το 1 έως το 6, σύμφωνα με τον παραπάνω τρόπο. Η ιεράρχηση των εναλλακτικών απαντήσεων σε όλες τις ιστορίες καθορίστηκε σύμφωνα με το κριτήριο των ειδικών ή και το κριτήριο της συνάντευσης (Mayer et al., 1999). Μεταξύ των δύο κριτηρίων διαπιστώθηκε σύμφωνία σε ποσοστό 86%. Ως η τελική τιμή για τη μέτρηση της ικανότητας των εφήβων να κατανοούν τα συνασθήματα των άλλων χρησιμοποιήθηκε ο μέσος όρος των απαντήσεών τους στις τέσσερις ιστορίες.

### **Μέτρηση της σχολικής επίδοσης και της αναλογικής ικανότητας**

Για τη μέτρηση της σχολικής επίδοσης χρησιμοποιήθηκε ο βαθμός ενδεικτι-

κού της προηγούμενης τάξης. Ήα τα παιδιά της Α' Γυμνασίου, όμως, που είχαν άλλο σύστημα αξιολόγησης στην Στ' Δημοτικού, δεν υπάρχει αυτή η μέτρηση. Συνεπώς, στις σχετικές αναλύσεις ο αριθμός των σημειευχών ήταν 196.

Η μέτρηση της αναλογικής ικανότητας έγινε με τέσσερα προβλήματα από το τεστ των Λεκτικών Αναλογιών (Demetriou, Efklides, & Platsidou, 1993). Στο καθένα, οι έφηβοι έπρεπε να συμπληρώσουν τη λέξη που λείπει, στοχεύοντας στη διατήρηση της λεκτικής αναλογίας (πχ., κρεβάτι : ίπνος – τραπέζι : \_\_\_\_ (α) στρώμα, (β) φαγητό, (γ) τραπέζιομάντιο, (δ) βρύλιο). Δύο από τα προβλήματα αφορούσαν σε συγκεκριμένες έννοιες και δύο σε αφηρημένες. Οι έφηβοι πιστώνονταν με 1 μονάδα για κάθε σωστή απάντηση. Το άθροισμα των βοηθών τους χρησιμοποιήθηκε ως η μέτρηση της αναλογικής τους ικανότητας.

### **Αποτελέσματα**

#### **Η αξιολόγηση της αντιληπτής συναισθηματικής νοημοσύνης**

Για τη μέτρηση της αντιληπτής συναισθηματικής νοημοσύνης υπόλογιστηκαν οι μέσοι όροι των προτάσεων του ερωτηματολογίου που, σύμφωνα με την παραγοντική δομή του, σημιεύονται στο σχηματισμό των τεσσάρων παραγόντων. Οι παραγόντες αυτοί αντιστοιχούν στην αναγνώριση των συναισθημάτων του εαυτού και των άλλων, την ικανότητα επικοινωνίας, τη διαχείριση των συναισθημάτων και την ενσωμάτωση των συναισθημάτων στον τρόπο σκέψης (Πλατασίδου, υπό διημοσίευση). Επίσης, υπολογίστηκε το άθροισμα των απαντήσεων σε όλες τις προτάσεις του ερωτηματολογίου, το οποίο αντανακλά τη γενική συναισθηματική νοημοσύνη, όπως την αντιλαμβάνονται οι ίδιοι οι έφηβοι για τον εαυτό τους (βλ. Schutte et al., 1998). Υπενθυμίζεται ότι οι έφηβοι απάντησαν χρησιμοποιώντας μια κλίμακα 5 σημείων, όπου το 1 δήλωνε ότι δεν σημφωνούσαν καθόλου, ενώ το 5 ότι σημφωνούσαν απόλυτα με την πρόταση.

Γενικά, διαπιστώθηκε ότι οι έφηβοι θεωρούν πως διαθέτουν σε μέτριο έως αρκετά μεγάλο βαθμό τις συναισθηματικές ικανότητες που εξετάστηκαν (βλ. Πίν. 1). Συγκεκριμένα, θεωρούν ότι έχουν σε αρκετά μεγάλο βαθμό ( $M.O.=3,51$ ) την ικανότητα αναγνώρισης συναισθημάτων, περισσότερο μάλιστα απ' ότι τις άλλες ικανότητες. Σε μέτριο βαθμό αναφέρουν ότι διαθέτουν την ικανότητα επικοινωνίας ( $M.O.=3,34$ ), τη διαχείριση συναισθημάτων ( $M.O.=3,19$ ) και την ενσωμάτωση των συναισθημάτων στον τρόπο σκέψης ( $M.O.=3,17$ ), καθώς επίσης και τη γενική συναισθηματική νοημοσύνη ( $M.O.=3,30$ ).

Οι Mayer και συνεργάτες (1999) βρήκαν μέτριες ως υψηλές συσχετίσεις μεταξύ των επιμέρους συναισθηματικών ικανοτήτων (από  $r=0,29$  έως  $r=0,65$ ). Στην παρούσα έρευνα διαπιστώθηκε ότι οι συσχετίσεις ήταν μέτριες έως χαμηλές ( $r=0,32$  έως  $r=0,13$ ) και, σε ορισμένες περιπτώσεις, μη σημαντικές (βλ. Πίν. 3). Ωστόσο, οι συσχετίσεις των επιμέρους συναισθηματικών διαστάσεων με τη γενική συναισθηματική νοημοσύνη ήταν αρκετά υψηλές ( $r>0,60$ ). Από τις τέσσερις επιμέρους διαστάσεις, η αναγνώριση συναισθημάτων είχε τις υψηλότερες συσχετίσεις με τις περισσότερες από τις άλλες. Διαιραίνεται, δηλαδή, ότι η αναγνώριση συναισθημάτων, που είναι θεμελιώδης στο μοντέλο των Mayer και συνεργατών (1999), συμμετέχει καθοριστικά στη διαμόρφωση των άλλων, iεραρχικά ανώτερων συναισθηματικών διαστάσεων που εφημερεύουν τη συναισθηματική νοημοσύνη.

### Πίνακας 1.

Οι μέσοι δροι (και οι τυπικές αποκλίσεις) των τεσσάρων συναισθηματικών ικανοτήτων, και της γενικής αντιληπτης ΣΝ και της αντικαμενικής μετοχης της κατονότητης συναισθημάτων, σε σχέση με την ηλικία και το φύλο των εφήβων

Σχολική βιαθλόδια	Αναγνώρ. συναισθ.	Ικανότ. επικοιν.	Διαχείρ. συναισθ.	Ενσφρ. συναισθ.	Γενική αντιλ. ΣΝ	Αντικ. μετρ. καταν. σν.
A' Γυμν.	3,55 .63	3,37 .74	3,24 .71	3,15 .92	3,33 .51	4,40 .79
B' Γυμν.	3,47 .69	3,14 .93	3,23 .79	3,31 .95	3,29 .50	4,31 .84
Γ' Γυμν.	3,53 .62	3,50 .68	3,14 .59	3,13 .76	3,32 .40	4,61 .74
A' Άνω.	3,50 .51	3,53 .65	3,24 .74	3,19 .74	3,36 .38	4,74 .88
B' Άνω.	3,53 .58	3,14 .70	3,08 .70	3,06 .85	3,20 .43	4,93 .71
Σύνολο	3,51 .61	3,34 .76	3,19 .71	3,17 .84	3,30 .45	4,59 .82
<b>Φύλο</b>						
Αγόρια	3,43 .61	3,17 .81	3,34 .70	3,21 .85	3,29 .45	4,54 .87
Κορίτσια	3,59 .59	3,51 .68	3,51 .69	3,14 .84	3,32 .45	4,63 .78

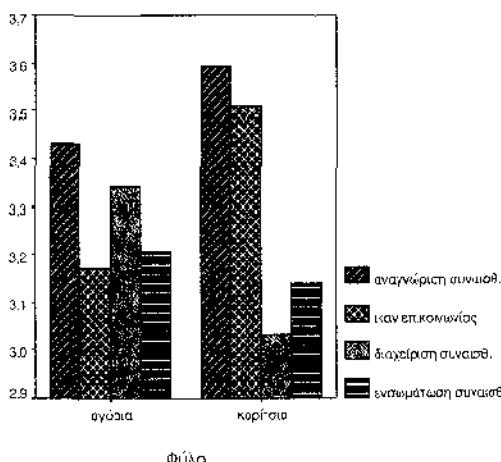
Για να εξετάσουμε τη μεταβολή των επιμέρους συναισθηματικών ικανοτήτων και της γενικής συναισθηματικής νοημοσύνης σε σχέση με την ηλικία και το φύλο των εφήβων, εφαρμόσαμε μια σειρά από αναλύσεις διακύμανσης. Η επίδραση της ηλικίας βρέθηκε ότι είναι στατιστικά σημαντική μόνο στην ικανότητα επικοινωνίας ( $F(243,4)=3,035$   $p<0,05$ ). Όπως διαπιστώθηκε (βλ. Πίν. 1), η ικανότητα αυτή αυξάνει από την Α' Γυμνασίου μέχρι και την Α' Λυκείου, αλλά στη Β' Λυκείου παρουσιάζει μια δραματική οπισθοχώρηση. Η εφιβική προσωπικότητα βρίσκεται τότε σε ένα κρίσιμο σημείο ανάπτυξης, όπου αφενός η πίεση για υψηλή σχολική επίδοση είναι μεγάλη και, αιφετέρου, αυξάνει σημαντικά η απαίτηση για περισσότερη αυτονομία από την οικογένεια. Ως αποτέλεσμα, οι έφηβοι αισθάνονται πιο ευάλωτοι στην κριτική και εμφανίζονται λιγότερο ήπιοι και πράσινοι στην επικοινωνία με τους άλλους. Επίσης, αξίζει να σημειωθεί ότι ούτε η γενική συναισθηματική νοημοσύνη βρέθηκε να μεταβάλλεται σημαντικά με το πέρασμα της ηλικίας στα χρόνια της εφηβείας.

Η επίδραση του φύλου βρέθηκε σημαντική στην αναγνώριση συναισθημάτων ( $F(246,1)=6,773$ ,  $p<0,01$ ), την ικανότητα επικοινωνίας ( $F(246,1)=12,622$ ,  $p<0,001$ ) και τη διαχείριση συναισθημάτων ( $F(246,1)=12,468$ ,  $p<0,001$ ), αλλά όχι στην ενσωμάτωση των συναισθημάτων στη σκέψη, ούτε στη γενική συναισθηματική νοημοσύνη. Συγκεκριμένα, όπως απεικονίζει το Σχήμα 1, τα κορίτσια αναφέρουν υψηλότερες εκτιμήσεις για τον εαυτό τους στην αναγνώριση συναισθημάτων και την ικανότητα επικοινωνίας απ' ό,τι τα αγόρια. Από την άλλη, τα αγόρια αναφέρουν υψηλότερες αυτο-εκτιμήσεις στη διαχείριση των συναισθημάτων τους απ' ό,τι τα κορίτσια. Σε παρόμοια αποτελέσματα για τις διαφορές φύλου σε επιμέρους συναισθηματικές ικανότητες κατέληξαν και άλλες έρευνες (Bar-On, 2000). Εππλέον, ορισμένες έρευνες έδειξαν ότι οι γυναίκες έχουν καλύτερη γενική συναισθηματική νοημοσύνη από τους άνδρες (Schutte et al., 1998), πράγμα που δεν διαπιστώθηκε εδώ.

### *Η αξιολόγηση της αντικειμενικής ικανότητας για κατανόηση συναισθημάτων*

Η μετοχημη της αντικειμενικής ικανότητας των εφήβων να κατανοούν τα συναισθήματα των άλλων έγινε με βάση τη συνολική βαθμολογία τους στις τέσσερις ιστορίες με τις οποίες εξετάστηκαν. Υπενθυμίζεται ότι το εύρος της βαθμολογίας εδώ ήταν από 1 έως 6. Όπως δείχνει ο μέσος όρος ( $M.O.=4,58$ ) στον Πίνακα 1, η ικανότητα των εφήβων να κατανοούν τη συναισθηματική κατάσταση των άλλων ήταν πρκετά υψηλή. Αξίζει, ωστόσο, να ση-

μειωθεί ότι δεν βρέθηκαν σημαντικές συσχετίσεις της αντικειμενικής ικανότητας για κατανόηση των συναισθημάτων με τις μετρήσεις της αντιληπτής συναισθηματικής νοημοσύνης που έγιναν με τη μέθοδο των αυτοαναφορών. Σύμφωνα με τα ευρήματα από έρευνες που έγιναν σε ενήλικες, αναμενόταν να υπάρχουν κάποιες έστω χαρακτηριστικές συσχετίσεις (Mayer et al., 2000). Όμως, στην εφηβική ηλικία, οι διαστάσεις αυτές φαίνονται να είναι ανεξάρτητες μεταξύ τους.



**Σχήμα 1.**

Οι αυτο-εκτιμήσεις των εφήβων στις 4 συναισθηματικές διαστάσεις σε συνάρτηση με το φύλο

Παία να εξετάσουμε τη μεταβολή της αντικειμενικής ικανότητας για κατανόηση συναισθημάτων σε σχέση με την ηλικία και το φύλο των εφήβων, εφαρμόστηκε μια σειρά από ανελύσεις διακύμανσης. Διαπιστώθηκε ότι τη ικανότητα αυτή ανέδειξε στατιστικά με το πέρασμα της ηλικίας ( $F(243,4)=4.781$ ,  $p<0,001$ ) υχεδόν σε κάθε χρονιά, δύος έδειξε το χριτήριο Scheffé. Αυτό δείχνει ότι το εξελκυτικό πρότυπο της αντικειμενικής ικανότητας για κατανόηση συναισθημάτων είναι διαφορετικό από εκείνο της αντιληπτής συναισθηματικής νοημοσύνης. Το εύρημα αυτό, αφενός, υποστηρίζει το σημπέρασμα των Mayer και συνεργατών (1999) ότι ο συνθιρός ανάπτυξης της συναισθηματικής νοημοσύνης κορυφώνεται κατά τα πρώτα χρόνια της νεοτητας. Αφετέρου, ενισχύει τα επιχειρήματα που υποστηρίζουν ότι η αντικειμενική συναισθηματική νοημοσύνη είναι ένας τύπος νοημοσύνης ανάλο-

γος με τη γνωστική και αντό φαίνεται και από το παρόμοιο πρότυπο της ηλικιών τους ανάπτυξης (Mayer et al., 2001).

Η επίδραση του φύλου δεν ήταν σημαντική, αν και διαπιστώθηκε ότι τα κορίτσια σημείωσαν λίγο καλύτερη επίδοση από τα αγόρια. Υπενθυμίζεται ότι, σε σχετική έρευνα, βρέθηκε ότι η ομάδα των εφήβων με υψηλή συναισθηματική νοημοσύνη περιλάμβανε περισσότερα κορίτσια (Πλατοΐδην, υπό δημοσίευση). Ωστόσο, στο μεγαλύτερο μέρος των ερευνών, δεν προέκυψαν σημαντικές διαφορές σε σχέση με το φύλο, παρά σε ορισμένες μόνο συναισθηματικές ικανότητες (Mayer et al., 1999; Petrides & Furnham, 2000).

Το συμπέρασμα στο οποίο οδηγεί η ως τώρα ανάλυση είναι ότι οι δύο εκφάντεις της συναισθηματικής νοημοσύνης, η αντιληπτή (που αξιολογήθηκε μέσω των αυτοαναφορών) και η αντικειμενική (με τη μέτρηση της ικανότητας για κατανόηση συναισθημάτων), δεν σχετίζονται σημαντικά μεταξύ τους και έχουν διαφορετικά πρότυπα σχέσεων με ατομικούς παράγοντες δύος η ηλικίας και το φύλο. Με άλλα λόγια, οι δύο μέθοδοι μέτρησης φαίνεται ότι αντανακλούν διαφορετικές πλευρές της συναισθηματικής νοημοσύνης (Zeidner et al., 2003) που είναι υπαλληλωματικές μεταξύ τους (Ciarrochi et al., 2000). Αυτό έχει επισημανθεί και σε άλλες έρευνες, όπου όμως διαπιστώθηκε μια μικρή αλλά σημαντική συσχέτιση. Θα πρέπει, αστόσο, να επισημάνουμε ότι οι έρευνες εκείνες αναφέρονται σε ενήλικο πληθυσμό, χυρίως φοιτητές, οι οποίοι έχουν διαμορφώσει πλέον τόσο την αντικειμενική συναισθηματική νοημοσύνη τους όσο και την ικανότητα για αυτοεκτίμηση των συναισθηματικών τους διαστάσεων και χαρακτηριστικών.

Στη συνέχεια, για να κατανοήσουμε περισσότερο τον λειτουργικό ρόλο της αντιληπτής συναισθηματικής νοημοσύνης των εφήβων και της αντικειμενικής τους ικανότητας για κατανόηση συναισθημάτων, θα εξετάσουμε τις σχέσεις τους με τη σχολική επίδοση και την αναλογική ικανότητα.

### **Σχέσεις της συναισθηματικής νοημοσύνης με τη σχολική επίδοση και την αναλογική ικανότητα**

Οι συσχετίσεις ανάμεσα στις δύο μεθόδους μέτρησης της συναισθηματικής νοημοσύνης και τις άλλες μεταβλητές που εξετάστηκαν στην έρευνα, δηλαδή τη σχολική επίδοση και την αναλογική ικανότητα, παρουσιάζονται στον Πίνακα 2. Αξιοσημείωτο είναι ότι μόνο οι μετρήσεις που έγιναν με τη μέθοδο των αυτοαναφορών έχουν ορισμένες σημαντικές (αν και χαμηλές) συσχετίσεις με τη σχολική επίδοση, ενώ με την αναλογική ικανότητα δεν βρέθηκαν σημαντικές συσχετίσεις. Συγκεκριμένα, η γενική συναισθηματική

νοημοσύνη παρουσιάζει χαμηλή συσχέτιση με τη σχολική επίδοση ( $r=0,20$ ,  $p<0,05$ ) αλλά όχι και με την αναλογική ικανότητα ( $r=-0,06$ ,  $p=0,342$ ). Από τις επιμέρους συναισθηματικές διαστάσεις, σημαντική βρέθηκε μόνο η συσχέτιση της ικανότητας διαχείρισης συναισθημάτων με τη σχολική επίδοση ( $r=0,18$ ,  $p<0,05$ ).

### Πίνακας 2.

Οι συγχετίσεις μεταξύ των διαφόρων μετρήσεων της συναισθηματικής νοημοσύνης με τη σχολική επίδοση και την αναλογική ικανότητα.

	Αναγνώρ. σιναισθ.	Ικανότ. επικοινωνίας	Διαχειρ. επικοιν.	Ενορμ. σιναισθ.	Γενική σιναισθ.	Αντικ. μετρ. καταν. συν.
Αναγνώριση συναισθ.	-					
Ικανότητα επικοινωνίας	,257*	-				
Διαχείριση σιναισθ.	,320*	,104	-			
Ενορμάτ. σιναισθημ.	,053	,131*	,176*	-		
Γενική αντιλ. ΣΝ	,598*	,614*	,630*	,513*	-	
Αντικ. μέτρ. καταν. συν.	,092	,023	,015	,033	,062	-
Σχολική επίδοση	,085	,132	,183*	,085	,204*	,038
Αναλογική ικανότητα	-,018	-,022	-,013	-,085	-,061	,021

Σημείωση: Οι συσχετίσεις που σημειώνονται με \* είναι στατιστικά σημαντικές σε επίπεδο  $p < 0,05$ .

Σε παρόμοια συμπεράσματα κατέληξαν και άλλες έρευνες που εξέταζαν τη συναισθηματική νοημοσύνη με τη μέθοδο των αυτοαναφορών, τόσο σε σχέση με τη σχολική επίδοση όσο και με ειδικές γνωστικές ικανότητες, όπως η λεκτική ικανότητα (Shutte et al., 1998). Μάλιστα, οι Van der Zee και συνεργάτες (2002) διαπίστωσαν αρνητική σχέση της συναισθηματικής νοημοσύνης με τη λεκτική ικανότητα που μετρήθηκε με ένα τεστ λεξιλογίου. Το γεγονός αυτό, από τη μία, ενισχύει την άποψη ότι η συναισθηματική είναι ένα διαφορετικό είδος νοημοσύνης από τη γνωστική. Από την άλλη, όμως, θα περιμένει να ιπάρχει μια έστω χαμηλή συσχέτιση με την αναλογική ικανότητα, όπως, εξάλλου, διαπιστώθηκε με την αντικεμενική συναισθηματική νοημοσύνη (Mayer et al., 1999).

Για να κατανοήσουμε καλύτερα τη σχέση της συναισθηματικής νοημοσύνης με τη σχολική επίδοση, διερευνήσαμε το βαθμό στον οποίο μπορεί να προβλέψουν τη σχολική επίδοση των εφήβων οι μεταβλητές που εξετάστηκαν στην έρευνα: η αντιληπτή γενική συναισθηματική νοημοσύνη και οι επι-

μέρους διαστάσεις της, η αντικειμενική εκτίμηση της ικανότητας για κατανόηση συναισθημάτων και η αναλογική ικανότητα. Για το σκοπό αυτό εφαρμόστηκε μια ανάλυση πολλαπλής ταλινδρόμησης κατά βήματα, όπου έξαρτημένη μεταβλητή ήταν η σχολική επίδοση και ανεξάρτητες μεταβλητές ήταν οι παραπάνω διαστάσεις. Οι μεταβλητές που ανιδείχθηκαν ως στατιστικά σημαντικές για την πρόβλεψη του σχολικού βαθμού ήταν, κατά σειρά, η αναλογική ικανότητα ( $R=0,262$ ,  $R^2=0,069$ , Beta=0,275,  $t=4,01$ ,  $p<0,001$ ) και η αντιλητή γενική συναισθηματική νοημοσύνη ( $R=0,333$ ,  $R^2=0,111$ , Beta=0,205,  $t=2,99$ ,  $p<0,01$ ). Ειδικότερα, η αναλογική ικανότητα εξηγούνε το 7% της διακύμανσης και η αντιλητή συναισθηματική νοημοσύνη το 4,2%. Η συνεισφορά της αντικειμενικής ικανότητας για κατανόηση συναισθημάτων δεν ήταν στατιστικά σημαντική.

Παρόμοια αποτελέσματα διαπιστώθηκαν και σε προηγούμενες έρευνες (Derkson et al., 2002· Van der Zee et al., 2002). Μάλιστα, οι Lam και Kirby (2002) βρήκαν ότι η συναισθηματική νοημοσύνη μπορεί να εξηγηθεί την επίδοση σε έργα γνωστικού τύπου επιτρόπου στο βαθμό στον οποίο την εξηγηνεί η γνωστική νοημοσύνη. Αυτό δείχνει ότι η συναισθηματική νοημοσύνη αποτελεί έναν ανεξάρτητο παράγοντα πρόβλεψης της σχολικής (και γνωστικής) επίδοσης, με μια μοναδική συμβολή στην εξηγησία αυτής, που λειτουργεί συμπληρωματικά με άλλους παράγοντες, όπως η γνωστική νοημοσύνη και οι επιμέρους γνωστικές ικανότητες (Van der Zee et al., 2002). Τα αποτελέσματα θα συζητηθούν στο σύνολό τους παρακάτω.

### **Συζήτηση**

Στην έρευνα αυτή εξετάστηκαν δύο εκφάνσεις της συναισθηματικής νοημοσύνης, η αντιλητή συναισθηματική νοημοσύνη και η αντικειμενική ικανότητα κατανόησης των συναισθημάτων των άλλων. Η έρευνα εστίασε στην εφηβική ηλικία, μα περίοδο όπου οι έρευνες για τη συναισθηματική νοημοσύνη είναι σχετικά σπάνιες. Διατιστώθηκε ότι οι διαστάσεις αυτές είναι ανεξάρτητες μεταξύ τους και ακολουθούν διαφορετικά πρότυπα σχέσεων με παραγμέτρους όπως η ηλικία, το φύλο, η σχολική επίδοση και η αναλογική ικανότητα.

Η σχέση της αντιλητής με την αντικειμενική συναισθηματική νοημοσύνη βρέθηκε χαμηλή υχεδόν σε κάθε έρευνα (Ciarrochi et al., 2000· Mayer et al., 2000). Ωστόσο, η ύπαρξη οποιαςδήποτε σχέσης, επισημαίνουν οι Petrides και Furnham (2000), υποδηλώνει ότι οι άνθρωποι έχουν κάποια ενόραση για το επίπεδο της συναισθηματικής τους νοημοσύνης και ικανότητας. Μάλιστα, η

σχέση αυτή βρέθηκε πιο ισχυρή στα άτομα με υψηλή απ' ό,τι σε εκείνα με χαμηλή συναισθηματική νοημοσύνη. Όμως αυτά αφορούν σε ενήλικο πληθυσμό. Σε μα από τις λίγες έρευνες που έγιναν σε παιδιά (Ματσόπουλος & Κορνηλάκη, 2003), δεν βρέθηκαν σχέσεις ανάμεσα στην αντιληπτή συναισθηματική νοημοσύνη τους και την ικανότητα αναγνώρισης συναισθημάτων (που εξετάστηκε με φωτογραφίες και ιστορίες).

Από τα παραπάνω συμπεράσματα με ότι οι δύο εκφάνσεις της συναισθηματικής νοημοσύνης σχετίζονται μεταξύ τους, σε κάποιο βαθμό, στην ενήλικη ζωή, όχι όμως στην παιδική και την εφηβική περίοδο. Αυτό είναι πιθανό να οφείλεται στον διαφορετικό τρόπο με τον οποίο κάνουν αναφορές και εκπιμήσεις για τον εαυτό τους τα παιδιά και οι έφηβοι σε σχέση με τους ενήλικες. Από την αρχή της σχολικής ηλικίας, τα παιδιά αποκτούν την ικανότητα να κατανοούν τον εαυτό τους ως μέρος του κοινωνικού γίγνεσθαι. Η ικανότητα αυτή εξελίσσεται προοδευτικά και επηρεάζει την αυτορρύθμιση της συμπεριφοράς. Οι Zeidner και συνεργάτες (2003) υποστηρίζουν ότι ο ρόλος της αυτό-ενημερότητας στη συναισθηματική αυτορρύθμιση γίνεται πιο ισχυρός με το πέρασμα της ηλικίας. Παράλληλα, εξελίσσεται και η ικανότητα εκτίμησης των συναισθημάτων του εαυτού. Έχει διαπιστωθεί, γενικά, ότι τα παιδιά στις πρώτες τάξεις του Γυμνασίου δίνουν πιο θετικές όσο και αδιαφοροποίητες εκτιμήσεις για τον εαυτό τους και την επίδοσή τους απ' ό,τι τα μεγαλύτερα παιδιά. Στην αρχή της νεότητας, οι αυτοεκτιμήσεις τους εμφανίζονται πιο αντικειμενικές σε σχέση με τις πραγματικές τους επιδόσεις. Φαίνεται δηλαδή ότι, στις μικρότερες ηλικίες, τα κοριτζάρια αξιολόγησης της συμπεριφοράς του εαυτού και των άλλων είναι υπό διαμόρφωση, καθώς τα παιδιά στερούνται της εξειδικευμένης γνώσης που απαιτείται για μια πιο ακριβή αξιολόγηση (Πλατοϊδού & Μεταλλίδου, 2003).

Τέλος, δεν πρέπει να παραλείψουμε να επισημάνουμε και τούτο: Ορισμένοι ερευνητές επισημαίνουν ότι η μέθοδος των αντανακοφορών, ως τρόπος εκτίμησης των εξελικτικών αλλαγών της συναισθηματικής νοημοσύνης, ενέχει αρκετά προβλήματα και χρειάζεται προσοχή στη χρήση της, σε μη ενήλικο πληθυσμό (Mayer et al., 2000· Van der Zee et al., 2002). Συμπερασματικά, ύστερα από όσα αναφέρθηκαν παραπάνω, παθίσταται φανερή η ανάγκη για περισσότερη διερεύνηση προς την κατεύθυνση του αναπτυξιακού προτύπου που ακολουθούν η αντιληπτή και η αντικειμενική συναισθηματική νοημοσύνη, σε σχέση με τις παικίλες γνωστικές ικανότητες κατά την εφηβική ηλικία, προκειμένου να ερμηνευτεί πληρέστερα το πρότυπο της συμμεταβολής τους με το πέρασμα της ηλικίας.

## ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- Arsenic, W. F. (2003). "Emotional intelligence and the intelligence of emotions: A developmental perspective on mixed EI models", *Human Development*, 46, 97-103.
- Bar-On, R. (2000). "Emotional and social intelligence: Insights from the Emotional Quotient Inventory", στο R. Bar-On & J. D. A. Parker (eds), *The Handbook of Emotional Intelligence* (συ. 363-388). San Francisco: John Wiley & Sons, Inc.
- Bedwell, S. (2003). *Emotional Judgment Inventory (EJI): Administration and technical manual*. Institute for Personality and Ability Testing, Inc. Champaign, IL.
- Boyatzis, R. E., Goleman, D. & Rhee, K. S. (2000). "Clustering competence in emotional intelligence", στο R. Bar-On & J. D. A. Parker (eds), *The Handbook of Emotional Intelligence* (συ. 343-362). San Francisco: John Wiley & Sons, Inc.
- Caruso, D. R. & Wise, C. J. (2001). "Emotional intelligence in the workplace", στο Ciarrochi, J. Forgas, J. P. & Mayer, J. D. (eds), *Emotional Intelligence in Everyday Life* (συ. 150-167). New York: Psychology Press.
- Ciarrochi, J. V., Chan, A. Y. C. & Caputi, P. (2000). "A critical evaluation of the emotional intelligence construct", *Personality and Individual Difference*, 28, 539-561.
- Davies, M., Stankov, L. & Roberts, R. D. (1998). "Emotional Intelligence: In search of an elusive construct", *Journal of Personality and Social Psychology*, 75, 989-1015.
- Demetriou, A., Efklides, A. & Platsidou, M. (1993). "The architecture and dynamics of developing mind: Experiential structuralism as a frame for unifying cognitive developmental theories", *Monographs of the Society for Research in Child Development*, Serial No. 234, Vol. 58.
- Derkzen, J., Kramer, I. & Katzko, M. (2002). "Does a self-report measure for emotional intelligence assess something different than general intelligence?", *Personality and Individual Differences*, 32, 37-48.
- Goleman (1998). *Η Συναισθηματική Νόημοσύνη στο Χώρο της Εργασίας*. Αθήνα: Ελληνικά Γράμματα.
- Lam, L. T. & Kirby, S. L. (2002). "Is emotional intelligence an advantage? An exploration of the impact of emotional and general intelligence on individual performance", *Journal of Social Psychology*, 142 (1), 133-143.
- Ματσέπουλος, Λ. & Κυργιάχη, Α. (2003). «Σχέσεις μεταξύ συναισθηματικής νοημοσύνης και κατανόησης απλών και σύνθετων συναισθημάτων σε Ελληνόποντα του Δημοτικού σχολείου», στο Βιβλίο Περιλήψεων των 9ου Συνεδρίου Ψυχολογικής Έρευνας (σ. 349). Ρόδος: Αιραστός.
- Mayer, J. D., Caruso, D. & Salovey, P. (1999). "Emotional intelligence meets traditional standards for an intelligence", *Intelligence*, 27, 267-298.
- Mayer, J. D., Caruso, D. R. & Salovey, P. (2000). "Selecting a measure of emotional intelligence: the case for ability scales", στο R. Bar-On & J. D. A. Parker (eds), *The Handbook of Emotional Intelligence* (συ. 320-342). San Francisco: John Wiley & Sons, Inc.
- Mayer, J. D., Salovey, P., Caruso, D. R. & Sitarenios, G. (2001). "Emotional intelligence as a standard intelligence", *Emotion*, 1, 232-242.
- Newsome, S., Day, A. L. & Catano, V. M. (2000). "Assessing the predictive validity of emotional intelligence", *Personality and Individual Difference*, 29, 1005-1016.

- Petrides, K. V. & Furnham, A. (2000). "Gender differences in measured and self-estimated trait emotional intelligence", *Sex Roles*, 42, 449-461.
- Petrides, K. V. & Furnham, A. (2003). "Trait emotional intelligence: Behavioral validation in two studies of emotion recognition and reactivity to mood instruction", *European Journal of Personality*, 17, 39-57.
- Πλατοΐδη Μ. & Μεταλλίδην, Π. (2003). «Αξιολόγηση ηρωικής συμπεριφοράς και προτυμήσεων προτύπων φύλου από άτομα ηλικίας 10-19 ετών», *Ψυχολογία*, 10(4), 556-574.
- Πλατοΐδη, Μ. (2004). "Συναισθηματική νοημοσύνη: Σύγχρονες προσεγγίσεις μας παλιάς έννοιας", *Επιστήμες της Αγωγής*, 1, 27-39.
- Πλατοΐδη, Μ. (υπό δημοσίευση). «Χαρακτηριστικα των εφήβων με υψηλή μέση και χαμηλή συναισθηματική νοημοσύνη». Επιστημονική Επετηρίδα της Ψυχολογικής Εταιρείας Βορείου Ελλάδας, τόμος Γ'.
- Schutte, N. S., Malouff, J. M., Hali, L. E., Haggerty, D. J., Cooper, J. T., Golden, C. J. & Dornheim, L. (1998). "Development and validation of emotional intelligence", *Personality and Individual Difference*, 25, 167-177.
- Van der Zee, K., Thijs, M. & Schakel, L. (2002). "The relationship of emotional intelligence with academic intelligence and the Big Five", *European Journal of Personality*, 16, 103-125.
- Zeidner, M., Matthews, G., & Roberts, R. D. (2001). "Slow down, you move too fast: Emotional intelligence remains an 'elusive' intelligence", *Emotion*, 1, 265-275.
- Zeidner, M., Mattnews, G., Roberts, R. & MacCann, C. (2003). "Development of emotion intelligence: Towards a multi-level investment model", *Human Development*, 46, 69-96.

## Abstract

Emotional intelligence (EI) is most commonly measured using the self report and the ability or performance methods. It is assumed that the former reflects the perceived and the latter the actual EI of the individual. The two measures are conceived as complementary rather than contradictory definitions of this construct. This study aimed to compare the two EI measures and examine their relationship in adolescence. Secondly, it aimed at investigating how perceived and actual EI is related to grade, gender, school performance and verbal ability, within this age span. 248 adolescents (aged 12 to 16) were tested with a self-report measure of EI and a measure of the ability to understand other people's emotions. No significant relations were found between them. Few significant grade and gender differences were found in the former but not in the latter EI measure. Interestingly, the perceived (but not the actual) EI was found to be a significant predictor of adolescents' school performance, along with the verbal ability.

**Μαρία Πλατσίδου**  
Επίκουρη Καθηγήτρια Αναπτυξιακής Ψυχολογίας  
Τμήμα Εκπαιδευτικής & Κοινωνικής Πολιτικής  
Πανεπιστήμιο Μακεδονίας  
Εγνατία 156, 54006 Θεσσαλονίκη  
Τηλ.: 2310 891384  
Fax: 2310 891257  
e-mail: platsidu@uom.gr