

# Βιομηχανικές δομές και τάσεις αναδιάρθρωσης στη δεκαετία του '80: το παράδειγμα των περιοχών Θεσσαλονίκης και Θράκης

Ελένη Ανδρικοπούλου\*

Τα ζητήματα που θα αναπτυχθούν σ' αυτό το χείμενο σημειώνονται στο εμπειρικό υλικό δύο ερευνητικών προγραμμάτων που μελετούσαν τη διάρθρωση της βιομηχανίας σε δύο περιοχές, της Θεσσαλονίκης και της Θράκης<sup>1</sup>. Το κεντρικό ερώτημα του άρθρου αφορά τον τρόπο με τον οποίο τα δύο διαφορετικά παραγωγικά συστήματα αντιδρούν στις νέες συνθήκες που διαμορφώθηκαν μετά τις διαδοχικές κρίσεις της δεκαετίας του '70, ώστε να διαφανούν οι κατευθύνσεις που παίρνει η βιομηχανική αναδιάρθρωση και οι μορφές της «τοπικής ανάπτυξης» στη δεκαετία του '80<sup>2</sup>.

## Βιομηχανική αναδιάρθρωση και τοπικές ιδιαιτερότητες

1. Η δεκαετία του '80 χαρακτηρίζεται από σημαντικές ανακατατάξεις στις μορφές που παίρνει η χωρική διαίρεση εργασίας μεταξύ χωρών και περιφεριών. Οι τάσεις αναδιάρθρωσης της παραγωγής ωθούν τα τοπικά παραγωγικά συστήματα (σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο) σε δομικές αλλαγές. Το φαινόμενο αυτό συνδέεται με την όλο και μεγαλύτερη συγκέντρωση και διεθνοποίηση του χεφαλαίου: τις μεγάλες επιχειρήσεις που ελεγκτείνουν τη δραστηριότητά τους σε παγκόσμια κλίμακα: τους νέους τρόπους οργάνωσης της εργασίας και τις νέες τεχνολογίες παραγωγής που οδηγούν σε εκσυγχρονισμό και ορθολογικοποίηση της παραγω-

\* Επίκουρη καθηγήτρια στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης.

1. Πρόκειται για τις έρευνες: (a) «Industrialisation, regional labour market and productive investments by remigrants in a peripheral region: the case of Thraki in Northern Greece» που πραγματοποιήθηκε την περίοδο 1982-84 σε συνεργασία με το Ινστιτούτο Γεωγραφίας του Westfälische Wilhelms Universität (Münster) και χρηματοδότηση από την Stiftung Volkswagenwerk, και (b) «Βιομηχανία στη Θεσσαλονίκη: Κλαδική και χωροθετική ανάλυση» που πραγματοποιήθηκε την περίοδο 1984-85 με χρηματοδότηση από το Υπουργείο Χώρων Στατιστικής, Οικονομίας και Περιβάλλοντος. Bλ. Andrikopoulou et al. 1982, 1984 και Ανδρικοπούλου κ.ά. 1985.

2. Το υλικά και τα συμπεράσματά των δύο ερευνών παρουσιάζονται εδώ ειδικά επεξεργασμένα ώστε να απαντούν στα βασικά ερωτήματα αυτής της μελέτης. Αυτή η «προσαρμογή» δεν είναι δέδασμα χωρίς προβλήματα, στο βαθμό που ο δύο έρευνες δεν είχαν εξαρχής σχεδιαστεί με βάση αυτά τα ερωτήματα. Ειδικά η ανάλυση και επεξεργασία των στοιχείων της Θράκης έγινε με βάση τα πρωτότυπα ερωτηματολόγια και έχει παρουσιαστεί σε προηγούμενη δημοσίευση (Andrikopoulou 1987).

γικής διαδικασίας. Οι διαδικασίες αυτές σηματοδοτούν μιαν ευρείας έκτασης ανασύνταξη του κεφαλαίου που συνοδεύεται από κλείσιμο εργοστασίων, εκσυγχρονισμό επιτόπου ή μετεγκατάσταση στην ίδια ή σε άλλη περιοχή. Παράλληλα, η διασπορά παραγωγικών μονάδων υψηλής έντασης εργασίας (φτηνής ανειδίκευτης και συνήθως γυναικείας εργασίας) που αποκεντρώνονται σε χώρες και περιοχές του Τρίτου Κόσμου, συνοδεύεται από την εμφάνιση τάσεων επιστροφής, κάτω από ορισμένες συνθήκες, στις οποίες αναπτυγμένες χώρες και περιοχές.

2. Σ' αυτά τα πλαίσια, γίνεται αναγκαία η επαναποτοθέτηση των σχέσεων του «τοπικού» με το «διεθνές». Οι εντεινόμενες τάσεις διεθνοποίησης, που αφορούν όχι μόνον την ίδια την παραγωγή αλλά ολόκληρο το φάσμα, από τις αρχικές εισροές μέχρι και την τελική κατανάλωση, τείνουν να «ενοποιήσουν» το χώρο σε διεθνές επίπεδο, καθώς το κεφάλαιο μπορεί να επιλέξει με μεγαλύτερη ελευθερία και ευελιξία ευνοϊκές συνθήκες εγκατάστασης σε διεθνές επίπεδο. Η τάση ενοποίησης όμως εντείνει μια παράλληλη τάση διαφοροποίησης, καθώς οι τοπικές ιδιαιτερότητες αναδεικνύονται ως το κατεξοχήν κομβικό σημείο που μπορούν να αρθρώθουν οι διαδικασίες που ολοκληρώνονται όλο και περισσότερο σε διεθνές επίπεδο, πάνω και πέρα από τα σύνορα (και τον έλεγχο) των εθνικών κρατών.

Έτοι, ενώ οι προοπτικές της τοπικής ανάπτυξης συναρτώνται όλο και περισσότερο με διαδικασίες και μηχανισμούς που λειτουργούν σε διεθνές επίπεδο, οι τοπικές ιδιαιτερότητες αποκούν μεγαλύτερη σημασία και αναδεικνύονται καθοριστικές στην επιλογή του τόπου εγκατάστασης. Τελικά, καθώς το κεφάλαιο διεθνοποιείται και η διαδικασία παραγωγής ολοκληρώνει τον κύκλο της όλο και περισσότερο σε παγκόσμιο επίπεδο, τα τοπικά παραγωγικά συστήματα οδηγούνται σε ανταγωνιστικές σχέσεις μεταξύ τους, στην προσπάθεια να προσελκύσουν μια παραγωγική διαδικασία που έχει όλο και μεγαλύτερη ελευθερία επιλογής των ευνοϊκότερων συνθηκών εγκατάστασης.

Αυτή η δυναμική σχέση, όπου το «τοπικό» εντάσσεται στο «διεθνές» και το «διεθνές» αναζητά «τοπικές» ιδιαιτερότητες, στερεί όλο και περισσότερο από οποιοδήποτε τοπικό παραγωγικό σύστημα (όσο αναπτυγμένο κι αν είναι) τη δυνατότητα ενδογενούς έλεγχου της ανάπτυξής του. Στην εποχή της πληροφορικής, ο έλεγχος (όχι η ίδια η παραγωγή) φαίνεται να συγκεντρώνεται πραγματικά στην «κορυφή μιας καρφίτσας» (για να θυμηθούμε την α-χωρική προκατάληψη της οικονομικής επιστήμης). Το γεγονός αυτό επιδρά όχι μόνον σε επίπεδο ουγκρότησης τοπικών πολιτικών και φορέων, αλλά ακόμα και στο επίπεδο του εθνικού κράτους που ανα-

3. Αυτή η εισαγωγή τοποθετεί ένα ευρύτερο πλαίσιο διαδικασιών και φαινομένων που φίνεται ότι επηρεάζουν και διαφοροποιούν τις περιοχές στις οποίες αναφερόμαστε και δε φιλοδοξεί να κάνει μια συστηματική καταγραφή των θεωρητικών συζητήσεων που έχουν ενταθεί ιδιαίτερα τα τελευταία χρόνια (βλ. ενδεικτικά: Smith 1984, Massey 1984, Harvey 1985, Läpple 1985, Marshall 1987, Massey 1988, Scott 1988, Storper και Walker 1989).

γκάζεται να επανασχεδιάσει την παρέμβασή του και να περιορίσει τις προσπάθειες εθνικής και περιφερειακής ανάπτυξης<sup>4</sup>.

3. Η αυξημένη διεθνής κινητικότητα χωροθέτησης του κεφαλαίου επιτρέπει, όχι μόνον την αποδέσμευση από χωρικές δεσμεύσεις που σε προηγούμενες φάσεις ήταν καθοριστικές, αλλά κυρίως μια νέα σημαντική ενελίξια στη χρησιμοποίηση διαφόρων μορφών «τοπικών ιδιαιτεροτήτων» και πλεονεκτημάτων σχετικά με τις ευρύτερες συνθήκες εργασίας (διαφορές μισθών και χαρακτήρας των τοπικών αγορών εργασίας) μεταξύ περιοχών και χωρών σε διεθνές επίπεδο. Ποια όμως είναι η φύση και ο χαρακτήρας αυτών των «τοπικών ιδιαιτεροτήτων»;

Η ιδιαιτερότητα κάθε συγκεκριμένης περιοχής αποτελεί οργανική συνιστώσα του τρόπου με τον οποίο υλοποιούνται οι ευρύτερες διαδικασίες κίνησης του κεφαλαίου σε παγκόσμια κλίμακα. Οι τοπικές ιδιαιτερότητες (τόσο σε επίπεδο εθνικού κράτους όσο και σε επίπεδο περιφερειακών και τοπικών παραγωγικών συστημάτων) προσδιορίζονται ιστορικά. Η ιδιαιτερη φορά συγκυρία ευνοεί τον προσανατολισμό των κινήσεων του κεφαλαίου προς συγκεκριμένους τύπους περιφερειών και, μέσω αυτών των κινήσεων, το μετασχηματισμό των τοπικών παραγωγικών δομών. Η διαρκής συνύπαρξη προηγούμενων χρήσεων του χώρου αυτού με τις νέες χρήσεις, που του αποδίδονται στη συγκεκριμένη χρονική συγκυρία, είναι η ουσία της λεγόμενης «χωρικής αδράνειας», της καθυστέρησης δηλαδή της προσαρμογής του χώρου στις μεταβαλλόμενες απαιτήσεις. Αυτός είναι ο μηχανισμός που επιτρέπει, κάτω από τις ίδιες γενικές συνθήκες, να εμφανίζονται διαφορετικές μορφές χωρικής οργάνωσης ανάλογα με τον ιδιαιτερο χαρακτήρα των τοπικών δομών και την ιδιαιτερη συγκυρία που ευνοεί ή όχι την ανάπτυξή τους. Μ' αυτόν τον τρόπο, σε καμία χώρα ή περιοχή δεν εμφανίζεται μια καθαρή μορφή κάποιου αφηρημένου γενικού μοντέλου που υποτίθεται ότι αντιστοιχεί σ' αυτές τις συνθήκες, αλλά κάθε φορά η γενική μορφή αλλοιώνεται από τη συνύπαρξη στον ίδιο χώρο πολλών και διαφορετικών χρήσεων που ανήκουν σε προηγούμενες μορφές οργάνωσης και τρόπους παραγωγής.

Από την άλλη πλευρά, ο χαρακτήρας της τοπικής αγοράς εργασίας είναι μια από τις βασικότερες συνθήκες και προϋποθέσεις της βιομηχανικής εγκατάστασης. Σε μια δυναμική ανέλιξη, ο υπάρχων χαρακτήρας του εργατικού δυναμικού επηρεάζει τη βιομηχανική εγκατάσταση και αυτή με τη σειρά της αλλάζει και μετασχηματίζει το χαρακτήρα της τοπικής

4. Βλ. επίσης Χατζημιχάλης 1988. Όπως σωστά υποστηρίζεται, η στροφή στο «τοπικό» συνοδεύεται από την αμφισθήτηση της δυνατότητας που έχει το κράτος να προγραμματίσει και να ρυθμίσει την αναπτυξιακή διαδικασία (γι' αυτό και η έμφαση σε αποκέντρωση/αυτοδιοίκηση) ενώ παράλληλα αναδεικνύονται νέα υποκείμενα δράσης και ανερχόμενα κοινωνικά στρώματα που προωθούν την «τοπικότητα» για λογαριασμό τους. Στο σημείο αυτό θα πρέπει να συμπληρώσουμε τις ιδιαιτερες προβλήματα που εμφανίζονται στην Ελλάδα όσον αφορά τους όρους συγχρότησης του «τοπικού κράτους», προβλήματα που επικεντρώνονται στη σχετική απουσία μεταφρουμιστικών ομάδων που μπορούν να προωθήσουν αναπτυξιακές ιδέες και αντιλήψεις σ' ένα ευρύτερο αναπτυξιακό πλαίσιο (Γετίμης 1988, Ψυχοπαίδης, Γετίμης 1989).

αγοράς εργασίας. Η κατιταλιστική διαδικασία συσσώρευσης στηρίζεται στη συνεχή αναζήτηση νέων διεξόδων και νέων τρόπων ενσωμάτωσης του εργατικού δυναμικού. Στην πορεία αυτή χρησιμοποιούνται υπάρχοντα αποθέματα εργατικού δυναμικού (π.χ. την απελευθέρωση εργατικού δυναμικού από προηγούμενους τρόπους παραγωγής) και δημιουργεί συνεχώς νέα (π.χ. με τη μεταβολή της τεχνολογίας). Έτσι, από την άποψη του χαρακτήρα του εργατικού δυναμικού, οι ιδιαίτερες ποιότητες (πλεονεκτήματα ή μειονεκτήματα κατά περίπτωση) μιας περιοχής μεταβάλλονται διαρκώς, καθώς οι τοπικές αγορές εργασίας εντάσσονται όλο και περισσότερο σε διεθνή παρά σε εθνικά πλαίσια, σε διεθνή παρά εθνικά κυκλώματα κίνησης του κεφαλαίου. Μ' αυτό τον τρόπο, οι «δυσκαμψίες» της αγοράς εργασίας που προέρχονται από τη σχετική «καθήλωση» του εργατικού δυναμικού σε περιοχές και ειδικεύσεις, επιτρέπουν νέες «ευελιξίες» στη χρήση του εργατικού δυναμικού των συγκεκριμένων περιοχών από το ελεύθερο -χωρίς χωρικές δεσμεύσεις- κεφάλαιο. Έτσι, οι τοπικές κοινότητες φτάνουν να ανταγωνίζονται με ίσες άλλες περιοχές (σε παγκόσμια κλίμακα) μπορούν να προσφέρουν παρόμοια «πλεονεκτήματα».

4. Κάτω από αυτές τις συνθήκες, το γνωστό μοντέλο πόλωσης της ανάπτυξης μεταξύ «κεντρικών-αναπτυγμένων» και «περιφερειακών-υπανάπτυκτων» περιοχών έχει σαφώς κλονιστεί. Πολλές προηγούμενα αναπτυγμένες περιοχές υφίστανται τις συνέπειες της κρίσης, ενώ ορισμένες από τις προηγούμενα υπανάπτυκτες περιοχές παρουσιάζουν κάποιες νέες προοπτικές ανάπτυξης. Διαμορφώνεται έτσι ένα φάσμα διαφορετικών περιοχών: περιοχές όπου κυριαρχούν φαινόμενα ανεργίας/απο-βιομηχανισμούς αλλά και τριτογενοποίησης με την αύξηση των διαφόρων μορφών υπηρεσιών που υποστηρίζουν τη συγκέντρωση των κεντρικών γραφείων των επιχειρήσεων (μητροπολιτικές περιοχές και μεγάλα αστικά κέντρα): περιοχές που δριώκονται σε στασιμότητα ή κρίση (βιομηχανικές περιοχές της κεντρικής Ευρώπης ειδικευμένες σε προηγούμενα ηγετικούς κλάδους που τώρα δριώκονται σε κρίση —π.χ. χαλυβουργία): περιοχές που χαρακτηρίζονται από νέες δυναμικές μορφές ανάπτυξης με εξειδίκευση σε νέους τεχνολογικά προωθημένους κλάδους (περιοχές τύπου Silicon Valley) ή νέες ενέλικτες μορφές βιομηχανικής οιγκάνωσης με ανεπτυγμένο πλέγμα δια-επιχειρησιακών σχέσεων (περιοχές της λεγόμενης «Τρίτης Ιταλίας»<sup>5</sup>).

5. Τα τελευταία αυτά παραδείγματα δυναμικής ανάπτυξης περιοχών έχουν γίνει για πολλούς ερευνητές ιδεατού τύπου της «νέας εποχής» (βλ. Piore και Sabel 1984) και λειτουργούν ως μύθου/πρότυπα ανάπτυξης για άλλες περιοχές. Όμως, αυτοί οι νέοι «πόλοι ανάπτυξης», όπως και οι παλιοί, «δεν εμφανίζονται παντού αλλά σε ορισμένα σημεία...» (για να θυμίσουμε την ιστορική φράση του Rostow), δεν επαναλαμβάνονται αυτόματα σύντετα αντιγράφονται εύκολα και, το σημαντικότερο, δε δημιουργούν σχέσεις και εξαρτήσεις που επιταχύνουν την ανάπτυξη σε περιφερειακό και εθνικό επίπεδο, αλλά τοποθετούνται και διασυνδέονται όλο και περισσότερο σε διεθνές επίπεδο. Βλ. επίσης παραδείγματα από την Ελλάδα αναλύσεων που εστιάζονται στις νέες μορφές «ευέλικτης» παραγωγής των μικρομεσαίων επιχειρήσεων (Λυμπεράκη, Σκορδίλη 1989 και Lyberaki 1988) και στη χρήση νέων τεχνολογιών (Κομνηνός, Σεφερτζή 1989 και Κομνηνός 1990).

5. Οι δύο περιοχές που εξετάζουμε σ' αυτή τη μελέτη βρίσκονται στα όρια του φάσματος αναπτυγμένων (αστικών) και υπανάπτυκτων (περιφερειακών) περιοχών της Ελλάδας. Είναι βασική υπόθεση της μελέτης ότι πολλές από τις αλλαγές που εμφανίζονται στις δύο αυτές περιοχές είναι «τυπικές» του τρόπου αναδιάρθρωσης και των προβλημάτων που έχουν να αντιμετωπίσουν τα τοπικά παραγωγικά συστήματα στη δεκαετία του '80. Η υπόθεση αυτή έχει νόημα, στα πλαίσια της προηγούμενης συζήτησης, εφόσον δεχόμαστε ότι οι γενικές τάσεις εκδηλώνονται διαφορετικά σε κάθε συγκεκριμένη περιπτωση (εάν και στο βαθμό που συντρέχουν κάποιοι γενικοί όροι) και, αντίστροφα, η κάθε συγκεκριμένη περιπτωση συμμετέχει ουσιαστικά στη διαμόρφωση πολλών βασικών χαρακτηριστικών των γενικών τάσεων. Από αυτή την άποψη, τόσο η περιφέρεια της Θράκης όσο και η περιοχή της Θεσσαλονίκης μπορούν να χρησιμοποιηθούν παραδειγματικά, παρά τις διάφορες αποκλίσεις που παρουσιάζουν τόσο μεταξύ τους όσο και σε σχέση με κάποια γενικά πρότυπα.

Η περιφέρεια της Θράκης, μέχρι τα μέσα της δεκαετίας του '70, αποτελούσε παράδειγμα καθυστερημένης περιφερειακής περιοχής, χωρίς βιομηχανική παράδοση και με παραγωγική δομή στηριγμένη αποκλειστικά σχεδόν στην αγροτική παραγωγή. Προς το τέλος της ίδιας δεκαετίας, η περιοχή παρουσιάσει ένα δυναμικό μετασχηματισμό της παραγωγικής της δομής, με τη σημαντική συγκέντρωση νέων βιομηχανικών επενδύσεων. Η εξέλιξη αυτή ήταν αποτέλεσμα των ευνοϊκών κινήτρων περιφερειακής ανάπτυξης (που δόθηκαν ειδικά στην περιοχή με τον νόμο 289/76) αλλά και των ιδιαίτερων πλεονεκτημάτων της τοπικής παραγωγικής δομής και της τοπικής αγοράς εργασίας.

Στην αντίθετη άκρη του φάσματος, η περιοχή της Θεσσαλονίκης αποτελεί παράδειγμα ενός αναπτυγμένου αστικο-βιομηχανικού συγκροτήματος. Ο αναπτυξιακός της δυναμισμός ήταν αποτέλεσμα μιας συνεχούς διαδικασίας «αυθόρυμητης» εγκατάστασης της βιομηχανίας, που στηρίχθηκε στα πλεονεκτήματα της βιομηχανικής συγκέντρωσης και του ειδικευμένου και με βιομηχανική παράδοση εργατικού δυναμικού. Σε αντίθεση με την προηγούμενη περιοχή, η ανάπτυξη της Θεσσαλονίκης δεν υποστηρίχθηκε ποτέ άμεσα από την περιφερειακή πολιτική, αλλά σαφώς ευνοήθηκε από την ευρύτερη πολιτική υποστήριξης της βιομηχανίας και των εξαγωγών, καθώς μάλιστα το σύστημα περιφερειακών κινήτρων δεν πρόδλεπε ισχυρά αντικίνητρα εγκατάστασης στις κεντρικές περιοχές.

Τα φαινόμενα που θα εξετάσουμε στη συνέχεια δε συνδέονται μόνο με τη λειτουργία της κρατικής πολιτικής (τη σχετική απονοία πολιτικής σχεδιασμού του αστικού εκσυγχρονισμού στη Θεσσαλονίκη ή την «επιτυχή» εφαρμογή των περιφερειακών κινήτρων στη Θράκη) αλλά κυρίως με τη γενικότερη συγχυδία της κρίσης και, ιδιαίτερα, με τους τρόπους με τους οποίους το ευρύτερο παραγωγικό σύστημα της χώρας, καθώς και τα επιμέρους περιφερειακά και τοπικά συστήματα, αντιδρούν στην κρίση και ενωματώνονται στη νέα διεθνή διαίρεση εργασίας.

## 1. Οι συνέπειες της βιομηχανικής αναδιάρθρωσης στη Θεσσαλονίκη

Η «αυθόρυητη» τάση εγκατάστασης της βιομηχανίας στα δύο μεγαλύτερα αστικά κέντρα της χώρας (Αθήνα και Θεσσαλονίκη) είναι η βάση για μια συνεχή και σωρευτική διαδικασία ανάπτυξης, αλλά και σημαντική πηγή προβλημάτων για την εσωτερική οργάνωση και λειτουργία των δύο πόλεων. Η περιορισμένη κρατική παρέμβαση σε ζητήματα ρύθμισης του αστικού χώρου δεν μπόρεσε να ανταποκριθεί στις δυσλειτουργίες που εκφράστηκαν, υπό την πίεση και της γενικότερης συγκυρίας της κρίσης, ειδικά στην περίπτωση της Αθήνας, με τη συγχράτηση των δυθμών ανάπτυξης, την πτώση της παραγωγικότητας και τα έντονα περιβαλλοντικά προβλήματα. Το γεγονός ότι τα προβλήματα αυτά δεν εκδηλώθηκαν το ίδιο έντονα στην περίπτωση της Θεσσαλονίκης, δημιουργεί ιδιαίτερο ενδιαφέρον γύρω από τον τρόπο με τον οποίο το συγκεκριμένο παραγωγικό σύστημα της περιοχής προσαρμόζεται στις νέες συνθήκες και αναδιαρθρώνεται.

### 1.1. Κλαδική διάρθρωση της βιομηχανικής απασχόλησης

Όπως έδειξε μια σχετική μελέτη<sup>6</sup>, η διάρθρωση της βιομηχανικής απασχόλησης στην περιοχή Θεσσαλονίκης παρουσιάζει τον υψηλότερο βαθμό σύγκλισης με τη συνολική βιομηχανική διάρθρωση της χώρας, περιλαμβάνει δηλαδή όλους τους κλάδους και με τις ίδιες περίπου αναλογίες απασχόλησης. Η αντιστοιχία αυτή επιτρέπει την υπόθεση ότι το βιομηχανικό συγκρότημα της Θεσσαλονίκης θα εμφανίζει, την περίοδο της κρίσης, φαινόμενα και προβλήματα αντίστοιχα με αυτά του συνόλου της ελληνικής βιομηχανίας. Αναμένουμε δηλαδή ότι, μετά το 1973 και ιδιαίτερα μετά το 1978, θα έχει εμφανιστεί στη βιομηχανία της Θεσσαλονίκης η παραπτηρούμενη (επι)στροφή της ελληνικής βιομηχανίας στους θεωρούμενους «παραδοσιακούς» κλάδους (τρόφιμα, ποτά, καπνός, υφαντικά, ρούχα-παπούτσια, μη μεταλλικά ορυκτά), καθώς δρίσκονται σε υποχώρηση οι κλάδοι ενδιάμεσων και κεφαλαιουχικών αγαθών που αναπτύχθηκαν δυναμικά κατά την περίοδο της δεκαετίας του '60. Ωστόσο, όπως θα δού-

6. Η σύγκλιση αυτή διαπιστώνεται με βάση μια ομάδα δεικτών που μετρούν το βαθμό ολοκλήρωσης των βιομηχανικών κλάδων στις περιφέρειες/νομούς της χώρας (βλ. Καυκαλάς 1984:198-203). Σύμφωνα με αυτήν την ανάλυση η περιοχή της Θεσσαλονίκης χαρακτηρίζεται από την παρουσία πολλών κλάδων (πολυ-κλαδική περιφέρεια) που είναι στρατηγικής σημασίας για το εθνικό παραγωγικό σύστημα αλλά δεν είναι ολοκληρωμένοι -δεν έχουν κάθετες ή οριζόντιες διασυνδέσεις- στα πλαίσια του εθνικού χώρου (όπου πριν: 208). Οι περιφέρειες αυτής της κατηγορίας, τα σημαντικότερα βιομηχανικά κέντρα της χώρας (Πρωτεύοντα, Θεσσαλονίκη, Μαγνησία), αποτελούν περιοχές με διαφοροποιημένη παραγωγική βάση όπου συγκεντρώνονται νέοι δυναμικοί και χωρίς προηγούμενη παράδοση βιομηχανικοί κλάδοι. Η μελέτη καταλήγει στην υπόθεση ότι οι περιοχές αυτές δεν μπορούν να έχουν σχετική αυτονομία, καθώς εξαρτώνται από τις διεθνείς εξελίξεις στους κλάδους αυτούς, αλλά έχουν προϋποθέσεις για έναν αναπτυξιακό δυναμισμό που ενδέχεται να συγκρούεται από διεθνοποίηση των αντίστοιχων κλαδικών κυκλωμάτων αλλά όχι αναγκαστικά από αύξηση της διακλαδικής συνοχής του τοπικού παραγωγικού συστήματος (όπου πριν: 205).

7. Βλ. Βαΐτος και Γιαννίτσης 1987. Το πρόβλημα εντοπίζεται κυρίως στην ασθενή

με στη συνέχεια, τα στοιχεία για τη Θεσσαλονίκη παρουσιάζουν αρκετές αποκλίσεις και ιδιαιτερότητες.

Όπως φαίνεται στον πίνακα 1, από το 1969 ως το 1984 η διομηχανική απασχόληση της περιοχής αυξάνεται σημαντικά και μάλιστα με ψηλότερους ρυθμούς απ' ό,τι στο σύνολο της χώρας (37.500 νέες θέσεις εργασίας —αύξηση κατά 63% σε σχέση με 36% στο σύνολο της χώρας). Όλοι οι κλάδοι (εκτός από πετρελαιοειδή, καπνό, μεταφορικά μέσα, μεταλλουργία) παρουσιάζουν υψηλότερους ρυθμούς αύξησης σε σχέση με το σύνολο της χώρας. Η αύξηση είναι πολύ υψηλότερη (διπλάσια ή τριπλάσια) στους «παραδοσιακούς» κλάδους καταναλωτικών αγαθών (έπιπλα, ρούχα-καπούτσια, υφαντουργία, ποτά, εκτυπώσεις, ξύλο) και μόνον σε έναν κλάδο ενδιάμεσων αγαθών (χημικά). Οι κλάδοι ρούχων-παπουτσιών, τροφίμων και υφαντουργίας συγκεντρώνουν σχεδόν το μισό (45%) της διομηχανικής απασχόλησης της περιοχής το 1984 (ειδικά ο κλάδος ρούχων-παπουτσιών καλύπτει το ένα τέταρτο και έχει τη μεγαλύτερη (39%) συμμετοχή στη θετική μεταβολή της απασχόλησης). Η στροφή σε «παραδοσιακούς» κλάδους καταναλωτικών αγαθών επιβεβαιώνεται από τους δείκτες χωροθετικής συγκέντρωσης: το 1984 η περιοχή εμφανίζεται ειδικευμένη στους κλάδους καπνού, ρούχων-παπουτσιών και επίπλων και μόνον σε έναν κλάδο κεφαλαιουργικών αγαθών (μηχανές), ενώ το 1969 υπήρχε σχετική ισορροπία μεταξύ των δύο κατηγοριών κλάδων (τρεις καταναλωτικών και τρεις ενδιάμεσων/κεφαλαιουργικών αγαθών —οι προηγούμενοι συν τα πετρελαιοειδή και τη μεταλλουργία).

Οι μεταβολές της απασχόλησης διαφοροποιούνται σημαντικά στις διάφορες υπο-περιόδους εξέλιξης της κρίσης (πίνακας 1α). Σε μια πρώτη φάση, μέχρι το 1973 (1969-73), και ενώ οι μεταβολές της απασχόλησης στο σύνολο της χώρας ήταν γενικά θετικές σε όλους τους κλάδους (με εξαίρεση μόνον τον κλάδο του καπνού), πολλοί κλάδοι της περιοχής εμφανίζουν σχετική καθυστέρηση, με την έννοια ότι παρουσιάζουν χαμηλότερους ρυθμούς αύξησης απ' ό,τι στο σύνολο της χώρας ή ακόμα και απόλυτη μείωση. Αυτό συμβαίνει τόσο σε κλάδους ενδιάμεσων και κεφαλαιουργικών αγαθών (χημικά, μεταφορικά μέσα, μηχανές, ηλεκτρικές συσκευές, πετρελαιοειδή), όσο και σε κλάδους καταναλωτικών αγαθών («λοιπές», δέρμα, ποτά, εκτυπώσεις — η μείωση στον καπνό ακολουθεί χαμηλότερους ρυθμούς).

Στην αμέσως επόμενη περίοδο (1973-78), και παράλληλα με τις αρνη-

παρουσία των τεχνολογικά προηγμένων κλάδων και στο χαμηλό επίπεδο της εγχώριας παραγωγής έφευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης (R+D). Πρόκειται για μια ανάπτυξη που στηρίζεται ουσιαστικά σε εισαγόμενες παραγωγικές γνώσεις, αυτές που περιέχονται στο προϊόν που εισάγεται (όπου πριν: 84-98), ενώ η ισχυρή παρουσία των μικρο-μεσαίων επιχειρήσεων συνοδεύεται από χαμηλή εγχώρια προστιθέμενη αξία (λόγω των εισαγωγών ενδιάμεσων και κεφαλαιουργικών εισροών) και από ισχνές διακλαδικές διασυνδέσεις (όπου πριν: 55-56). Παράλληλα, οι εξελίξεις στη διεθνή διάφορη εργασίας φαίνεται να προμοδοτούν οικονομίες που προσαρμόζονται τεχνολογικά με την εισαγωγή νέων παραγωγικών μεθόδων στην παραγωγή πιο σύνθετων τεχνολογικά προϊόντων. Οι εξελίξεις αυτές είναι αρνητικές για την ελληνική οικονομία που διατηρεί μια ισχυρή εξειδίκευση σε «ώριμα» παραδοσιακά διομηχανικά προϊόντα (όπου πριν: 93-98).

QINAKA 1

**Εξάρχη της απαρχίλησης κατά κλάδο.  
Νουός Σεούλαδονές και στρόβιλο χώρας. 1969-1984.**

Ελλάδος	Αποθήκευση αργαλειών στην Ελλάδα						Αποθήκευση αργαλειών στην Ελλάδα						
	1969	1973	1978	1984	1989	1994	(a)	1969	1973	1978	1984	1989	
20. Τρόφιμα	7671	8631	8323	9881	12,9	10,2	2.210	5,9	28,8	22,0	1,3	9,4	9,9
21. Γούνι	1007	1120	1206	1689	1,7	1,7	682	1,8	67,7	28,7	2,4	9,2	12,0
22. Καρνός	4122	3019	3126	3369	7,0	3,5	753	-2,0	-18,3	-22,5	(+),8	31,2	33,0
23. Υφαντογρία	6409	8977	10809	9914	10,8	10,2	3.505	9,4	54,7	19,3	2,8	11,7	15,1
24. Ρούχα-Πλούντα	8972	11456	17286	23517	15,1	24,3	14.545	38,8	162,1	55,7	2,9	14,4	24,3
25. Σύλο-Φελλός	2806	3608	3209	3373	4,7	3,5	567	1,5	20,2	10,8	1,9	9,3	10,1
26. Έπιπλα	3747	4606	4648	6266	6,3	6,5	2.519	6,7	67,2	19,5	3,4	14,1	19,8
27. Χεριά	771	838	1020	1206	1,3	1,2	435	1,2	56,4	39,4	1,4	9,9	11,1
28. Εντυπωσιακά διαδόσεις	1030	828	1378	1582	1,7	1,6	552	1,5	53,6	24,0	2,2	7,3	9,0
29. Δέρμα-γόνια	642	755	973	1050	1,1	1,1	408	1,1	63,6	66,0	1,0	6,2	6,1
30. Ελαστικά-πλαστικά	1285	2195	2459	3141	2,2	3,2	1.856	5,0	144,4	91,0	1,6	11,8	15,2
31. Χιλιαρά	1351	1395	2482	3231	2,3	3,3	1.880	5,0	139,2	69,5	2,0	8,3	11,7
32. Περιφερειακός	584	346	387	479	1,0	5	-105	-3	-18,0	99,8	(+),2	20,0	8,2
33. Μη μεταλλικά ορυκτά	3349	4075	4218	4254	5,6	4,4	905	2,4	27,0	28,1	1,0	10,9	10,8
34. Μεταλλουργία	904	1725	1470	1503	1,5	1,6	599	1,6	66,3	88,3	8	15,8	14,0
35. Πολιούχα μετάλλου	4624	5186	5578	5832	7,8	6,0	1.208	3,2	26,1	18,7	1,4	10,7	11,4
36. Μηχανές	2774	3139	3861	4163	4,7	4,3	1.389	3,7	50,1	40,8	1,2	16,1	17,2
37. Ηλεκτρικές συσκευές	2186	3316	3871	4094	3,7	4,2	1.908	5,1	87,3	57,0	1,5	12,0	14,3
38. Μεταφορείς μέσα	4004	4168	5346	6681	6,8	6,9	2.677	7,1	66,9	89,4	7	11,4	10,1
39. Λογιστ.	1043	1154	1235	1502	1,8	1,6	459	1,2	44,0	31,8	1,4	11,2	12,3
Σύνολο	59281	70539	82885	96727	100	100	37.446	100	63,2	36,4	1,7	11,8	14,1

πικές εξελίξεις που αρχίζουν να εμφανίζονται στο σύνολο της χώρας (απόλυτη μείωση στους κλάδους ξύλου, «λοιπών», μηχανών, ηλεκτρικών συσκευών), στο βιομηχανικό συγκρότημα της Θεσσαλονίκης νέοι κλάδοι ενδιάμεσων και κεφαλαιουχικών αγαθών (πλαστικά, πετρελαιοειδή, μη μεταλλικά ορυκτά, προϊόντα μετάλλου, μεταλλουργία) αλλά και καταναλωτικών (έπιπλα, καπνός, χαρτί, τρόφιμα, ξύλο) εμφανίζουν τώρα αρνητικές τάσεις. Αντίθετα, όλοι οι κλάδοι που αντιμετώπιζαν προβλήματα την προηγούμενη περίοδο εξελίσσονται τώρα ικανοποιητικά (με εξαίρεση τον καπνό), και μάλιστα σε αντίθεση με τη μείωση της απασχόλησης που ορισμένοι από αυτούς παρουσιάζουν στο σύνολο της χώρας (μηχανές, ηλεκτρικές συσκευές, «λοιπές»).

Στη συνέχεια, η κρίση του 1978 δε φαίνεται να δημιουργησε πρόσθετα προβλήματα στην περιοχή. Ενώ σε εθνικό επίπεδο, μετά το 1978 (1978-84), εξακολούθησαν να υπάρχουν κλάδοι που παρουσιάζουν μείωση της απασχόλησης (υφαντουργία, ηλεκτρικές συσκευές, προϊόντα μετάλλου, χαρτί), οι εξελίξεις στην περιοχή είναι γενικά θετικές, καθώς ελάχιστοι κλάδοι παρουσιάζουν χαμηλότερους ρυθμούς αύξησης απ' ό, πι στο σύνολο της χώρας (μεταλλουργία, δέρμα, μηχανές —ενώ η υφαντουργία εμφανίζει μικρότερους ρυθμούς μείωσης).

Από τα παραπάνω φαίνεται ότι οι μεγαλύτερες (από την άποψη της απασχόλησης) αναδιάρθρωσεις των βιομηχανικών κλάδων πραγματοποιήθηκαν ως το 1978, ενώ κατά την περίοδο 1978-84 το συνολικό σύστημα φαίνεται να δρίσκεται σε διαδικασία ανάκαμψης. Σημαντικό είναι επίσης να τονιστεί ότι η διαδικασία βιομηχανικής αναδιάρθρωσης στη Θεσσαλονίκη δεν οδηγεί σε εμφάνιση ή αύξηση της ανεργίας: οι ρυθμοί αύξησης της συνολικής απασχόλησης διατηρήθηκαν σε πολύ υψηλά επίπεδα και τις τρεις περιόδους 1969-73, 1973-78 και 1978-84 (19%, 18% και 17% αντίστοιχα), όταν μάλιστα στο σύνολο της χώρας οι ρυθμοί αυτοί μειώνονται αισθητά (από 20% σε 11% και τέλος 2%).

## 1.2. Βασικά χαρακτηριστικά της βιομηχανίας

Τα στοιχεία της εμπειρικής έρευνας<sup>8</sup> επιτρέπουν να σχηματίσουμε μια πιο συνεκτική εικόνα για το τι σημαίνει αυτή η διαδικασία αναδιάρθρωσης για τους κλάδους και τις επιχειρήσεις της περιοχής. Καταρχήν, οι δια-

8. Η έρευνα αναφέρεται σε 815 μεγάλες βιομηχανικές μονάδες (πάνω από 10 απασχολούμενους) που απασχολούν 50.000 περίπου εργαζόμενους στην ευρύτερη περιοχή Θεσσαλονίκης (μια περιοχή μαρφύτερη της επαρχίας που περιλαμβάνει τις σημαντικότερες βιομηχανικές συγκεντρώσεις). Οι μονάδες αυτές εντοπίστηκαν με βάση την απογραφή που είχε διενεργήσει η τοπική υπηρεσία οικισμού του ΥΧΟΠ και τον κατάλογο του Οικονομικού Οδηγού των Ελληνικών Επιχειρήσεων (ICAP) του 1984. Η σύλλογή του δείγματος 154 βιομηχανικών μονάδων έγινε σε «στρώματα» με βάση ομαδοποιήσεις κλάδων και περιοχών συγκέντρωσης -σύμφωνα με θεωρητικά κριτήρια αλλά και εμπειρικά δεδομένα προηγούμενων μελετών για την περιοχή (Ανδρικοπούλου κ.ά. 1979, Ζιώγου κ.ά. 1979). Η έρευνα επεκτάθηκε δευτερευόντως στους εργαζόμενους των βιομηχανικών μονάδων (δείγμα 1.000 περίπου εργαζόμενων) με στόχο να διερευνηθούν οι επιπτώσεις στην πόλη των μετακινήσεων κατοικίας-εργασίας. Για την ανάλυση του δείγματος βλ. Ανδρικοπούλου κ.ά. 1985: 53-81.

χρίσεις των κλάδων με βάση τη μεταβολή της απασχόλησης (δυναμικοί, στάσιμοι, φθίνοντες) ή των προσανατολισμών των προϊόντων (μέσα παραγωγής, ενδιάμεσα και καταναλωτικά αγαθά) αποδείχθηκαν εξαιρετικά αδύναμες ως κατηγορίες ομαδοποίησης των βασικών χαρακτηριστικών της βιομηχανίας της περιοχής. Αντίθετα, οι περισσότερες και ισχυρότερες στατιστικά συσχετίσεις των διαφόρων επιμέρους χαρακτηριστικών της βιομηχανίας συγκεντρώθηκαν πάνω στη διάκριση σε κλάδους έντασης κεφαλαίου και έντασης εργασίας.

Ο πίνακας 2 συγκεντρώνει τις ισχυρότερες συσχετίσεις με βάση τις οποίες σχηματίζεται η βασική τυπολογία των κλάδων και ο κυρίαρχος χαρακτήρας των επιχειρήσεων σε κάθε ομάδα κλάδων. Στα δύο άκρα του φάσματος βρίσκονται οι κλάδοι με την υψηλότερη ένταση κεφαλαίου και υψηλότερη ένταση εργασίας.

- Οι κλάδοι υψηλής έντασης κεφαλαίου (ποτά, καπνός, χημικές, πετρελαιοειδή, μεταλλουργία και «λοιπές») συγκεντρώνουν πολλές μεγάλες και παλιές (κυρίως της περιόδου 1962-73) επιχειρήσεις που χαρακτηρίζονται από αναπτυγμένη εσωτερική οργάνωση, σημαντική παρουσία του τμήματος διοίκησης και χοησιμοποιούν ειδικευμένη ανδρική και, σε μεγάλο βαθμό, σταθερή (με μηνιαίο μισθό) εργασία.

- Ο κλάδος με την υψηλότερη ένταση εργασίας (ρούχα-παπούτσια) συγκεντρώνει κυρίως μικρές και νέες επιχειρήσεις με υποτυπώδη διοικητική οργάνωση (ο επιχειρηματίας ασκεί σχεδόν μόνος τη διοίκηση της επιχείρησης) που στηρίζονται στην ανειδίκευτη γυναικεία και ημερομίσθια εργασία.

Οι επιχειρήσεις και στις δύο αυτές κατηγορίες κλάδων, παρά τις διαφοροποίησεις παραγωγικότητας, παρουσιάζουν τα υψηλότερα ποσοστά χοησιμοποίησης των εγκατεστημένου παραγωγικού δυναμικού. Αντίθετα, οι δύο ενδιάμεσες κατηγορίες κλάδων, παρά τις κάποιες εκουγχρονιστικές τάσεις που εμφανίζουν οφιομένα χαρακτηριστικά τους, φαίνεται ότι συναντούν συβαρά προβλήματα υπολειτουργίας- υποχρησιμοποίησης του εγκατεστημένου δυναμικού τους.

Η ανάλυση των συνολικών στοιχείων (ανεξάρτητα από τις προηγούμενες ομαδοποίησεις των κλάδων) δείχνει, από μια άλλη σκοπιά, ότι το βιομηχανικό συγκρότημα της Θεσσαλονίκης τείνει να μετασχηματίστει πάνω σε δύο δυναμικές κατεύθυνσεις:

- α) η νέα βιομηχανική δραστηριότητα συγκεντρώνεται σε παραγωγικές μονάδες χαμηλής έντασης κεφαλαίου που ανήκουν κυρίως στον κλάδο των ρούχων και δημιουργούν σημαντικό αριθμό νέων θέσεων για ανειδίκευτη γυναικεία εργασία, και
- β) παλιές βιομηχανικές επιχειρήσεις επιδιώκουν ένα δυναμικό εκουγχρονισμό με σημαντικές συνέπειες για την εσωτερική τους οργάνωση και το ενδύτερο πλέγμα σχέσεων που διατηρούν με άλλες επιχειρήσεις μέσα ή έξω από την περιοχή.

Ανάμεσα στα δύο άκρα του φάσματος, εμφανίζονται μια σειρά από επιχειρήσεις που βρίσκονται σε διαδικασία προσαρμογής ή σε στασιμότητα, με αδέβαιες προοπτικές εξέλιξης και διωσιμότητας.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1α:

Εξέλιξη της απασχόλησης κατά ελάδο.  
Νομός Θεσσαλονίκης και σημερινό χρόνος, 1969-1973-1978-1984.

κώδικας	% μεταβολή απασχόλησης Θεσσαλονίκης			% μεταβολή απασχόλησης Ευρύδες			% μεταβολή απασχόλησης Θεσσαλονίκης/μεταβολή Ελάδων		
	1973/1969 (γ)	1978/1973 (δ)	1984/1978 (ε)	1973/1969 (ζ)	1978/1973 (η)	1984/1978 (θ)	1973/1969 (η) / (ζ)	1978/1973 (δ) / (η)	1984/1978 (ε) / (θ)
20. Γραφίμα	12,5	-3,6	18,7	9,5	5,6	5,4	1,3	(+)	6
21. Πορά	11,2	7,7	40,0	12,7	3,4	10,5	,9	2,3	3,8
22. Κανός	-26,8	3,5	7,8	-31,4	8,0	4,6	(+)	,9	,4
23. Υφαντουργία	40,1	20,4	-8,3	24,5	14,6	-16,4	1,6	1,4	(+/-) 1,7
24. Ροήσ-Πατσούτα	27,7	50,9	36,0	15,7	21,2	11,0	1,8	2,4	(+/-) 5
25. Σύλο-Φεύλος	28,6	-11,1	5,1	13,6	-4,1	1,6	2,1	(+/-)	3,3
26. Επικά	23,0	,9	34,8	11,1	6,2	1,3	2,1	,1	3,2
27. Χαρτί	8,7	21,7	18,2	2,4	38,3	-1,5	3,6	,6	26,2
28. Εκπαίδευσης-εκδόσεις	-19,6	66,4	14,8	13,0	8,3	1,3	(+/-) 1,5	8,0	(+/-) 11,9
29. Δέρμα-γονα	17,6	28,9	7,9	26,7	19,0	10,1	,7	1,5	,8
30. Ελαστικά-τελαστικά	70,8	12,0	27,7	46,0	23,0	6,3	1,5	,5	4,4
31. Χημικά	3,3	77,9	30,2	24,6	28,4	5,9	0,1	2,7	5,1
32. Πετρελαιοειδή	-40,8	11,8	23,8	28,9	26,0	23,0	(+/-) 1,4	,5	1,0
33. Μητεραλικά ορυκτά	21,7	3,5	,9	21,4	5,5	,0	1,0	,6	112,4
34. Μεταλλουργία	90,8	-14,8	22	37,7	24,9	9,5	2,4	(+/-)	2
35. Περιόδικα μετάλλου	12,2	7,6	4,6	10,6	13,5	-5,4	1,1	,6	(+/-) 8
36. Μηχανές	13,2	23,0	7,8	37,7	-5,8	8,6	,3	(+/-) 4,0	,9
37. Ηλεκτρονικές συσκευές	51,7	16,7	5,8	66,7	-2	-5,6	,8	(+/-) 70,8	(+/-) 1,0
38. Μεταφορικά μέσα	4,1	28,3	25,0	50,6	19,3	5,4	,1	,5	4,7
39. Λογιστ.	10,6	7,0	21,6	30,2	-6,8	8,6	,4	(+/-) 1,0	2,5
Σύνολο	19,0	17,5	16,7	20,4	11,2	1,9	,9	1,6	8,9

**ΠΙΝΑΚΑΣ 2**

*Κύρια χαρακτηριστικά των τύπων διομηχανικής δραστηριότητας στη Θεσσαλονίκη 1984.*

**Κλάδοι υψηλής έντασης κεφαλαίου (21)\***

Ποτά (2), καπνός (9), χημικά (5),  
πετρελαιοειδή (1), μεταλλουργία (0),  
«λοιπές» (4)

υψηλή ένταση κεφαλαίου (πάγιο) κεφάλαιο/απασχ.)	>2,5 εκ. δρχ.	65%**
	>0,5 εκ. δρχ.	100%

**παλιές επιχειρήσεις με αναπτυγμένη οργάνωση**

αναπτυγμένη οργάνωση	(>3 εσωτ. τιμήματα)	62%
υψηλή συμμετοχή διοικητικών	>10%	68%
ίδρυση πριν το 1973		91%
(ίδρυση 1962-73)		59%

**μεγάλες παραγωγικές και ανταγωνιστικές**

υψηλή παραγωγικότητα (αξία παραγωγής/απασχ.)	>3,5 εκ. δρχ.	74%
υψηλή χρησιμοποίηση δυναμικού (ποσοστό λειτουργίας)	>80%	45%
μεγάλο πάγιο κεφάλαιο	>50%	73%
μεγάλη αξίας παραγωγής	>500 εκ. δρχ.	24%
	>100 εκ. δρχ.	59%
	>500 εκατ.	42%
	>100 εκ. δρχ.	63%

**ειδικευμένη ανδρική ισταθερή εργασία**

χαμηλή συμμετοχή ανειδίκευτων	<25%	70%
	<75%	91%
χαμηλή συμμετοχή γυναικών	<25%	68%
	<75%	100%
χαμηλή συμμετοχή ημερομίσθιων	<50%	52%
	<75%	78%

**1.3. Μορφές δυναμικής προσαφεμογής**

Παρά την αναμενόμενη πτώση των διομηχανικών επενδύσεων στην περίοδο της κρίσης, η δεκαετία 1974-84 παρουσιάζεται ιδιαίτερα δυναμική, τόσο από την άποψη της ίδρυσης νέων επιχειρήσεων, όσο από την άποψη των νέων παραγωγικών επενδύσεων με τη μορφή της ανανέωσης ή επέκτασης του μηχανολογικού εξοπλισμού ή/και της μετεγκατάστασης:

- Οι νέες επιχειρήσεις (αυτές που ιδρύθηκαν μετά το 1973) φτάνουν το 26% των συνάλοιπων και υψήσκουν κυρίως σε κλάδους έντασης εργασίας (82%) και ιδιαίτερα στον κλίδο ρούχα-παπούτσια (51%). Αντίθετα, οι περιοσύτερες από τις επιχειρήσεις της δεκαετίας του '60 (αυτές που ιδρύ-

**ΠΙΝΑΚΑΣ 2 συνέχεια**  
**Κύρια χαρακτηριστικά των τύπων διομήχανικής  
δραστηριότητας στη Θεσσαλονίκη 1984.**

**Κλάδοι ενδιάμεσης έντασης κεφαλαίου (39)**

Τρόφιμα (15), υφαντουργία (16), ξύλο (2),  
μη μεταλλικά ορυχτά (6)

υψηλή ένταση κεφαλαίου μέση/υψηλή	>2,5 εκ. δρχ.	48%
	>0,5 εκ. δρχ.	87%

**παλιές επιχειρήσεις με μέσο βαθμό οργάνωσης**

χαμηλή οργάνωση (2: διοίκηση/παραγωγή)	64%
χαμηλή συμμετοχή διοικητικών	57%
ιδρυση πριν το 1973	86%
(πριν το 1961)	54%

**μεσαίες σχετικά μη ανταγωνιστικές**

υψηλή παραγωγικότητα	>3,5 εκ. δρχ.	48%
	>2 εκ. δρχ.	68%
μέση χρησιμοποίηση δυναμικού	50%-80%	41%
	<80%	78%
μικρό/μεσαίο πάγιο κεφάλαιο	<500 εκ. δρχ.	87%
	<100 εκ. δρχ.	58%
μικρή/μέση αξίας παραγωγής	<500 εκ. δρχ.	81%
	<100 εκ. δρχ.	45%

**σχετικά ειδικευμένη ανδρική εργασία**

χαμηλή συμμετοχή ανειδίκευτων	<25%	60%
	<75%	84%
χαμηλή συμμετοχή γυναικών	<25%	49%
	<75%	92%
μέση/υψηλή συμμετοχή ημερομίσθιων	>50%	81%
	>75%	54%

θηκαν την περίοδο 1962-73: 38% των συνόλου) ανήκουν κυρίως σε κλάδους έντασης κεφαλαίου (43%) και καλύπτουν το μεγαλύτερο μέρος (59%) των επιχειρήσεων στους κλάδους με την υψηλότερη ένταση κεφαλαίου (ποτά, καπνός, χημικές, πετρελαιοειδή, μεταλλουργία και «λοιπές»).

- Πολλές επιχειρήσεις επιχειρούν εκσυγχρονισμό με επέκταση ή ανανέωση του μηχανολογικού τους εξοπλισμού. Η διαδικασία αυτή είναι ιδιαίτερα έντονη την τελευταία περίοδο 1978-84: το 60% των επιχειρήσεων έχει πραγματοποιήσει αλλαγές του μηχανολογικού εξοπλισμού (μάλιστα στο 25% των επιχειρήσεων αφορούσε πλήρη αλλαγή με εισαγωγή νέας τεχνο-

**ΠΙΝΑΚΑΣ 2 συνέχεια**

**Κύρια χαρακτηριστικά των τύπων διομήχανικής  
δραστηριότητας στη Θεσσαλονίκη 1984.**

<b>Κλάδοι ενδιάμεσης έντασης κεφαλαίου (61)</b>		
'Επιπλα (10), χαρτί (4), εκτυπώσεις (1), δέρμα (2), πλαστικά (8), πρ. μετάλλου (14), μηχανές (12), ηλεκτρικά (6), μεταφορικά (4)		
υψηλή ένταση κεφαλαίου	>2,5 εκ. δρχ.	33%
μέση/υψηλή	>0,5 εκ. δρχ.	85%
<b>παλιές επιχειρήσεις με χαμηλό βαθμό φργάνωσης</b>		
χαμηλή οργάνωση (2: διοίκηση/παραγωγή)		85%
χαμηλή συμμετοχή διοικητικών	<10%	70%
ίδρυση πριν το 1973 (1962-73)		80%
		43%
<b>μικρές μη ανταγωνιστικές</b>		
χαμηλή/μέση παραγωγικότητα	<3,5 εκ. δρχ.	76%
	<2 εκ. δρχ.	46%
χαμηλή χρησιμοποίηση δυναμικού	<50%	56%
	<80%	84%
μικρό/μεσαίο πάγιο κεφάλαιο	<500 εκ. δρχ.	84%
	<100 εκ. δρχ.	77%
μικρή/μέση αξίας παραγωγής	<500 εκ. δρχ.	94%
	<100 εκ. δρχ.	74%
<b>σχετικά ειδικευμένη ανδρική εργασία</b>		
μέση συμμετοχή ανειδίκευτων	25%-75%	49%
	<75%	90%
χαμηλή συμμετοχή γυναικών	<25%	89%
	<75%	98%
μέση/υψηλή συμμετοχή ημερομίσθιων	>50%	88%
	>75%	65%

λογίας), ενώ στο μεγαλύτερο μέρος τους (37% των επιχειρήσεων) οι αλλαγές αυτές έγιναν μετά το 1982.

• Πολλές επιχειρήσεις επιδιώκουν επίσης εκσυγχρονισμό με αλλαγή της θέσης εγκατάστασης των παραγωγικών τους μονάδων. Η κινητικότητα των παραγωγικών μονάδων στο εσωτερικό της περιοχής είναι ιδιαίτερα μεγάλη: μόνον το 35% των επιχειρήσεων δεν έχουν αλλάξει θέση εγκατάστασης των παραγωγικών τους μονάδων, ενώ οι υπόλοιπες έχουν την εμπειρία μίας (47%) ή περισσότερων μετεγκαταστάσεων (18%). Η διαδικασία αυτή είναι διασπαρμένη σ' όλες τις χρονικές περιόδους και δεν επικεντρώνεται αποκλειστικά στην τελευταία περίοδο (μόνον το 38% των συ-

**ΠΙΝΑΚΑΣ 2 συνέχεια**  
**Κύρια χαρακτηριστικά των τύπων βιομηχανικής**  
**δραστηριότητας στη Θεσσαλονίκη 1984.**

**Κλάδοι υψηλής έντασης εργασίας (33)**  
**ρούχα-παπούτσια (33)**

χαμηλή ένταση κεφαλαίου	<0,5 εκ. δρχ.	57%
χαμηλή/μέση	<2,5 εκ. δρχ.	100%
<b>νέες επιχειρήσεις με χαμηλό βαθμό οφγάνωσης</b>		
χαμηλή οφγάνωση (2: διοίκηση/παραγωγή)		79%
χαμηλή συμμετοχή διοικητικών	<10%	94%
ιδρυση μετά το 1973 (1962-73)		61% 21%
<b>μικρές σχετικά ανταγωνιστικές</b>		
χαμηλή/μέση παραγωγικότητα	<3,5 εκ. δρχ.	86%
	<2 εκ. δρχ.	54%
υψηλή χρησιμοποίηση δυναμικού	>80%	47%
	>50%	81%
μικρό πάγιο κεφάλαιο	<100 εκ. δρχ.	100%
μικρή αξίας παραγωγής	<100 εκ. δρχ.	68%
	<500 εκ. δρχ.	100%
<b>ανειδίκευτη γυναικεία μη σταθερή εργασία</b>		
υψηλή συμμετοχή ανειδίκευτων	>75%	30%
	>25%	64%
υψηλή συμμετοχή γυναικών	>75%	88%
	>25%	97%
υψηλή συμμετοχή ημερομίσθιων	>75%	88%
	>50%	97%

\* Οι αριθμοί σε παρένθεση δίπλα στους κλάδους αναφέρονται στον αριθμό επιχειρήσεων του δείγματος.

\*\* Τα ποσοστά στις κατακόρυφες στήλες αναφέρονται στο σύνολο των επιχειρήσεων της ομάδας και στη συγκεκριμένη μεταβλητή (το 65% των επιχειρήσεων στους κλάδους ψηλής έντασης εργασίας έχουν πάνω από 2,5 εκ. δρχ. πάγιο κεφάλαιο/απασχολούμενο).

νόλου των επιχειρήσεων μετεγκαταστάθηκαν μετά το 1973). Επίσης, η διαδικασία αυτή δε χαρακτηρίζει μόνον τις παλιές βιομηχανίες αλλά εξίσου και τις νέες, αφού το 41% των επιχειρήσεων που ιδρύθηκαν μετά το 1973 έχει αλλάξει τόπο εγκατάστασης (σε διάστημα 2-5 χρόνων από την

(ίδρυσή τους). Με τις μετεγκαταστάσεις αυτές παρουσιάζεται μια σημαντική τάση αποκέντρωσης των παραγωγικών μονάδων έξω από τον πολεοδομικό ιστό. Στο εισωτερικό της πόλης (και μάλιστα στην κεντρική περιοχή) συγκεντρώνονται οι περισσότερες βιομηχανίες ρούχων, ενώ εξακολουθούν να παραμένουν και ορισμένες παλές στάσιμες ή φθίνουσες βιομηχανίες.

#### **1.4. Διαρθρωτικές διαστάσεις του εκσυγχρονισμού**

Τα κλασικά προβλήματα που συνοδεύουν τις τάσεις αναδιάρθρωσης της βιομηχανίας — μείωση της απασχόλησης, υπερ-επένδυση σε σταθερό κεφάλαιο και προβλήματα ανταγωνιστικότητας — έχουν στην περίπτωση της Θεσσαλονίκης τη δική τους ιδιαίτερη μορφή, με σημαντικές επιπτώσεις στην όλη λειτουργία του βιομηχανικού συμπλέγματος της πόλης.

Το πρώτο ζήτημα αφορά τη σημαντική μείωση της απασχόλησης που συνοδεύει τον τεχνολογικό εκσυγχρονισμό των μηχανολογικού εξοπλισμού. Ένα σημαντικό ποσοστό των επιχειρήσεων (38%) δήλωσε ότι έχει μειώσει τον αριθμό απασχολουμένων μετά το 1978, κυρίως λόγω τεχνολογικού εκσυγχρονισμού και εισαγωγής αυτοματοποιημένων μηχανών και συστημάτων παραγωγής. Το φαινόμενο όμως αυτό δε φαίνεται να έχει οδηγήσει σε σημαντικά προβλήματα ανεργίας αφού, όπως επισημάναμε προηγούμενα, η συνολική βιομηχανική απασχόληση αυξάνεται και μάλιστα με πιο γρήγορους ρυθμούς απ' ό,τι στο σύνολο της χώρας. Από αυτή την άποψη, η συγκέντρωση της νέας παραγωγικής δραστηριότητας σε κλάδους έντασης εργασίας λειτουργησε θετικά, με τη δημιουργία σημαντικού αριθμού νέων θέσεων εργασίας, και επιβράδυνε την εκδήλωση των φαινομένων διαρθρωτικής ανεργίας που χαρακτηρίζουν τη βιομηχανική αναδιάρθρωση των μεγάλων αστικών κέντρων. Ωστόσο, αν και δεν μπορεί να υποστηριχθεί άμεσα με τα στοιχεία της έρευνας, φαίνεται πιθανό να υπάρχει μια εσωτερική διαφοροποίηση στην αγορά εργασίας: η ανεργία να εντοπίζεται σε ορισμένους κλάδους ή στρώματα του εργατικού δυναμικού (π.χ. με τη μείωση της ειδικευμένης ανδρικής εργασίας σε εκσυγχρονιζόμενες επιχειρήσεις στους κλάδους έντασης κεφαλαίου), ενώ οι νέες θέσεις εργασίας να προσφέρονται κάποιου αλλού (π.χ. ανειδίκευτη γυναικεία εργασία στον κλάδο των ρούχων).

Το δεύτερο ζήτημα αφορά την έκταση των αλλαγών που προκαλεί ο εκσυγχρονισμός με την εισαγωγή νέου μηχανολογικού εξοπλισμού ή/και με τη μετεγκατάσταση. Οι αλλαγές αυτές φαίνεται να οδηγούν σε σημαντικές αυξήσεις στον όγκο και την αξία παραγωγής (το 50% των επιχειρήσεων παρουσιάζει αύξηση του όγκου παραγωγής μετά το 1978 και το 22% σταθερότητα). Αλλά, παράλληλα, ένα μεγάλο μέρος των επιχειρήσεων αντιμετωπίζει σοβαρό πρόβλημα υπο-χρησιμοποίησης του εγκαταστημένου παραγωγικού δυναμικού (το 40% των επιχειρήσεων λειτουργούν κάτω από 50% του δυναμικού τους). Πρόκειται για ένα συνδυασμένο φαινόμενο υπερ-επένδυσης και αδυναμιών λειτουργίας που δείχνει τελικά τη μειωμένη ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων της περιοχής (και πιθανόν αφορά γενικότερα το συνολικό χαρακτήρα της ελληνικής

βιομηχανίας). Υπάρχει όμως μια σημαντική εσωτερική διαφοροποίηση, όπως επισημάναμε προηγούμενα: οι κλάδοι στα δύο άκρα του φάσματος έντασης κεφαλαίου και εργασίας βρίσκονται σε καλύτερη θέση από άποψη ανταγωνιστικότητας, αφού οι περισσότερες επιχειρήσεις τους χρησιμοποιούν πλήρως το εγκατεστημένο δυναμικό, ενώ αντίθετα οι κλάδοι στις ενδιάμεσες κατηγορίες συγκεντρώνουν τις λιγότερο ανταγωνιστικές επιχειρήσεις με τα σημαντικότερα προβλήματα υπο-λειτουργίας.

### **1.5. Βιομηχανική συνοχή και ανταγωνιστικότητα**

Το ζήτημα της ανταγωνιστικότητας της βιομηχανίας συναρτάται άμεσα και με την έκταση της αγοράς στην οποία προσανατολίζει τα προϊόντα της και από την οποία αντλεί πρώτες ύλες. Από αυτή την άποψη έχει ιδιαίτερη σημασία ο μη-τοπικός χαρακτήρας των επιχειρήσεων της περιοχής: τόσο οι αγορές πρώτων υλών όσο και οι αγορές τελικών προϊόντων δρίσκονται εκτός περιοχής σε εθνικό και διεθνές επίπεδο. Το 40% των επιχειρήσεων χρησιμοποιεί ελληνικές πρώτες ύλες (αποκλειστικά από την τοπική αγορά μόνον το 8%) και οι υπόλοιπες επιχειρήσεις συνδυάζουν ελληνικές και εισαγόμενες πρώτες ύλες (κυρίως ή αποκλειστικά εισαγόμενες το 16%). Αντίστοιχα, το 59% των επιχειρήσεων διαθέτει τα προϊόντα στην εθνική αγορά (μόνον το 6% αποκλειστικά στην τοπική αγορά) και οι υπόλοιπες επιχειρήσεις συνδυάζουν ελληνική και ξένη αγορά (κυρίως ή αποκλειστικά στο εξωτερικό το 20%). Φαίνεται λοιπόν ότι ελάχιστες βιομηχανίες της περιοχής απευθύνονται αποκλειστικά στην τοπική αγορά, οι περισσότερες είναι βιομηχανίες που λειτουργούν σε εθνική ή ακόμα και διεθνή κλίμακα. Έτσι, η βιομηχανία της Θεσσαλονίκης δρίσκεται αντιμέτωπη με τις δυσκολίες ενός διπλού ανοίγματος: η ανταγωνιστικότητα των προϊόντων της κρίνεται σε εθνικό και διεθνές επίπεδο και, ταυτόχρονα, ως προς τις προμήθειες είναι ισχυρά εξαρτημένη από μη-τοπικές πηγές και μάλιστα από εισαγόμενες πρώτες ύλες.

Από την άλλη πλευρά, ισχυρές δινάμεις συνοχής αποτελούν οι παραγόντες που αφορούν τις γενικές συνθήκες παραγωγής, με τη μορφή της ευρύτερης υποδομής που προσφέρει ένα μεγάλο αστικό κέντρο: αστικές υποδομές, κυκλοφοριακά και μεταφορικά δίκτυα, δίκτυα ενέργειας και επικοινωνίας, διοικητικές και τεχνικές υπηρεσίες, κλπ. Σημαντικοί είναι, τέλος, οι παραγόντες που συνδέονται με το ευρύτερο πλέγμα σχέσεων μεταξύ των επιχειρήσεων. Οι σχέσεις όμως αυτές δεν παίρνουν συνήθως τυπική μορφή και, από αυτή την άποψη, δε φαίνεται να εμφανίζεται ένα ισχυρό τοπικό δίκτυο «επίσημων» δια-επιχειρησιακών σχέσεων και διασυνδέσεων.

Επίσης ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρουσιάζουν οι συνεργασίες με τη μορφή συγκεκριμένων συμφωνιών (κυρίως πωλήσεων-προμηθειών και διακίνησης-μεταφοράς) που έχουν αναπτύξει πολλές επιχειρήσεις (44% των συνόλου). Ελάχιστες όμως από τις συνεργασίες αυτές έχουν καθαρά τοπικό χαρακτήρα (μόνο στο 10% των επιχειρήσεων). Αντίθετα, οι συνεργασίες με τη μορφή της υπεργολαβίας δουλεύουν σε μεγαλύτερο βαθμό τοπικά, αν και υπάρχει σημαντική διαφορά ανάμεσα στις επιχειρήσεις

που αναθέτουν φασόν και αυτές που αναλαμβάνουν φασόν. Η ανάθεση φασόν είναι πιο εκτεταμένη (37% των επιχειρήσεων) και λειτουργεί κυρίως σε τοπική κλίμακα (τα 3/4 περίπου αναθέτουν φασόν σε άλλες επιχειρήσεις της περιοχής). Αντίθετα, η ανάληψη φασόν είναι πιο περιορισμένη (20% των επιχειρήσεων) και λειτουργεί σε ευρύτερη κλίμακα (οι μεσές περίπου αναλαμβάνουν φασόν για λογαριασμό άλλων επιχειρήσεων εκτός της περιοχής, ελληνικών ή ξένων). Σε κάθε περιπτωση πάντως, το σύστημα της υπεργολαβίας δε δημιουργεί σχέσεις ολοκληρωτικής εξάρτησης, αφού σε ελάχιστες περιπτώσεις καλύπτει το σύνολο της παραγωγής των επιχειρήσεων (συνήθως κυμαίνεται γύρω στο 30% περίπου της παραγωγής τους και για τις δύο περιπτώσεις, ανάληψης και ανάθεσης φασόν)<sup>9</sup>.

Περιορισμένες είναι οι σχέσεις εξάρτησης που εκφράζονται με τη μορφή διαφόρων παραγωγικών «υποκαταστημάτων» που ελέγχονται από κέντρα εκτός της περιοχής (9% των επιχειρήσεων έχουν την τυπική μορφή «θυγατρικών»). Αντίθετα, μπορούμε να θεωρήσουμε ένδειξη δυναμικής ανεξάρτητης λειτουργίας την παρουσία αρκετών επιχειρήσεων με παράλληλες ή καθετοποιημένες μονάδες (1/3 του συνόλου έχουν περισσότερες από μία μονάδες παραγωγής ή/και εμπορίου), αλλά και την παρουσία, έστω και λίγων, «μητρικών» επιχειρήσεων (5%).

## 2. Ο μετασχηματισμός της παραγωγικής δομής στη Θράκη

Με παραγωγική δομή στηριγμένη αποκλειστικά σχεδόν στον αγροτικό τομέα, με περιορισμένη παρουσία της βιομηχανίας και έλλειψη βιομηχανικής παράδοσης, η περιοχή της Θράκης παρουσιάζει μια τελείως διαφορετική εικόνα από την περιπτωση της Θεσσαλονίκης που εξετάσαμε προηγούμενα. Οι λίγες βιομηχανίες της περιοχής, μέχοι τις αρχές της δεκαετίας του '70, έχουν περισσότερο το χαρακτήρα μικρής βιοτεχνίας που εξυπηρετεί περιορισμένες τοπικές ανάγκες. Από τα μέσα της δεκαετίας του '70 κι έπειτα παρατηρείται ένας δυναμικός μετασχηματισμός της παραγωγικής δομής της περιοχής με τη σημαντική συγκέντρωση νέων βιο-

9. Τα πρώτα συμπεράσματα μιας έρευνας που έχει πρόσφατα ξεκινήσει στην περιοχή Θεσσαλονίκης, εκτιμούν ότι το φαινόμενο της «βιομηχανίας που δε φαίνεται» (υπεργολαβία με τη μορφή κυρίως «δουλειά-στο-σπίτι») έχει ιδιαίτερα μεγάλη έκταση και αφορά πολλούς κλάδους -όχι μόνον τον κλάδο ενδυμάτων- υποδημάτων (βλ. Βαίσου κ.ά. 1989: 130). Όπως χαρακτηριστικά αναφέρεται, αυτή η μορφή «διάχυτης εκβιομηχανίσης» τροφοδοτεί την παρασκονομία και δεν είναι καταλούπο παλαιότερων οικονομικών σχέσεων όπτε έχει το δυναμισμό των περιοχών τύπου Τρίτης Ιταλίας (όπου πριν: 131). Οι σχέσεις υπεργολαβίας που εμείς εντοπίσαμε, αφορούν σχέσεις που αναπτύσσονται οι επιχειρήσεις που «φαίνονται». Στο βαθμό που οι σχέσεις αυτές καλύπτουν μόνον ένα μέρος της παραγωγής «ανεξάρτητων» επιχειρήσεων που αναθέτουν ή αναλαμβάνουν φασόν, μπορούμε να υποθέσουμε ότι έχουν ένα «συγχυριακό» χαρακτήρα, του τύπου capacity subcontracting που περιγράφει ο Holmes (1986: 86), όπου η μητρική επιχείρηση αποκεντρώνει μέρος της παραγωγής της σε άλλες παρόμοιες επιχειρήσεις (που παράγουν το ίδιο προϊόν) όταν υπάρχει «φόρτος εργασίας». Στην περιπτωση αυτή, πρόκειται για παραγωγή που είναι συνήθως έντασης εργασίας, αντίθετα με τις άλλες περιπτώσεις που εντοπίζει, «συμπληρωματικής/εξειδικευμένης» και «προμηθευτικής» υπεργολαβίας, που είναι περισσότερο κάθετα ολοκληρωμένες και αφορούν παραγωγή που στηρίζεται συνά σε τεχνολογικά εκλεπτυσμένες διαδικασίες εργασίας (Holmes 1986).

μπηχανικών επενδύσεων που στηρίχθηκαν στα ενισχυμένα κίνητρα του νόμου 289/1976<sup>10</sup>. Το εφώτημα είναι πώς αυτές οι επενδύσεις έγιναν δυνατές, τι χαρακτήρα έχουν και ποιες προοπτικές ανοίγονται γι' αυτή τη μορφή τοπικής ανάπτυξης<sup>11</sup>.

## 2.1. Κλαδική διάρθρωση της βιομηχανικής απασχόλησης

Η νέα διεθνής συγκυρία της δεκαετίας του '70 επέτρεψε σε ορισμένες περιφερειακές περιοχές να προσελκύσουν βιομηχανικές επενδύσεις που έχουν έναν ιδιαίτερο χαρακτήρα και ακολουθούν τα λεγόμενα «πλεονεκτήματα της καθυστέρησης». Τα πλεονεκτήματα αυτά συνδέονται με τα ευρύτερα φαινόμενα που χαρακτηρίζουν τη χαμηλή διείσδυση των καπιταλιστικών σχέσεων παραγωγής στο τοπικό παραγωγικό σύστημα και αφορούν κυρίως το χαρακτήρα της τοπικής αγοράς εργασίας: φτηνό, ανειδίκευτο και χωρίς συνδικαλιστική παράδοση εργατικού δυναμικού που προέρχεται κυρίως από τον αγροτικό τομέα και έχει από εκεί συμπληρωματικές πηγές εισοδήματος. Ένα πρόσθετο ισχυρό «πλεονέκτημα» της περιοχής της Θράκης αποτελεί ο ιδιαίτερα υψηλός κατακερματισμός της τοπικής αγοράς εργασίας, λόγω της παρουσίας σημαντικών σε μέγεθος και

10. Η Θράκη συγκέντρωσε τελικά το 40% των συνολικών επενδύσεων που εντάχθηκαν στο σύστημα περιφερειακών κινήτρων της δεκαετίας του '70 (βλ. Ανδρικοπούλου 1984). Το μέγεθος αυτό είναι σημαντικό ως δείκτης του ενδιαφέροντος που εκδηλώθηκε από την πλευρά των επενδυτών, αλλά δεν απεικονίζει τις πραγματικές επενδύσεις στην περιοχή, γιατί αφενός αφορά επενδυτικά μεγέθη που δηλώθηκαν στις αντίστοιχες αιτήσεις και αφετέρου πολλά επενδυτικά προγράμματα, παρά την έγκριση ένταξής τους στα κίνητρα, τελικά δεν υλοποιούνται (βλ. Λαμπρανίδης 1989: 246 και Καλογήρου κ.ά.: 54-60). Οι αφηβολίες για την εξιοποίησαν αυτών των στοιχείων δεν πρέπει να μειώσουν τη σημασία των νέων επενδύσεων που πραγματικά υλοποιήθηκαν στην περιοχή. Η έρευνα αντόπισε αυτές τις επενδύσεις και τη ανάλυση που ακολούθησε στηρίχθηκε στα στοιχεία των πραγματοποιημένων επενδύσεων. Θα πρέπει να σημειώσουμε επίσης ότι η υποστήριξη της περιοχής από την περιφερειακή πολιτική της περιόδου της δεκαετίας '70 δε συγκεντρώνεται μόνον στα περιφερειακά κίνητρα, αλλά αφορά επίσης σημαντικές δημόσιες επενδύσεις -κυρίως στον αγροτικό τομέα (βλ. Ανδρικορούλου 1987)- καθώς και ειδικά προγράμματα ανάπτυξης (Πρόγραμμα 'Έδρου) και οργανωμένης δόμησης (ΕΚΤΕ-ΝΕΠΟΑ).

11. Είναι θέμα εκτίμησης αν αυτός ο αναπτυξιακός δυναμισμός μπορεί να αλλάξει αισθητά την περιφερειακή θέση της περιοχής. Για παράδειγμα, ο χαρακτηρισμός της Θράκης ως υπανάπτυκτης/περιφερειακής περιοχής έχει τεθεί υπό αμφισβήτηση (Hadjimichalis, Vaios 1988: 102), στη βάση ακριβώς αυτού του αναπτυξιακού δυναμισμού που παρουσιάσε πρόσφατα η περιοχή. Όμως, όπως σωστά αναφέρεται ωλού (όπου πριν: 103, Χατζημιχάλης 1988 και Βαΐον, Χατζημιχάλης 1990), ο δυναμισμός των λεγόμενων «ενδιάμεσων περιφερειών» έχει εξαιρετικά ασταθείς προοπτικές τόσο στην περίπτωση των ελληνικών περιφερειών όσο και ως πρότυπο για μια εναλλακτική ανάπτυξη τύπου Τρίτης Ιταλίας. Τα στοιχεία πάντως σε κάθε περίπτωση δείχνουν ότι, παρά τη σχετική δρεπτικότητα των δεικτών, η Θράκη εξακολουθεί να διατηρεί σταθερά μια από τις χειρότερες θέσεις (αν όχι απολειτικά την τελευταία) στην ιεραρχία των ελληνικών περιφερειών. Εκείνο που δε φαίνεται καί στις δύο απόψεις είναι ότι, στο βαθμό που υπάρχει μεγάλη εσωτερική αναστήτηση στον πληθυσμό της περιοχής (λόγω της ύπαρξης σημαντικού μεγέθους μειονοτήτων), μπορούν να συμβαίνουν και τα δύο: ο αναπτυξιακός δυναμισμός να αφορά ένα μέρος μόνον του πληθυσμού, ενώ οι γενικοί δείκτες να πέφτουν λόγω της χαμηλού επιπέδου ανάπτυξης στο υπόλοιπο τμήμα του πληθυσμού.

διαφορετικών μεταξύ τους μειονοτήτων, γεγονός που επιτρέπει ακόμα μεγαλύτερες διακρίσεις στο εργατικό δυναμικό σχετικά με τις ουνθήκες εργασίας, τις αμοιβές, την κοινωνική ασφάλιση κλπ.

Τα γενικά στοιχεία απασχόλησης και παραγόμενου προϊόντος επιβεβαιώνουν τον περιφερειακό και «υπανάπτυκτο» χαρακτήρα της περιοχής. Η παραγωγική δομή της Θράκης, στις αρχές της δεκαετίας του 1970, χαρακτηρίζεται από την ισχυρή παρουσία ενός σχετικά υπανάπτυκτου αγροτικού τομέα που απασχολεί το 74% του ενεργού πληθυσμού (1971) και αποδίδει μόλις το 44% του ακαθάριστου περιφερειακού προϊόντος (1970). Στη συνέχεια, η σημαντική μείωση της αγροτικής απασχόλησης (στο 56% του ενεργού πληθυσμού το 1981) χωρίς σημαντικό περιορισμό του αγροτικού προϊόντος (40% του συνολικού προϊόντος το 1980) υποδεικνύει την εμφάνιση μιας τάσης εκσυγχρονισμού του αγροτικού τομέα (μείωση της υποαπασχόλησης και αύξησης της παραγωγικότητας). Όμως η περιοχή διατηρεί σταθερά το μικρότερο κατά κεφαλή περιφερειακό προϊόν, παρά τη βελτίωση που εμφανίζεται στο τέλος της δεκαετίας του '70 (πίνακας 3), και έτσι εξακολουθεί να χαρακτηρίζεται ως η πιο «καθυστερημένη» περιφέρεια της χώρας.

Η αλλαγή στη βιομηχανική διάρθρωση της περιοχής είναι ιδιαίτερα θεαματική. Η βιομηχανική απασχόληση της περιοχής από το 1969 ως το 1984 διπλασιάστηκε: από 8.000 το 1969 και 1973 έφτασε τις 12.000 το 1978 και τις 16.000 το 1984 (πίνακας 4). Αύξηση της απασχόλησης παρατηρήθηκε σε όλους σχεδόν τους κλάδους (με εξαίρεση το ξύλο, τα μη μεταλλικά ορυκτά και το δέρμα). Έτσι, η βιομηχανική διάρθρωση της περιοχής εμφανίζεται πιο ολοκληρωμένη το 1984, έχοντας καλύψει μάλιστα πολλά κενά σε κλάδους που προηγουόμενα δεν είχαν καμία παρουσία (όπως το χαρτί και η μεταλλουργία)<sup>12</sup>. Παρουσιάζεται επίσης βελτίωση της σχετικής θέσης πολλών κλάδων ως προς τη συμμετοχή τους στη συνολική απασχόληση της χώρας, κυρίως των κλάδων κατνού (από 3,1% το 1969 σε 7,2% το 1984), χαρτιού (από 0% σε 4,4%), τροφίμων (από 2,1% σε 3,9%), φυύχων-παπούτσιών (από 1,6% σε 3,2%) και «λοιπών» (από 1,0% σε 3,1%). Τη μεγαλύτερη συμμετοχή στη μεταβολή της απασχόλησης (56%) συγκέντρωσαν οι κλάδοι τροφίμων και φυύχων - παπούτσιών, που καλύπτουν το 1984 25% και 20% αντίστοιχα της συνολικής βιομηχανικής απασχόλησης της περιοχής. Αντίθετα, ο κλάδος ξύλου-φελλού, με σημαντική παρουσία το 1969, παρουσιάζει σημαντική κάμψη το 1984 (από 18% σε 7% της απασχόλησης της περιοχής - μείωση 25%) ενώ και η σχετική σημασία του στο σύνολο της χώρας υποβαθμίζεται (από 4,7% σε 3,2%). Η ισχυρή παρουσία των καταναλωτικών κλάδων στη βιομηχανική διάρθρωση της περιοχής επιβεβαιώνεται από την εξειδίκευσή της (με βάση τους δείκτες χωροθετικής συγκέντρωσης) που προσανατολίζεται το 1984 αποκλειστικά σε

12. Οι πολύ υψηλοί όριμοι αύξησης που εμφανίζονται σε διάφορους κλάδους έχουν περιορισμένη σημασία γιατί επηρεάζονται από τα ιδιαίτερα χαμηλά προηγούμενα μεγέθη της απασχόλησης. Για το λόγο αυτό, στον πίνακα 3, οι πιο ακραίες περιπτώσεις αυτής της μορφής έχουν απαλειφθεί

κλάδους καταναλωτικών αγαθών (καπνός, χαρτί, τρόφιμα, φούχα-παπούτσια, ξύλο-φελλός και «λοιπές»), μετά μάλιστα την υποχώρηση δύο κλάδων ενδιάμεσων και κεφαλαιουχικών αγαθών με σημαντική παρουσία στην περιοχή το 1969 (μη μεταλλικά οφυκτά και μεταφορικά μέσα).

Φαίνεται λοιπόν ότι η νέα βιομηχανική απασχόληση, ενώ εμφανίζεται σε όλους σχεδόν τους κλάδους και καλύπτει πολλά κενά της προηγούμενης βιομηχανικής διάρθρωσης, εσπιάζεται κυρίως στους καταναλωτικούς κλάδους και έχει τη μεγαλύτερη ένταση στα τρόφιμα και τα φούχα-παπούτσια. Από αυτή την άποψη, οι εξελίξεις της απασχόλησης στην περιοχή συμβαδίζουν, όπως και στην περίπτωση της Θεσσαλονίκης, με τη γενική στροφή προς τους παραδοσιακούς καταναλωτικούς κλάδους που παρατηρείται στο σύνολο της ελληνικής βιομηχανίας. Τι σημαίνουν όμως αυτές οι εξελίξεις στη συγκεκριμένη περίπτωση της Θράκης και, κυρίως, ποιος είναι ο ουσιαστικός χαρακτήρας της νέας βιομηχανικής δραστηριότητας;

## 2.2. Ο χαρακτήρας των νέων βιομηχανικών επενδύσεων

Τα αναλυτικά στοιχεία της έρευνας που πραγματοποιήθηκε το 1983 στην περιφέρεια της Θράκης επιβεβαίωνουν την προηγούμενη εικόνα: η βιομηχανία της περιοχής είναι σχετικά νέα και κυριαρχούν οι κλάδοι τροφίμων και φούχων. Οι νέες βιομηχανίες (αυτές που άρχισαν να λειτουργούν μετά το 1973) φτάνουν το 71% του συνόλου των επιχειρήσεων της περιοχής<sup>13</sup>, ενώ σχεδόν οι μισές βιομηχανίες ανήκουν στους κλάδους τροφίμων και φούχων (με 33% και 13% αντίστοιχα).

Στον πίνακα 4 παρουσιάζεται η ταξινόμηση των βιομηχανιών της περιοχής ως προς το βασικό τους χαρακτήρα<sup>14</sup>, αν δηλαδή προέρχονται από

13. Η έρευνα είχε αντικείμενο τη διερεύνηση της σχέσης βιομηχανικής διάρθρωσης και τοπικής αγοράς εργασίας στην περιοχή, με επιμέρους έμφαση στους τρόπους ενομάτωσης των παλιννοστούντων μεταναστών στην τοπική παραγωγική δομή είτε ως επενδυτών σε βιομηχανική παραγωγή είτε ως βιομηχανικών εργατών. Η έρευνα αναφέρεται σε 274 επιχειρήσεις με 10.000 περίπου εργαζόμενους, στις οποίες περιλαμβάνονται όλες οι βιομηχανίες που εντάχθηκαν στα κίνητρα για νέες επενδύσεις (κατάλογος της ΥΠΑ Θράκης), καθώς και όσες περιέχονται στον κατάλογο επιχειρήσεων ICAP (1981). Το δείγμα 52 επιχειρήσεων και 200 περίπου εργαζομένων συλλέγηκε αναλογικά σε «στρώματα με βάση ομάδες κλάδων και περιοχών (νομοί)». Επίσης, η έρευνα κάλυψε πλήρως όλες τις βιομηχανίες μεταναστών ενώ οι μετανάστες-εργάτες εντοπίστηκαν μέσα από το δείγμα εργαζομένων. Για την ανάλυση του δείγματος δι. Andrikopoulos et al. 1984: 81-83.

14. Οι διαφορές που εμφανίζονται στον τρόπο παρουσίασης των τύπων βιομηχανικής δραστηριότητας στις δύο περιοχές, οφείλονται όχι τόπο σε διαφορές των αρχικών ερευνών αλλά, κυρίως, στη διαφανεύμενη σύνθεση προβλημάτων και ερωτημάτων που αφορούν την κάθε περιοχή χωριστά. Έτσι, ενώ στην περίπτωση της Θεσσαλονίκης η έμφαση αυτής της μελέτης δόθηκε κυρίως στον εντοπισμό των τάσεων της βιομηχανικής αναδιάρθρωσης, στην περιοχή της Θράκης το κύριο ερώτημα της μελέτης αφορά την προέλευση των πρωτοβουλών για νέες παραγωγικές επενδύσεις (ποιες πρωτοβουλίες κατόρθωσαν να κινητοποιήσουν τα κίνητρα). Η διαφορετική προέλευση των πρωτοβουλών πιστεύουμε ότι είναι ο άξονας που διαφοροποιεί σημαντικά, στην περίπτωση της Θράκης, τις προσποτικές της τοπικής ανάπτυξης καθώς και τα προδιλήμματα που αντιμετωπίζει η βιομηχανία της περιοχής. Η συγκεκριμένη ανάλυση που παρουσιάζεται εδώ, στηρίζεται σε μια αναλυτική επεξεργασία των πρωτότυπων ερωτηματολογίων πάνω σ' αυτόν τον άξονα.

## ΠΙΝΑΚΑΣ 3:

Εξέλιξη της απασχόλησης κατά κλάδο.  
Περιφέρεια Θεσσαλίας και σύνοικο χωρας, 1969-1984.

κλάδος	αριθμός αναπτυγ. 1969	αριθμός αναπτυγ. 1973	αριθμός αναπτυγ. 1978	αριθμός αναπτυγ. 1984	% απασχόλησης στην απασχόλ. μητρική περιοχή 1969	% απασχόλησης στην απασχόλ. μητρική περιοχή 1984	απασχόληση στην πε- ριοχή της περι- οχής περιοχής 1969-84 από την περιοχή 1984	% απασχόλησης στην περιοχή 1969	Εργαζόμ. (a)	% μεταβολή στην πε- ριοχή της περι- οχής περιοχής 1969-84 (b)	Εργαζόμ. Ελλάδα (c)	% μεταβολή στην πε- ριοχή της περι- οχής περιοχής 1969-84 (d)(e)	
20. Τρόφιμα	1673	1900	2295	3919	2.1	3.9	21.1	24.8	2246	28.5	134.2	22.0	6.1
21. Ποτά	199	217	228	298	1.8	2.1	2.5	1.9	99	1.3	49.7	28.7	1.7
22. Καπνός	408	140	200	734	3.1	7.2	5.1	4.6	326	4.1	79.9	-22.5	(+/-) 3.6
23. Υφαντογρία	290	396	507	792	5	12	3.6	5.0	502	6.4	173.1	19.3	9.0
24. Ρούχο-Πλαστικά	977	991	2097	3145	1.6	3.2	12.3	19.9	2168	27.5	221.9	55.7	4.0
25. Εύλο-Φελλός	1416	1440	1372	1074	4.7	3.2	17.8	6.8	342	4.3	-24.2	10.8	(+/-) 2.2
26. Έπιπλα	361	350	687	681	1.4	2.1	4.5	4.3	320	4.1	88.6	19.5	4.5
27. Χαρού	1	0	10	477	0	0.4	0	3.0	476	6.0	(+)	39.4	(+)
28. Εκπαίδευση-εκδόσεις	81	70	100	97	.6	.6	1.0	.6	16	2	19.8	24.0	.8
29. Δέρμα-γονιά	44	53	126	20	.4	.1	.6	.1	24	.3	-54.5	66.0	(+/-) .8
30. Ελαστικά-πλαστικά	34	53	125	355	3	1.7	4	2.2	319	4.0	938.2	91.0	10.3
31. Χημικά	13	7	23	61	1	2	2	4	48	.6	369.2	69.5	5.3
32. Πετρελαιοειδή	8	0	4	33	3	.5	.1	2	25	.3	(+)	90.8	(+)
33. Μητρικά αρχεία	654	515	664	530	2.1	1.3	8.2	3.3	124	.1.6	-19.0	28.1	(+/-) .7
34. Μεταλλουργία	0	0	0	197	0	1.8	0	1.2	197	2.5	(+)	88.3	(+)
35. Προϊόντα μετάλλων	736	659	929	1099	1.7	2.1	9.3	6.9	363	4.6	49.3	18.7	2.6
36. Μηχανές	213	285	296	495	1.2	2.0	2.7	3.1	282	3.6	132.4	40.8	3.2
37. Ηλεκτρικές συσκευές	59	81	198	399	3	1.4	.7	2.5	340	4.3	576.3	57.0	10.1
38. Μεταφορικά μέσα	683	596	864	1052	1.9	1.6	8.6	6.6	369	4.7	54.0	89.4	.6
39. Λογισ.	96	92	129	377	1.0	3.1	1.2	2.4	281	3.6	292.7	31.8	9.2
Σύνολο	7946	7845	11834	15833	1.6	2.3	100	100	7887	100	99.3	36.4	2.7

τοπικές πρωτοβουλίες (ντόπιους επιχειρηματίες και κεφάλαια) ή μη-τοπικές (μετεγκατάσταση ή αποκέντρωση τμημάτων παραγωγής) ή, τέλος, εντάσσονται στα πλαίσια του ευρύτερου δημόσιου τομέα (χρατικές ή συνεταιριστικές επιχειρήσεις). Αυτή η ανάλυση δείχνει ότι η νέα βιομηχανική δραστηριότητα της περιοχής στηρίχθηκε αποκλειστικά σχεδόν στις τοπικές πρωτοβουλίες (4 στις 5 επιχειρήσεις). Πιο συγκεκριμένα, οι τύποι βιομηχανικής δραστηριότητας που εντοπίζονται στον πίνακα αφορούν:

**A. Βιομηχανίες που προέρχονται από τοπικές πρωτοβουλίες (78% των επιχειρήσεων), στηρίζονται σε τοπικά κεφάλαια και ελέγχονται από ντόπιους επιχειρηματίες. Πρόκειται για μικρές (τα 2/3 τους έχουν κάτω από 50 εκατ. δρχ. επενδεδυμένο κεφάλαιο και κάτω από 20 απασχολούμενους) οικογενειακές ή ατομικές επιχειρήσεις με χαμηλό βαθμό εισωτερικής οδγάνωσης (στο πρόσωπο του επιχειρηματία συγκεντρώνεται όλη η διοίκηση της επιχείρησης και ο ίδιος απασχολείται συνήθως άμεσα στην παραγωγή). Στην περίπτωση αυτή, οι νέες παραγωγικές επενδύσεις που πραγματοποίησαν με τη δομή αυτή των κινήτρων αφορούν είτε τον εκσυγχρονισμό των παραγωγικού δυναμικού υπαρχουσών βιομηχανιών είτε νέα βιομηχανική δραστηριότητα. Αναλυτικά, τρεις κατηγορίες τοπικών πρωτοβουλιών εντοπίστηκαν:**

1) **Υπάρχουσες βιομηχανίες που επιχείρησαν αναδιοργάνωση των παραγωγικού τους διναμικού (35%).** Πρόκειται για βιομηχανίες διαφόρων κλάδων, οι οποίες πραγματοποιούν νέες παραγωγικές επενδύσεις που αφορούν την ανανέωση ή επέκταση του μηχανολογικού εξοπλισμού ή/και νέες βιομηχανικές εγκαταστάσεις.

2) **Νέες βιομηχανίες που προέκυψαν από διαφοροποίηση μιας προηγούμενης (μη βιομηχανικής) επιχειρηματικής δραστηριότητας (28%)** και παράγοντα που επεκτείνουν προς τα πάνω ή προς τα κάτω την προηγούμενη δραστηριότητα. Πρόκειται για εμπορικές και οικοδομικές κυρίως επιχειρήσεις που επεκτείνονται στην παραγωγή ενός άμεσα ή έμμεσα σχετικού προϊόντος (για παράδειγμα, ζαχαροπλαστείο/βιομηχανία ζαχαρωτών, εμπόριο χρωμάτων/βιομηχανία παραγωγής χρωμάτων, κατασκευαστική εταιρεία/βιομηχανία παραγωγής θερμοσιφώνων ή κουφωμάτων αλουμινίου).

3) **Νέες βιομηχανίες που ίδρυσαν μετανάστες που επέστρεψαν από το εξωτερικό (από τη Γερμανία) (15%) και παράγονταν:**

3α) **ρούχα (7.5%) αποκλειστικά με το σύστημα της υπεργολαβίας για λογαριασμό επιχειρήσεων του εξωτερικού (γερμανικών) ή**

3β) **προϊόντα στα οποία οι επιχειρηματίες έχουν προηγούμενη εμπειρία από την εργασία τους στο εξωτερικό (7.5%).**

Πρόκειται για οκτώ βιομηχανίες μεταναστών που εμφανίστηκαν τυχαία στο δείγμα, σε σύνολο 18 επιχειρήσεων μεταναστών που εντοπίστηκαν στην περιοχή. Οι επιχειρήσεις αυτές ανήκουν σε δύο κατηγορίες, με βάση τον τόπο και χρόνο λήψης της αρχικής απόφασης για τη συγκεκριμένη παραγωγική επένδυση. Στην πρώτη κατηγορία ανήκουν οι επιχειρήσεις ρούχων, όπου η πρωτοβουλία για την ίδρυση τους ξεκίνησε αμέ-

σως μετά την επανεγκατάσταση των μεταναστών στην περιοχή, και μάλιστα ορισμένες από αυτές (3 από τις 10 αυτής της κατηγορίας) έχουν μετεγκατασταθεί στην περιοχή προερχόμενες από το εξωτερικό (Δ. Γερμανία). Στην περίπτωση αυτή οι μετανάστες χρησιμοποιήσαν τις σχέσεις τους με το εξωτερικό, αλλά ακολούθησαν κυρίως το «πετυχημένο» παραδειγματικό άλλων τοπικών επιχειρήσεων που δουλεύουν με το ίδιο σύστημα στην περιοχή. Η δεύτερη κατηγορία αφορά επιχειρήσεις που ίδρυσαν μετανάστες χρησιμοποιώντας την εμπειρία εργασίας σε ίδιο ή παρόμιο προϊόν. Στην περίπτωση αυτή υπήρξε πιο μακροχρόνιος προγραμματισμός, αφού τόσο η απόφαση όσο και ο σχεδιασμός της επένδυσης είχε ήδη ολοκληρωθεί πριν την επιστροφή και ενόσω οι μετανάστες δρίσκονταν ακόμα στο εξωτερικό (6 από τις 8 επιχειρήσεις αυτής της κατηγορίας).

*B. Βιομηχανίες που προέρχονται από μη-τοπικές πρωτοβουλίες (13% των επιχειρήσεων) και αφορούν:*

1) μετεγκατάσταση επιχειρήσεων από άλλες περιοχές (κυρίως από την Αθήνα) (9%) και

2) θυγατρικές ή άλλες μορφές παραγωγικών «υποκαταστημάτων» με τη συμμετοχή ξένων κεφαλαίων (4%).

Οι βιομηχανίες που μετεγκαταστάθηκαν στην περιοχή έχουν πολλά κοινά χαρακτηριστικά με τις βιομηχανίες που προέρχονται από τοπικές πρωτοβουλίες: είναι μικρές σε μέγεθος οικογενειακές ή ατομικές επιχειρήσεις που χρησιμοποιήσαν τα ιδιαίτερα υψηλά κίνητρα της περιοχής σαν μια ευκαιρία για να εκσυγχρονιστούν σε νέες εγκαταστάσεις. Αντίθετα, η δεύτερη περίπτωση αφορά μεγάλες σε μέγεθος βιομηχανίες που είναι ενταγμένες με διάφορους τρόπους στο πλέγμα μιας «μητρικής» κεντρικά ολοκληρωμένης και διαφοροποιημένης επιχείρησης. Η δραστηριότητά τους συγκεντρώνεται κυρίως στον κλάδο των φούχων ή σε βιομηχανίες που χρησιμοποιούν τοπικές πρώτες ύλες και έλλονται στην περιοχή από τα ευνοϊκά κίνητρα και το φτηνό ανειδίκευτο εργατικό δυναμικό.

*G. Κρατικά ελεγχόμενες βιομηχανίες (9% των επιχειρήσεων).* Αν και καλύπτουν μόνον ένα μικρό μέρος των βιομηχανιών της περιοχής, οι επιχειρήσεις που εντάσσονται στη δραστηριότητα του ενδύτερου δημόσιου τομέα και λειτουργούν υπό κρατικό ή συνεταιριστικό έλεγχο, αποτελούν κλασικό παραδειγματικό μεγάλης βιομηχανίας στην περιοχή. Οι δημόσιες (3,5%) και οι συνεταιριστικές (5,5%) βιομηχανίες της περιοχής είναι ιδιαίτερα δυναμικές και μεγάλες σε μέγεθος βιομηχανίες που έχουν αναπτυγμένη εσωτερική οργάνωση και επεξεργάζονται αποκλειστικά τοπικές-αγροτικές πρώτες ύλες.

### 2.3. Η δυναμική των τοπικών πρωτοβουλιών

Η κυριαρχία των τοπικών πρωτοβουλιών στις νέες επενδύσεις που πραγματοποιήθηκαν στην περιοχή φαίνεται να έρχεται σε αντίφαση με την αρχική υπόθεση που θεωρεί ότι ορισμένες κατηγορίες επενδύσεων τείνουν να αποκεντρώνονται προς τις περιφερειακές περιοχές. Είναι

**ΠΙΝΑΚΑΣ 4**  
**Τύποι βιομηχανικής δραστηριότητας**  
**στη Θράκη 1983**

Τύπος Επιχειρήσεων		Μέγεθος επιχειρησης**			
		μικρές	μεσαίες	μεγάλες	Σύνολο δείγματος
<b>A. Προερχόμενες από τοπικές πρωτοβουλίες</b>	1. Νέες επενδύσεις/αναδιοργάνωση υπαρχουσών βιομηχανιών	14	5	—	
	2. Νέες βιομηχανίες/διαφοροποίηση μη βιομηχανικής δραστηριότητας	8	7	—	42
	3. Νέες βιομηχανίες 3a. ρούχα μεταναστών 3b. υπ. κλάδοι	2 (5)* 4 (8)	2 (5) — (1)	—	
<b>B. Προερχόμενες από μη-τοπικές πρωτοβουλίες</b>	1. Μετεγκατάσταση από άλλες περιοχές Ελλάδας	2	3	—	7
	2. Θυγατρικές ή διάφορες μιορφές παραγωγικών «υποκατίματων»	—	1 (6)	1 (2)	
<b>Γ. Υπό ευθύτερο κρατικό έλεγχο</b>	1. Δημόσιες επιχειρήσεις	—	1 (1)	2 (3)	5
	2. Συνεταιριστικές επιχειρήσεις	—	—	2 (4)	
Σύνολο δείγματος		30	19	5	54

\* σε παρένθεση το σύνολο των επιχειρήσεων αυτής της κατηγορίας που εντοπίστηκαν στην περιοχή.

\*\* Μικρές = <20 απασχολούμενοι και <50 εκ. δρχ. πάγιο κεφάλαιο  
 Μεσαίες = 20-100 απασχολούμενοι ή και 50-200 εκ. δρχ. πάγιο κεφάλαιο  
 Μεγάλες = >100 απασχολούμενοι και >200 εκ. δρχ. πάγιο κεφάλαιο

πράγματι ελάχιστες οι νέες βιομηχανίες της περιοχής που προέκυψαν από μετεγκατάσταση ή ανήκουν στην κλασική περίπτωση αποκέντρωσης παραγωγικών «υποκαταστημάτων». Η νέα διεθνής συγκυρία της κρίσης φάνεται ότι στην περίπτωση της Θράκης λειτουργησε με περισσότερο έμμεσους τρόπους: επέτρεψε στις τοπικές πρωτοβουλίες να αναδειχθούν και να επιβιώσουν (έστω και μικροπρόθεσμα) στα κενά που δημιουργούνται από το γενικότερο περιορισμό των παραγωγικών επενδύσεων στον ελληνικό χώρο και από το περιορισμένο ενδιαφέρον των ξένων κεφαλαίων για άμεσες επενδύσεις στην περιοχή. Κάτω από αυτές τις συνθήκες, οι προσπτικές της τοπικής ανάπτυξης συνδέονται πρώτοτα με τις προοπτικές των ίδιων των τοπικών πρωτοβουλιών.

Οι βιομηχανίες που δημιουργήθηκαν από τοπικές πρωτοβουλίες είναι

σε μεγάλο βαθμό και τοπικά προσανατολισμένες: χρησιμοποιούν τοπικές πρώτες ύλες και απευθύνονται στην τοπική αγορά, ανήκουν κυρίως στους ηλάδοις τρόφιμα, ποτά, έπιπλα, οικοδομικά υλικά και καλύπτουν πειριοδισμένες καταναλωτικές ανάγκες του πληθυσμού. Έτσι, αντίθετα από ό,τι συμβαίνει στην περίπτωση της Θεσσαλονίκης, η ανταγωνιστικότητά τους κρίνεται κυρίως στο τοπικό επίπεδο. Οι νέες επενδύσεις που αφορούν τον εκσυγχρονισμό υπαρχουσών και τη δημιουργία νέων βιομηχανικών μονάδων συνοδεύονται από σημαντικά προβλήματα υποχρησιμοποίησης του εγκατεστημένου παραγωγικού δυναμικού (της τάξης του 30-50%). Η έλλειψη εμπειρίας στον προγραμματισμό και τη διοίκηση της επιχείρησης, αλλά και οι γραφειοκρατικές καθυστερήσεις από την έγκριση των κινήτρων μέχρι την υλοποίηση της επένδυσης, έχουν δημιουργήσει σημαντικά προβλήματα στη λειτουργία των επιχειρήσεων. Παράλληλα, ο γενικός προσανατολισμός των κινήτρων στο σχηματισμό κεφαλαίου ευνόησε τη δημιουργία επενδύσεων που σε μεγάλο βαθμό υποχρησιμοποιούνται. Το γεγονός αυτό σε συνδυασμό με τον προσανατολισμό των επιχειρήσεων στην τοπική αγορά υποδεικνύει τη χαμηλή ανταγωνιστικότητα αυτών των επιχειρήσεων. Η αδυναμία να λειτουργήσουν ανταγωνιστικά στο εσωτερικό της περιοχής, σε σχέση με προϊόντα που «εισάγονται», δείχνει ότι οι προοπτικές των τοπικών πρωτοβουλιών είναι τελικά περιορισμένες<sup>15</sup>.

Ελάχιστες είναι οι επιχειρήσεις που, αν και ανήκουν στην κατηγορία των τοπικών πρωτοβουλιών, κατόρθωσαν να ξεπεράσουν τα όρια της τοπικής αγοράς και να δημιουργήσουν με αποτελεσματική χρήση των κινήτρων μια μεγάλη, σύγχρονη και καλά οργανωμένη βιομηχανία. Οι επιχειρήσεις αυτές λειτουργούν στους ίδιους κλάδους με τις υπόλοιπες τοπικές επιχειρήσεις, αλλά παράγουν με υψηλότερη παραγωγικότητα προϊόντα καλύτερης ποιότητας. Είναι μόνον μερικά ολοκληρωμένες στην τοπική παραγωγική δομή και παρουσιάζουν καλύτερη προσαρμοστικότητα στις συνθήκες μιας ευρύτερης αγοράς (είτε πρόκειται για πηγές χρηματοδότησης είτε για αγορές πρώτων υλών και προϊόντων).

Η επικράτηση των τοπικών πρωτοβουλιών οφείλεται κυρίως στην πλεονεκτική θέση και τις ισχυρές διασυνδέσεις που διατηρούν οι ντόπιοι επιχειρηματίες στο εσωτερικό της τοπικής κοινωνίας.

Πρόκειται για τη δυνατότητα που έχουν να εκμεταλλευτούν τη γνώση των ευρύτερων συνθηκών που επικρατούν στην τοπική κοινωνία (συνθηκών που αφορούν κυρίως τη μορφή και τις ιδιαιτερότητες της τοπικής

15. Στη συνέχεια, αρχετές από τις επιχειρήσεις αυτής της κατηγορίας είναι πολύ πιθανόν ότι έκλεισαν. Σύμφωνα με τη μελέτη ομάδας εργασίας του ΤΕΕ-ΑΜΘ (δλ. Βάροτης η.ά. 1986 και Γεργογοράδης κ.ά. 1989), την περίοδο 1983-86 στο νομό Ξάνθης λειτουργούσαν 128 μονάδες (71%), δρισκούνταν εκτός λειτουργίας 53 (29%) και από αυτές οι 41 (23%) είχαν οριστική κλείσιμη. Στις εκτός λειτουργίας μονάδες κυριαρχούν 14 υφαντικών και ρουχιών (26%), 12 οικοδομικών υλικών και ξύλου (23%) και 10 τροφίμων (19%) (οι μεσές είναι κυλινδρόμυλοι). Στην πλειοψηφία τους πρόκειται για επιχειρήσεις με μικρό μέγεθος επενδυμένονταν κεφαλαίου (κάτιο από 50 εκατ. δρχ., μόνον 3 είχαν γύρω στα 100 εκατ. δρχ.) και μικρό μέγεθος απασχόλησης (κάτω των 20)- 4 μεσάσιον μεγέθους 20-100 απασχολούμενους και 3 μεγάλες πάνω από 100 απασχολούμενους).

αγοράς εργασίας) και των τοπικών καναλιών από τα οποία μπορούν να αντλήσουν διάφορα πλεονεκτήματα (σχέσεις με τράπεζες, κοινωνικούς φορείς, υπηρεσίες κλπ.). Είναι αυτές οι ιδιαίτερες συνθήκες ενσωμάτωσης των ντόπιων επιχειρηματιών στην τοπική κοινωνία που επέτρεψαν στις τοπικές πρωτοβουλίες να αναδειχθούν δυναμικά και να εκμεταλλευτούν πρώτες τα ισχυρά κίνητρα που δόθηκαν στην περιοχή, αλλά και να επιβιώσουν στη συνέχεια, παρά τα διάφορα προβλήματα που αντιμετωπίζουν.

Τα πλεονεκτήματα αυτά δεν υπάρχουν στις περιπτώσεις των μη τοπικών πρωτοβουλιών που αδυνατούν πολλές φορές να κατανοήσουν τον τρόπο λειτουργίας και τη δυναμική της τοπικής κοινωνίας. Από αυτή την άποψη, σημαντικά προβλήματα ενσωμάτωσης στις ιδιαίτερες συνθήκες που επικρατούν στην τοπική κοινωνία υπάρχουν και στην περίπτωση των τοπικών πρωτοβουλιών που ξεκίνησαν από μετανάστες επιχειρηματίες. Η πολύχρονη απουσία των μεταναστών και, κυρίως, η εμπειρία τους από διαφορετικές μορφές οργάνωσης των βιομηχανικών σχέσεων, φέρουν τους επιχειρηματίες αυτούς στην ίδια θέση με τους ξένους. Στην περίπτωση όμως αυτή λειτουργεί ένα διαφορετικό πρόσθετο πλεονέκτημα: οι ισχυρές διασυνδέσεις που διατηρούν οι μετανάστες επιχειρηματίες με τη χώρα από την οποία προέρχονται. Στις σχέσεις αυτές ανατρέχουν για συνεργασίες διαφόρων μορφών (προμήθεια πρώτων υλών, τεχνική βοήθεια, τεχνολογία και εξοπλισμός, αγορές κλπ.) ή από αυτές εξαρτώνται ολοκληρωτικά, ειδικά στην περίπτωση του κλάδου των φούχων που δουλεύει αποκλειστικά με το σύστημα της υπεργολαβίας για λογαριασμό επιχειρήσεων του εξωτερικού.

Αντός ο τρόπος λειτουργίας του συστήματος της υπεργολαβίας έχει σε μεγάλο βαθμό υποκαταστήσει τις άμεσες ξένες επενδύσεις που αποκεντρώνονται στις περιφερειακές περιοχές. Με το σύστημα της υπεργολαβίας, όπως δουλεύει στην περιοχή της Θράκης, η κεντρική επιχειρηση ελέγχει πλήρως την τοπική επιχειρηση (στέλνει τις πρώτες ψήλες και παίρνει έτοιμα προϊόντα), καθορίζει το πλάνο παραγωγής και διατηρεί τον ουσιαστικό έλεγχο όλης της παραγωγικής διαδικασίας. Μ' αυτό τον τρόπο, η κεντρική επιχειρηση δε δεσμεύει κεφάλαια σε αποκεντρωμένες επενδύσεις, αποφεύγει τους επιχειρηματικούς κινδύνους (που μεταφέρονται στην τοπική επιχείρηση) και απολαμβάνει έμμεσα όλα τα ιδιαίτερα πλεονεκτήματα που μπορεί να έχει μια τοπική επιχειρηση ενσωματωμένη στην τοπική κοινωνία.

#### **2.4. Ο χαρακτήρας των μη τοπικών πρωτοβουλιών**

Οι μικρές μετεγκατεστημένες επιχειρήσεις είναι από πολλές απόψεις παρόμοιες με τις τοπικές επιχειρήσεις αλλά, σε αντίθεση με αυτές, δεν έχουν τη δυνατότητα να αντλήσουν τα πρόσθετα πλεονεκτήματα από τη γνώση των τοπικών ιδιαίτεροτήτων και την ενσωμάτωση στην τοπική κοινωνία. Γι' αυτό το λόγο, αν αντιμετωπίζουν τα ίδια προβλήματα υπολειτουργίας και μειωμένης ανταγωνιστικότητας με τις τοπικές επιχειρήσεις, η θέση τους είναι πολύ πιο δύσκολη.

Αντίθετα, οι λίγες μεγάλες μη τοπικές διομηχανίες που προέρχονται από την αποκέντρωση τμημάτων παραγωγής των μεγάλων και πολυεθνικών επιχειρήσεων, δε δρίσκονται στην ίδια θέση. Δεν αντιμετωπίζουν στον ίδιο δαθμό προβλήματα ενσωμάτωσης στην τοπική κοινωνία, γιατί λειτουργούν κάτω από διαφορετικούς μηχανισμούς και αντλούν από την περιοχή κυρίως πλεονεκτήματα που συνδέονται με το εργατικό δυναμικό και την ύπαρξη πρώτων υλών. Μη έχοντας άλλες τοπικές διασυνδέσεις, δε δημιουργούν επίσης σημαντικά τοπικά πολλαπλασιαστικά αποτελέσματα. Το μέλλον και οι προοπτικές τους συνδέονται περισσότερο με το κύκλωμα λειτουργίας των μεγάλων μητρικών εταιρειών και, από αυτή την άποψη, οι προοπτικές τοπικής ανάπτυξης που δημιουργούν είναι απόλυτα εξαρτημένες από σχέδια που γίνονται έξω από την περιοχή.

Διαφορετική είναι η περίπτωση των συνεταιριστικών και χρατικών επιχειρήσεων<sup>16</sup>. Οι μεγάλες και ιδιαίτερα δυναμικές αυτές αγροτο-διομηχανίες (κρέας, γάλα, καπνός) διατηρούν ισχυρές τοπικές διασυνδέσεις, κύρια με τον πρωτογενή τομέα της περιοχής, και δημιουργούν σημαντικές θέσεις σταθερής αλλά και εποχιακής απασχόλησης. Είναι περισσότερο από όλες τις άλλες διομηχανίες ενσωματωμένες και ολοκληρωμένες στην τοπική παραγωγική δομή και αποτελούν, όπως και οι κλασικοί «πόλοι ανάπτυξης», ισχυρούς κρίκους για την ολοκλήρωση του τοπικού παραγωγικού συστήματος. Οι προοπτικές και τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν συνδέονται περισσότερο με τα ποσοτικά και ποιοτικά φράγματα που συναντά η λειτουργία του χρατικού τομέα, ιδιαίτερα σε περίοδο κρίσης.

### 3. Τρόποι ανάπτυξης των τοπικών διομηχανικών δομών

Το σημαντικότερο θεωρητικό και πρακτικό ζήτημα της ανάλυσης ποι επιχειρήσαμε αφορά τις ουσιαστικές προοπτικές μετασχηματισμού, προσαρμογής και ανάπτυξης των τοπικών διομηχανικών δομών. Σ' αυτή τη μελέτη δεχόμαστε ότι οι προοπτικές αυτές δεν προκύπτουν μόνον εσωτερικά, από την «εσωτερική» δυναμική των τοπικών παραγωγικών συστημάτων, αλλά κυρίως από το συγκεκριμένο τρόπο με τον οποίο η δυναμική αυτή συνδυάζεται με μια «εξωτερική» δυναμική, αυτή που δημιουργείται στα πλαίσια της διεθνοποιημένης καπιταλιστικής συσσώρευσης, της ανάπτυξης και αναδιάρθρωσης του κεφαλαίου σε παγκόσμια κλίμακα. Η «εσωτερική» δυναμική και τα πλεονεκτήματα της συγκεκριμένης διάρθρωσης των τοπικών παραγωγικών συστημάτων δεν είναι από μόνα τους ικανά να ανταγωνιστούν τις συνθήκες που δημιουργούνται στα πλαίσια αυτής της «εξωτερικής» δυναμικής. Οι εξωτερικές αυτές συνθήκες καθορί-

16. Η εμφάνιση και σημαντική παρουσία των μεγάλων συνεταιριστικών επιχειρήσεων οφείλεται ίσως σε μιαν άλλη «διομορφφία» της περιοχής: την ύπαρξη ισχυρής συνεταιριστικής παράδοσης (Γεργογιάδης κ.ά. 1989). Γενικότερα, οι ισχυροί παράγοντες που ευνοούν τη χωροθέτηση μεγάλων διομηχανικών μονάδων (όχι μόνον των συνεταιριστικών/χρατικών αλλά και των μεγάλων μη τοπικών) στην περιοχή συνδέονται, όπως αναλύεται σε σχετική μελέτη (Πασχαλίδης 1987), τόσο με το χαρακτήρα της αγοράς εργασίας και τις πρώτες ύλες (αγροτικές και ορυκτές), όσο και με τις συγκοινωνιακές υποδομές που προωθήθηκαν κυρίως μέσω των προγράμματος δημόσιων επενδύσεων.

ζουν τελικά την εμφάνιση και το χαρακτήρα της τοπικής ανάπτυξης και δημιουργούν το πλαίσιο μέσα στο οποίο αναπτύσσεται η δυναμική του παραγωγικού συστήματος.

Το κεντρικό ερώτημα της μελέτης αφορά τον τρόπο με τον οποίο τα φαινόμενα και προβλήματα που αναμένονται στις δύο περιοχές, σύμφωνα με την αρχική θεωρητική υπόθεση, μετασχηματίζονται με βάση τα εμπειρικά δεδομένα. Πράγματι, το παλιότερο μοντέλο πόλωσης της ανάπτυξης μεταξύ αναπτυγμένων/υπανάπτυκτων περιοχών φαίνεται ότι μετασχηματίζεται δραστικά, καθώς εμφανίζονται τόσο τάσεις αναδιάρθρωσης στο βιομηχανικό συγκρότημα της Θεσσαλονίκης όσο και νέες μορφές «περιφερειακής» εκδιοιμηχάνισης στην περιφερειακή περιοχή της Θράκης. Όμως, τα προβλήματα που συνοδεύουν αυτές τις αλλαγές δεν είναι αυτά που προβλέπουν τα υπάρχοντα θεωρητικά μοντέλα: η πορεία της βιομηχανικής αναδιάρθρωσης στην περιοχή Θεσσαλονίκης δε φαίνεται να συνοδεύεται από σημαντικά προβλήματα διαρθρωτικής ανεργίας-αποβιομηχάνισης, ενώ η νέα βιομηχανική δραστηριότητα στην περιοχή της Θράκης δε φαίνεται να σηρίζεται στην άμεση αποκέντρωση παραγωγικών επενδύσεων.

Στο παραγωγικό σύστημα της Θεσσαλονίκης, οι δυναμικότερες τάσεις της βιομηχανικής αναδιάρθρωσης αφορούν, από τη μια μεριά, τον εκσυγχρονισμό παλιών βιομηχανιών υψηλής έντασης κεφαλαίου και, από την άλλη, την εμφάνιση νέων βιομηχανιών έντασης εργασίας ιδιαίτερα στον κλάδο των ρούχων που δημιουργούν νέες θέσεις απασχόλησης και επηρεάζουν θετικά τα συνολικά μεγέθη. Αντίθετα, αρνητικές είναι οι τάσεις αναδιάρθρωσης στις βιομηχανίες των ενδιάμεσων κατηγοριών κλάδων που παραμένουν στάσιμες ή φθίνουν. Έτσι, παρά το γεγονός ότι η συνολική πορεία αναδιάρθρωσης του παραγωγικού συστήματος της περιοχής δε χαρακτηρίζεται από συνολικά φαινόμενα αποβιομηχάνισης και ανεργίας, είναι πιθανό τα φαινόμενα αυτά να εντοπίζονται σε ορισμένα στρώματα του εργατικού δυναμικού και σε συγκεκριμένους κλάδους (κλείσιμο εργοστασίων ή εκσυγχρονισμός με μείωση της απασχόλησης).

Από την άλλη πλευρά, οι νέες παραγωγικές επενδύσεις στη Θράκη δεν ήταν το άμεσο αποτέλεσμα κάποιας μορφής παραγωγικής αποκέντρωσης, αλλά κινητοποίηθηκαν κυρίως εσωτερικά από τοπικές πρωτοβουλίες και σε συνδυασμό με τα ευνοϊκά κίνητρα περιφερειακής ανάπτυξης. Πολλές από τις επιχειρήσεις αυτές χρατήθηκαν σε καθαρά τοπικό επίπεδο (τοπικές πρώτες ύλες και τοπική αγορά), ενώ άλλες, ιδιαίτερα στον κλάδο των ρούχων, δρίσκονται σε σχέση άμεσης εξάρτησης, μέσω του συστήματος της υπεργολαβίας, από επιχειρήσεις εκτός της περιοχής. Στην περίπτωση αυτή, αναδεικνύεται μια νέα ιδιότυπη και περισσότερο έμμεση «χρήση» των περιφερειακών περιοχών που κατορθώνει, μέσω των τοπικών πρωτοβουλιών, να συνδυάσει τα πλεονεκτήματα της τοπικής αγοράς εργασίας με το συνολικό χαρακτήρα της τοπικής παραγωγικής και κοινωνικής δομής.

Αυτό που φαίνεται να έχει ιδιαίτερη σημασία για την πορεία της τοπικής ανάπτυξης είναι τόσο η πυκνότητα και η ένταση των συγκεκριμέ-

νων σχέσεων και διασυνδέσεων μεταξύ των παραγωγικών μονάδων που διαμορφώνονται σε τοπικό επίπεδο (βαθμός ολοκλήρωσης του τοπικού παραγωγικού συστήματος), όσο και ο χαρακτήρας και το είδος των άμεσων και έμμεσων εξαρτήσεων από μη τοπικά παραγωγικά κυκλώματα που αφήνουν «ανοιχτές» τις προοπτικές της κάθε περιοχής απέναντι στις συνθήκες που διαμορφώνονται στα πλαίσια μιας ευρύτερης εθνικής και διεθνούς συγκυρίας.

Από αυτή την άποψη, οι προοπτικές στην περίπτωση της Θεσσαλονίκης συναρτώνται με το βαθμό ολοκλήρωσης του τοπικού παραγωγικού συστήματος και με το χαρακτήρα των εξαρτήσεων από εθνικά και διεθνή κυκλώματα που, στη συγκεκριμένη περίπτωση, παίρνει κυρίως τη μορφή της τεχνολογικής εξάρτησης (μέσω των μη-τοπικών εισροών και του εισαγόμενου εξοπλισμού ο οποίος στηρίζει τον τεχνολογικό εκσυγχρονισμό των δυναμικών επιχειρήσεων).

Αυτό που μέχρι πρόσφατα συντηρούσε και προσανατόλιζε τη συγκέντρωση στην περίπτωση της Θεσσαλονίκης, αλλά και αυτό που επηρεάζει την ικανότητα προσαρμογής της στις νέες συνθήκες, είναι συνδυασμένο αποτέλεσμα μιας σειράς παραγόντων που αφορούν τον ίδιο το χαρακτήρα του βιομηχανικού συμπλέγματος της περιοχής: το πολύπλοκο πλέγμα που σχηματίζουν οι βασικές αστικές υποδομές, το μέγεθος και ο χαρακτήρας της τοπικής αγοράς εργασίας, η διαφοροποιημένη διάρθρωση της βιομηχανίας της και το ευρύτερο δίκτυο (άτυπο σε μεγάλο βαθμό) των δια-επιχειρησιακών σχέσεων και διασυνδέσεων. Από αυτή την άποψη, ο χαρακτήρας και η πυκνότητα των δια-επιχειρησιακών σχέσεων που έχουν τη μορφή της υπεργολαβίας και αναπτύσσονται αποκλειστικά σχεδόν στο εσωτερικό του βιομηχανικού συμπλέγματος, αποτελεί θετική ένδειξη στην κατεύθυνση ενός μεγαλύτερου βαθμού εσωτερικής συνοχής και ολοκλήρωσης του παραγωγικού συστήματος.

Από την άλλη πλευρά, οι ευρύτερες εξαρτήσεις της περιοχής από εξωτερικές εθνικές και διεθνείς συγκυρίες είναι περισσότερο έμμεσες είτε με τη μορφή του αυξημένου ανταγωνισμού που η μη τοπικά προσανατολισμένη βιομηχανία της συναντά σε εθνικό και διεθνές επίπεδο, είτε με τη μορφή της τεχνολογικής εξάρτησης, μέσω των μη-τοπικών εισροών και του εισαγόμενου εξοπλισμού ο οποίος στηρίζει τον τεχνολογικό εκσυγχρονισμό των δυναμικών επιχειρήσεων. Τα προβλήματα αυτά αφορούν τελικά το σύνολο της ελληνικής βιομηχανίας και, από αυτή την άποψη, οι προοπτικές της περιοχής συναρτώνται με τις ίδιες τις προοπτικές ανάπτυξης της χώρας.

Αντίθετα, και παρά την κυριαρχία των τοπικών πρωτοβουλιών, η βιομηχανία της Θράκης εμφανίζεται περισσότερο ιωγώνα και άμεσα εξαρτημένη από τις εξωτερικές συγκυρίες. Η εξάρτηση αυτή δεν έχει μόνον τη μορφή της τεχνολογικής εξάρτησης (που όπως και στην περίπτωση της Θεσσαλονίκης αφορά τον εισαγόμενο τεχνολογικό εξοπλισμό), αλλά και παίρνει τη μορφή «ολοκληρωτικής» εξάρτησης, στο βαθμό που, με το σύστημα υπεργολαβίας που λειτουργεί στην περιοχή, οι τοπικές επιχειρήσεις ελέγχονται πλήρως από επιχειρήσεις του εξωτερικού. Αυτή η μορφή

άμεσης εξάρτησης και ελέγχου δεν αφήνει περιθώρια επιβίωσης στις τοπικές επιχειρήσεις που αντιμετωπίζουν άμεσο κίνδυνο από τις αλλαγές στη διεθνή συγκυρία που βοήθησε να αναδειχθεί αυτή η μορφή σχέσης. Ακόμα περισσότερο, η αδυναμία να ξεπεραστούν τα όρια της τοπικής αγοράς και η εκτεταμένη υπολειτουργία και χαρηλή ανταγωνιστικότητα των περισσότερων επιχειρήσεων της περιοχής, δείχνει τις περιορισμένες προοπτικές επιβίωσής τους στα πλαίσια ενός αυξημένου διεθνούς ανταγωνισμού.

Έτσι, οι προοπτικές στην περίπτωση της Θράκης συναρτώνται άμεσα με τον ίδιο το χαρακτήρα της δυναμικής που τις ανέδειξε. Οι «τοπικές ιδιαιτερότητες» ή, στην περίπτωση αυτή, τα γνωστά «πλεονεκτήματα της καθυστέρησης» (ο χαρακτήρας της τοπικής παραγωγικής δομής και της αγοράς εργασίας) είναι ταυτόχρονα και το συνιαστικό μειονέκτημα της περιοχής. Η πολυδιάσπαση της αγοράς εργασίας επιτρέπει συμπλεού των αμοιβών, παράκαμψη των τυπικών εφγασιακών σχέσεων και ευελιξία στις απολύτες. Οι συνθήκες αυτές ενθαρρύνουν περιστασιακά την επιχειρηματική πρωτοβουλία (ιδιαίτερα την τοπική που είναι συγκριτικά σε καλύτερη θέση να τις εκμεταλλευτεί), αλλά έχουν αυξημένο κοινωνικό κόστος, αποσταθεροποιούν μακροπρόθεσμα την κοινωνική και παραγωγική δομή, και δημιουργούν σοβαρούς κινδύνους για τις προοπτικές της τοπικής ανάπτυξης.

Θα μπορούσαμε ίσως να διατυπώσουμε τελικά μια νέα υπόθεση για παραπέδα έρευνα. Φαίνεται ότι στον πυρήνα των νέων τρόπων ανάπτυξης βρίσκονται, όχι τόσο οι αντιστοιχίες με συμβατικές κατηγορίες και γενικά θεωρητικά σχήματα («παραδοσιακοί» κλάδοι, «αναπτυγμένες/υπανάπτυκτες» περιοχές), αλλά οι συγκεκριμένοι τρόποι με τους οποίους: (α) οι επιχειρήσεις κάθε περιοχής τοποθετούνται απέναντι στην αιχμή των εξελίξεων στους αντίστοιχους κλάδους: αν δηλαδή έχουν έναν τρόπο οργάνωσης που είναι ανταγωνιστικός στα πλαίσια του κλάδου σε διεθνές επίπεδο ή, αντίθετα, λειτουργούν με βάση προηγούμενους, περισσότερο παραδοσιακούς, τρόπους οργάνωσης και παραγωγής, και (β) τα τοπικά παραγωγικά συστήματα αποκτούν ένα βαθμό εσωτερικής συνοχής και δυναμικής ολοκλήρωσης που επιτρέπει την εκσυγχρονιστική και ευέλικτη προσαρμογή τους στους νέους τρόπους ανάπτυξης που εμφανίζονται στη δεκαετία του '80 και αναμένεται να επεκταθούν και να κυριαρχήσουν στην ερχόμενη δεκαετία.

Θεσσαλονίκη, Απρίλιος 1990

## Βιβλιογραφία

- Andrikopoulou E., H. Hermanns, G. Kafkalas, O. Napoli (1982) «Regional structure of Thraki - Elements for the understanding of factors affecting regional productive structure and the integration of return migrants (report n. 3)», Münster: Westfälische Wilhelms Universität and Thessaloniki: University of Thessaloniki.  
 Andrikopoulou E., H. Hermanns, G. Kafkalas, A. Lagopoulos, C. Lienau, R. Schulte (1984) «Industrialisation, regional labour market and productive investments by remigrants in a

- peripheral region: the case of Thraki in Northern Greece (final report)», Münster: Westfälische Wilhelms Universität and Thessaloniki: University of Thessaloniki.
- Ανδρικοπούλου Ε., Γ. Καυκαλάς, Α. -Φ. Λαγόπουλος και Ε. Σεφερτζή (1985) «Βιομηχανία στη Θεσσαλονίκη: Κλαδική και χωροθετική ανάλυση (τελική έκθεση)», Θεσσαλονίκη: Τομέας Πολεοδομίας-Χωροταξίας ΑΠΘ.
- Ανδρικοπούλου Ε. (1984) *Κρατική Παρέμβαση και Περιφέρειες. Η ρύθμιση των περιφερειακών χώρων στην Ελλάδα*, Θεσσαλονίκη: Διδακτορική διατριβή/Τμήμα Αρχιτεκτόνων ΑΠΘ.
- Andrikopoulou E. (1987) «Regional policy and local development prospects in a Greek peripheral region: the case of Thraki» *Antipode* vol. 19/1, pp. 7-24.
- Βαίου Ν., Λ. Λαμπριανίδης, Κ. Χατζημιχάλης και Ζ. Χρονάκη (1989) «Διαχυμένη Εκδιοικητική στο Πολεοδομικό Συγκρότημα και την Ευρύτερη Περιοχή Θεσσαλονίκης. Επιπτώσεις στην ανάπτυξη της πόλης», Θεσσαλονίκη: Οργανισμός Θεσσαλονίκης.
- Βαίου Ν., Κ. Χατζημιχάλης (1990-υπό δημοσίευση) «Τοπικές αγοραίς εργασίας και άνηση περιφερειακή ανάπτυξη στη Βόρεια Ελλάδα» *Επιθεώρηση Κοινωνικών Ερευνών*.
- Βαίτσος Κ. και Τ. Γιαννίτης (1987) *Τεχνολογικός Μετασχηματισμός και Οικονομική Ανάπτυξη. Ελληνική εμπειρία και διεθνείς προοπτικές*, Αθήνα: Gutenberg.
- Βάροτης Γ., Κ. Γεηγοριάδης, Γ. Κολλάρος, Χ. Λάμπρου, Α. Πασχαλίδης και Ν. Τσέλλος (1986) «Αναπτυξιακό επίπεδο στο Νομό Ξάνθης. Προβλήματα ανάπτυξης διοικητικών μονάδων παραγωγής -Β· φάση», Ξάνθη: ομάδα εργασίας ΤΕΕ-ΑΜΘ.
- Γετίμης Π. (1988) «Η συγκρότηση του τοπικού κράτους στην Ελλάδα», εισήγηση στο Διεθνές Συνέδριο «Η Τοπική Αυτοδιοίκηση στο κατώφλι της δεκαετίας του 1990: Νέες τάσεις και στρατηγικές», Αθήνα: Ελληνική Εταιρεία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης, 5-10 Δεκεμβρίου 1988.
- Γρηγοριάδης Κ., Γ. Κολλάρος, Χ. Λάμπρου, Α. Πασχαλίδης, Ν. Τσέλλος (1989) «Βιομηχανικές μονάδες παραγωγής στην περιοχή Ξάνθης: Προβλήματα ανάπτυξης» *Πρακτικά Β' Συνεδρίου Βιομηχανίας. Τεχνικό Επιμελητήριο της Ελλάδας*, σελ. 247-261.
- Harvey D. (1985) «The geopolitics of capitalism» in D. Gregory and J. Urry *Social Relations and Spatial Structures*, London: Macmillan.
- Hadjimichalis C., D. Vaiou (1988) «Capitalist restructuring and flexible labour markets in Northern Greece» in *Samos '87 International Seminar «Changing labour processes and new forms of urbanization»*, Thessaloniki.
- Holmes J. (1986) «The organization and locational structure of production subcontracting» in A. J. Scott and M. Storper (eds) *Production, Work, Territory. The geographical anatomy of industrial capitalism*, Boston: Allen and Unwin.
- Καλογήρου Ν., Σ. Καραγιάννη, Λ. Λαμπριανίδης (1989) «Οι επιπτώσεις των κινήτρων στην περιφερειακή ανάπτυξη της ελληνικής διοικητικής οργάνωσης» *Επιθεώρηση Κοινωνικών Ερευνών* τ. 13, σελ. 39-77.
- Καυκαλάς Γ. (1984) *Περιφερειακή Οργάνωση της Βιομηχανίας. Ολοκλήρωση και αναδιάρθρωση στη δεκαετία 1969-78*, Θεσσαλονίκη: Διδακτορική διατριβή/Τμήμα Αρχιτεκτόνων ΑΠΘ.
- Κομνηνός Ν. (1990) «Από τις ΒΙ.ΠΕ. στην ευέλικτη παραγωγή στην Ελλάδα», εισήγηση στο 1ο Διεθνές Συμπόσιο Βιομηχανικών Περιοχών, Θεσσαλονίκη: Πανεπιστήμιο Αιγαίου, 10-12 Μαΐου 1990.
- Κομνηνός Ν., Ε. Σεφερτζή (1988) «Νέοι πόλοι ανάπτυξης: Κρίση και αναδιάρθρωση των κέντρων ανάπτυξης», εισήγηση στην ημερίδα «Ερευνητικές Δραστηριότητες της ΓΤΕΤ στον Τομέα του Αστικού Χώρου», Αθήνα: ΓΤΕΤ, 13 Δεκεμβρίου 1988 (υπό έκδοση).
- Λαμπριανίδης Α. (1989) «Κίνητρα περιφερειακής ανάπτυξης της διοικητικής Κριτική επισκόπησης» *Τεχνικά Χρονικά* Α 9/2, σελ. 228-256.
- Läpple D. (1985) «Internationalization of capital and the regional problem» in J. Walton (ed) *Capital and Labour in the Urbanised World*, London: Sage.
- Lyberaki A. (1988) *Flexible Specialisation and Small Firms in Greece*, Ph. D. thesis, Sussex

- University.
- Λυμπεράκη Α., Σ. Σκορδίλη (1989) «Οδηγός διάγνωσης των μικρομεσαίων μεταποιητικών επιχειρήσεων σε τοπικό επίπεδο», Αθήνα: ΕΕΤΑΑ.
- Massey D. (1984) *Spatial Divisions of Labour. Social structures and the geography of production*, London: Macmillan.
- Massey D. (1988) «Uneven development: social change and spatial divisions of labour» in D. Massey and J. Allen (eds) *Uneven Re-Development. Cities and regions in transition*, London: Hodder and Stoughton/Open University.
- Marshall M. (1987) *Long Waves of Regional Development*, London: Macmillan.
- Πασχαλίδης Α. (1987) «Ζητήματα χωροθέτησης στην παραγωγική διαδικασία της βιομηχανίας. Η περιπτώση της Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης», *Τεχνικά Χρονικά -A 7/4*, σελ. 196-217.
- Piore M. J. and C. F. Sabel (1984) *The Second Industrial Divide*, New York: Basic Books.
- Scott A. J. (1988) *Metropolis. From the division of labor to urban form*, Berkeley: University of California Press.
- Storper M. and R. Walker (1989) *The Capitalist Imperative. Territory, technology and industrial growth*, New York: Basil Blackwell.
- Smith N. (1984) *Uneven Development*, Oxford: Basil Blackwell.
- Χατζημιχάλης Κ. (1988) «Το διεθνές και το τοπικό: Τα νέα όρια της άνισης ανάπτυξης στη δεκαετία του 1990 στη Νότια Ευρώπη», εισήγηση στο Διεθνές Συνέδριο «Η Τοπική Αυτοδιοίκηση στο κατώφλι της δεκαετίας του 1990: Νέες τάσεις και στρατηγικές», Αθήνα: Ελληνική Εταιρεία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης, 5-10 Δεκεμβρίου 1988.
- Ψυχοπαίδης Κ., Π. Γετίμης (1989) *Ρυθμίσεις Τοπικάν Προβλημάτων*, Αθήνα: Ίδρυμα Μεσογειακών Μελετών.