

ΘΕΣΜΙΚΗ ΕΠΙΚΑΙΡΟΤΗΤΑ

**Προβλήματα Προστασίας της Δασικής Γης που Απορρέουν από την
Ανεπάρκεια Θεσμών για τη Δασική Πολιτική και το Χωροταξικό
Σχεδιασμό**

K. I. ΣΑΠΟΥΝΤΖΑΚΗ, N. M. ΠΑΓΚΑΣ*

1. Εισαγωγή - Τοποθέτηση του Προβλήματος

Οι κίνδυνοι που απειλούν τα δάση προέρχονται από βιοτικούς και αβιοτικούς παράγοντες. Μεταξύ των αβιοτικών παραγόντων κυρίαρχη θέση κατέχουν οι πυρκαγιές ανθρωπογενούς προέλευσης. Στην ίδια κατηγορία παραγόντων που απειλούν τα δάση, επίσης ανθρωπογενούς προέλευσης, ανήκουν και οι αλβγιστες και παράνομες ενέργειες όπως οι εκχερσώσεις, οι καταλήψεις κ.ού.

Οι δασικές πυρκαγιές με το μέγεθος της καταστροφής που προκαλούν σε μικρό χρονικό διάστημα, κυρίως σε περιαστικές και παραλιακές περιοχές, με τη συχνή επανάληψή τους και κυρίως με τη βόσκηση ή την οικοδόμηση που επακολουθεί, κατέχουν την πρώτη θέση από άποψη

* Καλλιώπη Ι. Σαπουντζάκη, Δρ. Πολεοδόμως-Χωροπάκτης, Εφευρητής ΕΜΠ, Νίκος Μ. Πάγκας, Δικτυλάρχος.

σοβαρότητας αν και δεν έχουν μεγαλύτερη βαρύτητα από τις ασθένειες (ΚΕΠΕ, 1989).

Στα πλαίσια του παρόντος κειμένου εξετάζονται οι ανθρωπογενείς παράγοντες που ασκούν πιέσεις προς το δασικό χαρακτήρα των εδάφους και αποδίδονται συνήθως σε κοινωνικοοικονομικά αίτια. Ειδικότερα οι ανθρώπινες ενέργειες και δραστηριότητες και οι ζώνες χρήσεων εν γένει που συνιστούν μορφές απειλής για τα δασικά οικοσυστήματα είναι:

- τα εν ενεργείᾳ γεωργικά εδάφη στο εσωτερικό των δασικών εκτάσεων ή σε γειτνίαση με αυτές,
- τα υπό εγκατάλειψη γεωργικά εδάφη σε συνοριακές προς τα δάση εκτάσεις,
- οι κτηνοτροφικές δραστηριότητες (ελεύθερης βόσκησης),
- τα αστικά συγχροτήματα και γενικότερα οι οικισμοί σε άμεση ή έμμεση γειτνίαση με δάση ή ακόμη και μέσα σ' αυτά,
- οι δραστηριότητες αναψυχής στο εσωτερικό των δασικών εκτάσεων,
- οι αποθέσεις απορριμμάτων σε σωρούς και η καύση τους (προερχόμενες βασικά από αστικές περιοχές),
- οι παραθεριστικές και τουριστικές δραστηριότητες, ιδιαίτερα ανεπτυγμένες σε παραθαλάσσιες ζώνες,
- άλλες οικονομικές δραστηριότητες, όπως οι εξορυκτικές για την προμήθεια των βιομηχανικών μονάδων με πρώτες ύλες,
- πρωτοβουλίες και ενέργειες της Πολιτείας για προστασία των φυσικών πόρων και της πανίδας των δασικών εκτάσεων, όταν η αναφερόμενη προστασία αντιστρατεύεται τα συμφέροντα του πληθυσμού της ευρύτερης περιοχής (λόγω εκτροφής οικοσίτων ζώων, αντιθέσεων για την χρησιμοποίηση των υδάτινων πόρων κλπ.) - R. Velez, 1991.

Στις περιπτώσεις της εκ προθέσεως καταστροφής της δασικής βλάστησης για αντικατάστασή της από περισσότερο κερδοφόρες μορφές εκμετάλλευσης της γης, τα χρησιμοποιούμενα μέσα είναι οι πυρκαγιές, οι εκχερσώσεις, οι παράνομες υλοτομήσεις, οι αποχαρακτηρισμοί εκτάσεων ως δασών, οι καταπατήσεις, οι παράνομες ρυμοτομήσεις, η αυθαίρετη δόμηση κοκ. Οι προαναφερόμενες ανθρωπογενείς πιέσεις προς τη δασική γη έχουν ως αποτέλεσμα την ποικιλόμορφη υποβάθμιση του δασικού περιβάλλοντος.

Οι βασικές κατευθύνσεις της δασικής πολιτικής που εφαρμόζεται από το 1982 στη Χώρα είναι:

- (α) η προστασία των δασών και γενικότερα του φυσικού περιβάλλοντος και της οικολογικής ισορροπίας από τους διάφορους κινδύνους (πυρκαγιές, ασθένειες, επεμβάσεις κλπ.),

- (β) η αύξηση της επιφάνειας των δασών με αναδασώσεις και η βελτίωση της μορφής και της σύνθεσης των υφισταμένων δασών με δασοκομικούς χειρισμούς,
- (γ) η αύξηση της δασικής παραγωγής, ιδιαίτερα σε βιομηχανικό έύλο και έύλο κατασκευών,
- (δ) η αύξηση της παραγωγής των λοιπών αγαθών (“μη υλογενών”) και υπηρεσιών του δάσους.

Από αποψη προτεραιότητας, το μεγαλύτερο βάρος σήμερα το φέρει η επάνδρωση σε προσωπικό των εμπλεκόμενων με την κατάσβεση υπηρεσιών (κυρίως της δασικής υπηρεσίας) και η επάρκεια σε εξοπλισμό, από εναέρια μέσα έως φορητούς ασύρματους. Παράλληλα γίνεται προσπάθεια ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης της κοινής γνώμης γιά τις δασικές πυρκαγιές. Οι προληπτικές ενέργειες γιά την αντιμετώπιση των δασικών πυρκαγιών ανήκουν σε δεύτερη προτεραιότητα πολιτικής και σ' αυτές συμπεριλαμβάνονται διάφοροι δασοκομικοί χειρισμοί καθώς και η εκτέλεση έργων υποδομής (δασικό οδικό δίκτυο, υδατοδεξαμενές, παρατηρητήρια κλπ.). Όσον αφορά το στόχο της βελτίωσης της μορφής και της σύνθεσης των υφισταμένων δασών, οι αναγκαίες προς τούτο επεμβάσεις δεν ολοκληρώνονται και τα προβλήματα υγείας, παραγωγικότητας και υπόστασης των δασών διαιωνίζονται και επεκτείνονται.

Σε ορισμένες χωροταξικές ενότητες και περιφέρειες της Χώρας, ιδιαίτερα αυτές που ενσωματώνουν παραθεριστικούς οικισμούς γύρω από μεγάλα αστικά κέντρα, τουριστικούς οικισμούς, περιοχές φυσικού κάλλους και ακτές/παραλιακές ζώνες κατάλληλες γιά παραθερισμό, οι απειλές γιά τα δασικά οικοσυστήματα με τη μορφή εκχερσώσεων, “αποχαρακτηρισμών δασών”, καταπατήσεων, οικοπεδοποιήσεων, πυρκαγιών κοκ., με απότερο σκοπό την οικοδόμηση, έχουν λάβει εκρηκτικές διαστάσεις. Σ' αυτές τις ενότητες, από τις οποίες η πιό χαρακτηριστική είναι η Αττική, φαίνεται πως ούτε η δασική πολιτική, που έχει ως πρωταρχική μέριμνα την προστασία των δασών, αλλά ούτε και ο χωροταξικός σχεδιασμός, με κυρίαρχο προσανατολισμό τον έλεγχο των οικιστικών χρήσεων γιά την προστασία του περιβάλλοντος και του πρωτογενούς τομέα παραγωγής, καταφέρουν να αναχαιτίσουν την διαχείριση και επεκτεινόμενη οικοδόμηση γύρω και μέσα σε δάση και δασικές εκτάσεις. Έχοντας κατά νου ότι τα βασικά εργαλεία γιά την προώθηση των στόχων της δασικής πολιτικής και του χωροταξικού σχεδιασμού είναι οι θεσμοί μέσω των οποίων μεθοδεύεται η εφαρμογή τους, προκύπτουν σοβαρά ερωτηματικά γιά την επάρκεια / καταλληλότητα αυτών των θεσμών:

- δεν εφαρμόζονται/ενεργοποιούνται και ποιά είναι τα αίτια αυτής της αδυναμίας εφαρμογής;

- παρουσιάζουν ελλείψεις, κενά ή και “παράθυρα” που αφήνονται και οδηγούν στην καταπάτηση των δασικών εκτάσεων ή την κατάργηση του δασικού τους χαρακτήρα;
- παρουσιάζουν ίσως εσωτερικές αντιφάσεις ή ασάφειες που δημιουργούν σύγχυση στους φόρεις εφαρμογής, αμφισβητούμενες νομικές πράξεις και αλλεπάλληλες προσφυγές στα δικαστήρια που καθυστερούν να εκδικαστούν;
- έχουν περιορισμένη ισχύ έναντι άλλων θεσμών της Πολιτείας που τους υπερχεράζουν;

Το κείμενο επιχειρεί να δώσει απαντήσεις σε ερωτήματα όπως τα παραπάνω και να προτείνει τρόπους ενίσχυσης του κύρους και της εμβέλειας αυτών των θεσμών.

2. Η Αποτελεσματικότητα των Θεσμών Δασικής Πολιτικής στην Προστασία της Δασικής Γης

Οι βασικοί θεσμοί για την άσκηση της δασικής πολιτικής είναι:

- (α) οι συνταγματικές διατάξεις για την προστασία των δασών και η δασική νομοθεσία,
- (β) οι νομολογίες των δικαστηρίων γιά δασικά θέματα,
- (γ) οι διοικητικές πράξεις χαρακτηρισμών -“αποχαρακτηρισμών” δασικών εκτάσεων και το δασικό κτηματολόγιο.

Ο νόμος 4173/1929 “περὶ δασικού κώδικος” και το Ν.Δ. 86/69 που τον αντικατέστησε, περιλαμβάνουν το δασικό κώδικα, που αποτέλεσε το βασικό θεσμικό πλαίσιο γιά τη δασική υπηρεσία και παρά το διτι αντιμετώπισε “ταμειακά” το δάσος, χωρίς να λύνει σοβαρά προβλήματα (σχέσεις ορεινών πληθυσμών-δάσους), στον τομέα της δασοπροστασίας έφερε την αντίληψη ότι το δάσος δεν μπορεί να αποτελέσει πεδίο κερδοσκοπίας, αλλά μόνο χώρο γιά δασοπονικούς σκοπούς.

Το Σύνταγμα της Χώρας το 1975 παρέχει ιδιαίτερες διατάξεις γιά την προστασία των δασών (άρθρο 24, παρ. 1 και άρθρο 117, παρ. 3 και 4), που είναι αρκετά “προοδευτικές” γιά την εποχή που ψηφίστηκαν και απηχούν τις τότε απόψεις, δημιουργώντας ένα πλαίσιο γιά ανάπτυξη νόμων που θα μπορούσαν να αποτελούν πραγματικό εργαλείο στην άσκηση δασικής πολιτικής. Γιά πρώτη φορά το 1975 θεσπίστηκαν συνταγματικές διατάξεις που κατοχυρώνουν την προστασία των δασών και των δασικών εκτάσεων. Όμως στο άρθρο 24, η απαγόρευση της μετεβολής του προσφιλισμού των δασών αδυνατίζει με την επιφύλαξη των λόγων δημοσίου συμφέροντος, δεδομένο που εκμεταλλεύτηκε μετέπειτα ο νομοθέτης και άνοιξε πολλές “εισόδους” γιά επεμβάσεις στα δάση. Όσον αφορά το άρθρο 117 που κατοχυρώνει το δασικό χαρακτήρα των δασών που καιγονται ή

καταστρέφονται από άλλη αιτία, δίνει αμυδρά την εντύπωση ότι το κράτος πρέπει να γίνει ιδιοκτήτης όσο το δυνατόν περισσότερων δασοκτημάτων, αρχή γενικά παραδεκτή πρακτικά όμως αμφισβήτησιμη.

Οι βασικοί νόμοι και τα Διατάγματα που αφορούν στα δάση και τις δασικές εκτάσεις και θεμοθετήθηκαν μετά το Σύνταγμα του '75 είναι:

- ο νόμος 248/76 “περί φύλλου καταγραφής, μητρώου ιδιοκτησίας και οριοθεσίας των δασικών εκτάσεων κλπ.” (νόμος του Δασικού Κτηματολογίου),
- ο νόμος 998/79 “περί προστασίας των δασών και των δασικών εν γένει εκτάσεων της Χώρας” (ο βασικότερος δασικός νόμος που απορρέει από το άρθρο 24 του Συντάγματος),
- ο νόμος 1541/85 “Αγροτικές Συνεταιριστικές Οργανώσεις” και το Π.Δ. 126/86 σε εφαρμογή του άρθρου 74 του νόμου, που ρυθμίζει τη διαδικασία παραχώρησης της εκμετάλλευσης, συντήρησης και βελτίωσης των δασών που ανήκουν στο δημόσιο και στα νομικά πρόσωπα του δημόσιου τομέα στους δασικούς συνεταιρισμούς,
- ο νόμος 1734/87 “Βοσκότοποι και ρύθμιση ζητημάτων σχετικών με κτηνοτροφική αποκατάσταση κλπ.” (η ψήφισή του δημιουργήσει αντιδράσεις και μετά από προσφυγή ομάδας περιβαλλοντικών οργανώσεων στο ΣτΕ “πάγωσε” η εφαρμογή των αποφάσεων του άρθρου 14, που είχαν ήδη εκδοθεί ανά την Ελλάδα),
- το άρθρο 13 του νόμου 1866/89 για την “ίδρυση Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης κλπ.”.

Από τους παραπάνω νόμους ο 998/79 “περί προστασίας των δασών και των δασικών εν γένει εκτάσεων της Χώρας” αποτελεί σήμερα τον κορμό της δασικής νομοθεσίας (μαζί με τα Προεδρικά Διατάγματα που εκδόθηκαν σε εφαρμογή του) και οι ρυθμίσεις του αφορούν σε όλα τα κρίσιμα ζητήματα δασοπροστασίας, δασοτεχνικών έργων, επιτρεπτών επεμβάσεων στα δασικά εδάφη, τα θέματα μεταβιβάσεων δασοκτημάτων, ποινικών κυρώσεων κ.ά. Για το λόγο αυτό ο κριτικός οχολιασμός της δασικής νομοθεσίας και των συνεπειών από την εφαρμογή ή μη εφαρμογή της, στα πλαίσια των παρόντος άρθρου, επικεντρώνεται κυρίως στο νόμο αυτό.

Ο νόμος στα πρώτα του άρθρα ορίζει με ασάφεια τα δάση και τις δασικές εκτάσεις και διαχωρίζει επί πλέον τη δασική γη σε κατηγορίες, για κάθε μία των οποίων επιβάλλει ειδικό καθεστώς σχετικά με προστασία, επιτρεπτές επεμβάσεις κλπ. Παράλληλο με το να παραμένουν σε ισχύ όλοι σχεδόν οι παλαιότεροι νόμοι και τα διατάγματα περί δασών (γενικοί

και ειδικοί) δεν εκσυγχρονίστηκε το νομοθετικό πλαίσιο και με την έλλειψη καθικοποίησης δημιουργήθηκε μιά κατάσταση χαώδης.

Στο μεταξύ οι κοινωνικοοικονομικές εξελίξεις και η σταδιακή υποβάθμιση και σπανιότητα χώρου στα μεγάλα αστικά κέντρα της Χώρας κατευθύνουν τις οικιστικές πλέσεις χωρίως προς τα περιαστικά και τα παραλιακά δάση, καθώς και τις τουφιστικές περιοχές και με δεδομένο ότι δείχνει “λιγότερο παράνομο” και οικονομικά συμφερότερο να μετατραπεί το δάσος σε γεωργική γη και μετέπειτα σε άλλης χρήσης γη, μεταμορφώνονται σταδιακά αυτές οι περιοχές σε ένα ρευστό μωσαϊκό γης διαρκώς μεταβαλλόμενο, εις βάρος της δασικής αλλά και της γεωργικής επιφάνειας. Σ’ αυτή την διαδικασία οι οικοδομικοί συνεταιρισμοί διαδραματίζουν βασικό ρόλο. Υπάρχουν οικοδομικοί συνεταιρισμοί που κατέχουν δασικές εκτάσεις που διεκδικούνται από το δημόσιο ή αναγνωρισμένες ιδιωτικές εκτάσεις που δεν μπορούν να ρυμοτομηθούν, επειδή δε δόθηκε ή δεν μπορεί να δοθεί, με την ισχύουσα νομοθεσία, η απαιτούμενη άδεια κατατμήσεως του Υπ. Γεωργίας ή έχουν καιέ και έχουν κηρυχθεί αναδασωτέες. Πολλοί Ο.Σ. έχουν σε σχέδια κάποια ρυμοτομία χωρίς αυτή να έχει υλοποιηθεί στο έδαφος. Άλλοι Ο.Σ. έχουν υλοποιήσει στο έδαφος κάποια ρυμοτομία και οικοδομούν χωρίς καμμία έγκριση από τις πολεοδομικές υπηρεσίες. Άλλοι έχουν μόνο την έγκριση των πολεοδομικών υπηρεσιών χωρίς την προσυπογραφή του Υπουργείου Γεωργίας και γι’ αυτό δεν θεωρούνται νόμιμοι. Τά δάση που κατέχουν είναι σχεδόν πάντα δάση χαλεπίου πεύκης και συνήθως περιαστικά ή παραλιακά (Γ. Ντούρος, 1989). Υπάρχουν βέβαια και πολλοί ακόμα οικοδομικοί συνεταιρισμοί που ολοκλήρωσαν νόμιμα τις απαιτούμενες διαδικασίες ίδρυσης οικισμών σε δάση και σήμερα συνεχίζεται η δόμησή τους (π.χ. οικισμός Θρακομακεδόνων, έτος ίδρυσης 1952).

Η απροθυμία, ευθυνοφορία και εν γένει η ανεπάρκεια των χρατικών υπηρεσιών, σε συνδυασμό με τα ισχυρά οικονομικά συμφέροντα που πιέζουν και την ασάφεια της δασικής νομοθεσίας οδηγούν στην παραπομπή της λήψης των αποφάσεων γιά δασικά θέματα στα πολιτικά δικαστήρια και το κριτήριο της βλάστησης καθίσταται ανίσχυρο. Είναι πάμπολλες οι περιπτώσεις δασικών περιοχών που το ιδιοκτησιακό τους καθεστώς συμπλαρασύδει και αλλοιώνει το νομικό καθεστώς χρήσης και εκμετάλλευσής τους και υπονομεύει τα φυσικά τους χαρακτηριστικά.

Για τους παραπάνω λόγους οι νομικοί όροι που χρησιμοποιούνται για να αποδώσουν προβλήματα που σχετίζονται με το ιδιοκτησιακό καθεστώς των δασικών εκτάσεων στον Ελληνικό Χώρο (“διακατεχόμενο δάσος”, “παραχωρησιούχοι”, “τεκμήριο κυριότητας” κλπ.) δεν υποδηλώνουν απλά αβεβαιότητες και τριβές για τα όρια και το φορέα ιδιοκτησίας δασικών τη κάποτε δασικών τεμαχίων. Υποδηλώνουν κάτι πολύ πιό σημαντικό: τη

συνύφανση ή αλληλοδιείσδυση χωροταξικών προβλημάτων και ιδιοκτησιακών ζητημάτων σε γεωγραφικές ενότητες που ενσωματώνουν δασικές εκτάσεις. Για παράδειγμα ο όρος "κυριαρχικό δικαίωμα λόγω χρησικτησίας" υποδηλώνει τη δυνατότητα μεταβίβασης της κυριότητας τεμαχίου γης από το δημόσιο σε ιδιώτη, αν ο τελευταίος τυγχάνει χρήστης αυτού του τμήματος (ως κολλεργητής π.χ.) για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα.

Το 1991 γίνεται μιά προσπάθεια από το ΥπΓε να αντιμετωπιστούν οι όποιες αμφισβητήσεις με ενιαίο τρόπο, με την εφαρμογή μιάς εγκυκλίου που θεωρεί προεξάρχον το τεκμήριο κυριότητας υπέρ του δημοσίου. Η Πολιτεία δηλαδή εξωθείται στην ιδιοκτησιακή διεκδίκηση δασικών περιοχών, προκειμένου να τις προστατέψει από τη ρυμοτόμηση, την οικοπεδοποίηση και την οικοδόμηση. Όλα αυτά είναι αποκαλυπτικά για το πόσο αδύναμη είναι η δασική νομοθεσία έναντι των οικοδομικών δικαιωμάτων της ιδιωτικής ιδιοκτησίας.

Ωστόσο οι ασάφειες των ορισμάν και των διαχωρισμών των δασών και δασικών εκτάσεων δεν είναι το μοναδικό πρόβλημα του νόμου 998/79. Με την ψήφισή του επιμερίζεται ο όρος του άρθρου 24 του Συντάγματος "δασικές εν γένει εκτάσεις", με τη συρρίκνωση της έννοιας των δασών και δασικών εκτάσεων, που αντιδιαστέλλονται από τις χορτολιβαδικές εκτάσεις που δεν περιλαμβάνονται πλέον στις προστατευτικές διατάξεις του νόμου, δημιουργώντας παράλληλα ελαστικές διεξόδους για επιτρεπτές επεμβάσεις στα δάση (γεγονός για το οποίο χαρακτηρίστηκε νόμος σημαντικά ενδοτικός). Η επιβολή ειδικού καθευτώτος επιτρεπτών επεμβάσεων, προστασίας κλπ. σε καθεμιά από τις κατηγορίες που διαχωρίζεται η δασική γη κατακερματίζει το δασικό χώρο οδηγώντας τον σε υποβάθμιση. Συν τοις άλλοις ο διαχωρισμός στη πράξη των δασών "ανάλογα με την ωφελιμότητα και τις λειτουργίες που εξυπηρετούν", διαχωρισμός στον οποίο βασίζεται η διαβάθμιση των επιτρεπτών επεμβάσεων, είναι ανέφικτος και δεν μπορεί να υπηρετήσει τους σκοπούς για τους οποίους νιοθετήθηκε από το νομοθέτη, επειδή σχεδόν κανένα δάσος δεν μπορεί να ενταχθεί αποκλειστικά και μόνο σε μιά κατηγορία από τις 5 του άρθρου 4 του Ν. 998/79.

Είναι γεγονός ότι με την έκταση και ένταση (έστια και κάτω από αυστηρές προϋποθέσεις) των επιτρεπτών επεμβάσεων στα δάση, ο κανόνας είναι η επέμβαση και η εξαίρεση η μη επέμβαση. Ο νόμος ανταποκρινόμενος στις πιέσεις για διάφορες δραστηριότητες επιτρέπει, κάτω από ένα νεφελώδες πλέγμα όρων (Π.Δ., Υπουργικές Αποφάσεις, Μ.Π.Ε. κλπ.) την διενέργεια αυτών των δραστηριοτήτων και δημιουργεί στην πράξη οξείες αντιπαραθέσεις μεταξύ των υπηρεσιών και των πολιτών.

Έτσι λοιπόν, παρό την πληθώρα των νόμων και των διατάξεων για τα

δάση, το πρόβλημα της εφαρμογής της δασικής νομοθεσίας είναι τεράστιο. Κάτω από ιστορικές κοινωνικές και οικονομικές πιέσεις, έχει δημιουργηθεί σε εκτεταμένες περιφέρειες ένα μωσαϊκό γης συνέχεια μεταβαλλόμενο, αποτελούμενο από γεωργικά καλλιεργούμενες, από μισοκαλλιεργημένες και μισοδομημένες εκτάσεις, όλες διαφόρων σχημάτων και μεγεθών. Ένα μωσαϊκό χαρακτηριζόμενο από τη διαρκή μείωση της δασικής επιφάνειας.

Τα κενά, οι εννοιολογικές αλληλοεπικαλύψεις και οι ασάφειες της δασικής νομοθεσίας, συνδυαζόμενες στις περισσότερες περιπτώσεις με την απονοία δασικού κτηματολογίου, έχουν ως αποτέλεσμα:

α) Την παραπομπή ευρείας γκάμας αμφισβητήσεων, αιτήσεων, διεκδικήσεων, ζητούμενων παραχωρήσεων ή αδειών στην ελεύθερη κρίση του Υπουργείου Γεωργίας ή και του Νομάρχη (κρίση που υποβοηθείται μόνο από τη γνώμη του Τεχνικού ή του Νομαρχιακού Συμβουλίου Δασών) και στη διαρκώς αναβαλλόμενη κρίση του δικαστηρίου.

Η διαδικασία αναγνώρισης με προσφυγή στα πολιτικά δικαιοστήρια συχνά προκαλεί την οικοδόμηση με την δικαιολογία της ιδιοκτησίας. Η διαδικασία της οικοδομικής αυθαιρεσίας μπορεί να είναι μακροχρόνια, να περάσει από διάφορα στάδια εμπλοκής των αρμοδίων διοικητικών αρχών, προσφυγών στα δικαιοστήρια και εν τέλει να δικαιωθεί και παγιωθεί. Δεν πρόκειται δηλαδή πάντοτε για "εν κρυπτώ" ενέργειες, η Πολιτεία συχνά αποδεικνύεται ανίκανη να τεκμηριώσει και επιβάλλει την νομιμότητα των ίδιων των θεσμών και πράξεων της.

β) Την αδιαφοροποίητη δασική πολιτική σε όλες τις περιπτώσεις χωροταξικών ενοτήτων της Χώρας, της τρειρωτικής και της νησιωτικής Ελλάδας, των πυρόπληκτων και των μη πυρόπληκτων νομών της Χώρας, εκεί όπου τα δασικά οικοσυστήματα υποχωρούν μπροστά στις πιέσεις γιά οικοπεδοποίηση της γης κλπ.

Πέρα από τα προβλήματα εφαρμογής της δασικής νομοθεσίας, η έλλειψη κτηματολογίου δυσχεραίνει ως και καταργεί τη δυνατότητα των υπηρεσιών να αποδείξουν την ύπαρξη δάσους, δεδομένου ότι μπορεί να καταστραφεί από πρόθεση το τεκμήριο της βλάστησης. Οι πυρκαγιές, οι εκχερσώσεις και οι διακεκριμένες φθιορές της βλάστησης, καθώς και η σε αντιστάθμισμα φύτευση ήμερων δένδρων και κατασκευή περιφράξεων συνιστούν κλασική διαδικασία καταπάτησης δασικών εκτάσεων, σε συνδυασμό με την παράνομη σύνταξη συμβολαίων που δε λαμβάνουν υπόψη το δασικό χαρακτήρα του εδάφους.

Οι Εθνικές απογραφές δασών δεν μπορούν να συμβάλλουν προς αυτή την κατεύθυνση, ως πληροφοριακή εισροή δηλαδή στις διαδικασίες των αυτοψιών για μιά σειρά λόγων. Οι διάφοροι στατιστικοί πίνακες που έχουν κατά καιρούς δημοσιευτεί σχετικά με την έκταση των δασών της Χώρας δίνουν διαφορετικά ποσοστά στις διάφορες ασφείς κατηγορίες χρήσεων. Δεδομένου ότι υπάρχουν εγγενείς ασάφειες μεταξύ χρήσεων του εδάφους και εδαφοκάλυψης, όπως επίσης και ότι τα παλαιότερα στοιχεία αποτελούν προιόν συρραφής στατιστικών στοιχείων από τις διάφορες περιφερειακές υπηρεσίες, χωρίς κατά κανόνα ενιαία αντίληψη περί των ορισμών και του περιεχομένου τους, τα στοιχεία αυτά ήταν πάντοτε μόνον ενδεικτικά. Ακόμη και σήμερα οι επίσημοι πίνακες στατιστικών στοιχείων σχετικών με τα δασικού χαρακτήρα εδάφη παρουσιάζουν ενδεικτικά μόνο την κατανομή των εδαφών αυτών κατά κατηγορία, δεδομένου ότι αντανακλούν την αδυναμία διαχωρισμού των οικολογικών χαρακτηριστικών της γης από τα γεωχρηστικά.

Ενδεικτική της σύγχυσης που επικρατεί σε σχέση με την κατηγοριοποίηση της δασικής γης κατά τις διαδικασίες απογραφών (ανάλογη σύγχυση επισημάνθηκε ήδη στις διατάξεις και τα άρθρα της δασικής νομοθεσίας), είναι η περίπτωση των βοσκοτόπων. Στην κατηγοριοποίηση της δασικής υπηρεσίας ΥΠΓε '89 (Ντάσκας, 1989) διαβάζουμε τις κατηγορίες: δάση, μερικώς δασοσκεπείς εκτάσεις, βοσκότοποι-θαμνότοποι. Δεδομένου ότι εκτός των βοσκοτόπων, το μεγαλύτερο μέρος των υψηλών δασών και ασφαλώς και των μερικώς δασοσκεπών εκτάσεων βόσκεται, η κατανομή των εδαφών δεν αποδίδει την ακριβή εικόνα ούτε ως προς τη μορφή της καλύπτουσας βλάστησης, ούτε ως προς τις κατηγορίες γεωχρηστικής. Τα αποτελέσματα της απογραφής του '92 από την άλλη πλευρά είναι μεν αντιπροσωπευτικά της σημερινής κάλυψης της Χώρας, από τις ειδικά όμως οριζόμενες και διαφοροποιούμενες σε σχέση με το παρελθόν μορφές φυσικής ή όχι βλάστησης. Με αφορμή την τελευταία αυτή απογραφή, πέρα από τα παραπάνω προβλήματα, εντοπίζονται δύο ακόμη:

α) υφίστανται χωρίς να έχουν καταγραφεί όλοι εκείνοι οι μικροί διάσπαρτοι δασικοί θύλακες που συναντώνται σε μικτού χαρακτήρα εδαφικές μονάδες (καθώς η κλίμακα 1:50.000 δεν επιτρέπει αυτές τις επισημάνσεις).

β) βρίσκονται σε μεταβατική κατάσταση όλα εκείνα τα εδαφικά τμήματα που τελούν υπό μη δασικό νομικό καθεστώς και ασφαλώς όλα εκείνα που θα διεκδικηθούν στο μέλλον ως ιδιωτικές και μακροπρόθεσμα μη δασικές εκτάσεις.

Κατά συνέπεια η δασική πολιτική ταλαντίζεται από τις αποκλίσεις και ασάφειες σε σχέση με τι είναι δασική γη και ποιά τα όρια της, μεταξύ

των δασικών υπηρεσιών, των υπηρεσιών που διενεργούν απογραφές, των δικαστηρίων που ερμηνεύουν τους νόμους και των πολιτών.

3. Χωροταξικός Σχεδιασμός: ο μεγάλος απόν στην προστασία της δασικής γης

Θεωρητικά ο χωροταξικός σχεδιασμός θα μπορούσε να συμβάλλει ποικιλότροπα στον τομέα της δασοπροστασίας και εν γένει της άσκησης δασικής πολιτικής. Ειδικότερα, στα πλαίσια των αναλυτικών φάσεων χωροταξικών μελετών, θα έπρεπε να ερμηνεύονται και φωτίζονται θεατές και αθέατες πλευρές των γεωχρηστικών ιδιαιτήρων, αλλά και ιδιοκτησιακών ζητημάτων που σχετίζονται με, αφορούν ή ανταγωνίζονται το δασικό χαρακτήρα του εδάφους:

- οι υφιστάμενες χρήσεις και δραστηριότητες σε ενότητες δασικής γης, τα ποιοτικά και ποσοτικά χαρακτηριστικά τους (ένταση, εποχιακές διακυμάνσεις κλπ.).
- οι γεωχρηστικές συνθήκες και οι μορφές αξιοποίησης της γης στις ζώνες επαρθής μεταξύ δασικής και μη δασικής γης (οικιστικές, γεωργικές κλπ.) και οι διαφαινόμενες τάσεις εντατικοποίησης, επέκτασης ή συρρίκνωσής τους (επεκτεινόμενοι οικισμοί, υπό εγκατάλειψη γεωργικές γαιίες κλπ.).
- το ιστορικό, η προέλευση και το σημερινό καθεστώς (ιδιοκτησιακό, κατάτμησης, γεώργισης, υποδομών κλπ.) μικτών ζωνών συνύπαρξης δασικής βλάστησης με γεωργικές καλλιέργειες, αραιή οικιστική δόμηση, λιβάδια κλπ. (ζώνες που θα μπορούσαν να αποδοθούν με τους δρούς μικτή γεωργοδασική γη, μικτή γη δασών και βοσκοτόπων κοντ.).
- οι μηχανισμοί και οι μεθοδεύσεις, νόμιμες ή παράνομες, με τη συνεργία της Πολιτείας ή χωρίς αυτήν, μέσω των οποίων επέρχεται σταδιακή αντικατάσταση της δασικής βλάστησης από διάφορες μορφές εκμετάλλευσης της γης, με απώτερο στόχο συνήθως την οικοδόμηση (πυρκαγιές, επέκταση του οδικού δικτύου διά μέσου διασών, εκχερσώσεις, αυθαιρέτη δόμηση κλπ.).

Σε επίπεδο διατύπωσης και εφαρμογής πολιτικής στον ενδοδασικό χώρο, τις συνοριακές των δασών ζώνες και τον ευρύτερο περιδασικό χώρο, η συμβολή του χωροταξικού σχεδιασμού είναι βασικό προ-απαιτούμενο για την ισορροπία και εκ παραλλήλου υποστήριξη των στόχων (α) προστασίας του δασικού περιβάλλοντος και (β) εκτόνωσης των κοινωνικών αναγκών και παραγωγικής αξιοποίησης των διαθέσιμων φυσικών πόρων. Ειδικότερα οι περιοχές επικάλυψης των χωροταξικών

σχεδίων, προγραμμάτων και ελέγχων με τα σχέδια δασικής πολιτικής και ανάπτυξης, τύπο κατά την χάραξη, όσο και κατά την εφαρμογή τους, εντοπίζονται:

- Στο εσωτερικό των ενοτήτων αμιγούς δασικής γης αρμοδιότητας της δασικής νομοθεσίας καθώς και στις περιμετρικές τους οριακές ζώνες, όπου οι χωροταξικοί περιορισμοί και έλεγχοι θα πρέπει να συνδράμουν/ενισχύσουν τον αποτρεπτικό για επεμβάσεις χαρακτήρα της δασικής νομοθεσίας. Αυτό πρακτικά σημαίνει:
 - (α) Οριοθέτηση ζωνών, στα πλαίσια των χωροταξικών σχεδίων (με κριτήρια την σημερινή δασική βλάστηση και το πρόσφατο ιδιοκτησιακό/γεωχρηστικό ιστορικό τους), όπου θα εφαρμόζονται απαρέγκλιτα οι προστατευτικές διατάξεις της δασικής νομοθεσίας (εξαίρεση από τις ρυθμίσεις περί εκτός Σχεδίου δόμησης κλπ.). Σ' αυτές τις ζώνες ο δασικός χαρακτήρας του εδάφους θα είναι δεδομένος και δεν θα υπόκειται στην ρευστότητα και υποκειμενικότητα της διαδικασίας των μεμονωμένων αυτοψιών.
 - (β) Αναγνώριση των μεταβατικού χαρακτήρα των λωρίδων γης στην περίμετρο των παραπάνω ζωνών και της σημασίας τους για τη μακροχρόνια προστασία και διατήρηση των οριοθετημένων δασικών οικοσυνοπτικών. Η αναγνώριση αυτή σημαίνει επίσης ειδικούς περιορισμούς και ελέγχους σ' αυτές τις μεταβατικές ζώνες, που θα λειτουργούν ως ασπίδα προστασίας της ένθεν δασικής γης (απαγόρευση της κατάτμησης και της οικοδόμησης, απαγόρευση χάραξης περιμετρικών οδικών αξόνων πρόσβασης του γενικού κοινού, πρόβλεψη για άσκηση του δικαιώματος προτίμησης υπέρ του δημοσίου, ενθάρρυνση προστατευτικών του δάσους δραστηριοτήτων, όπως επιλεγμένων μορφών καλλιεργειών κλπ.).
- Στις μικτές εδαφικές μονάδες συνύπαρξης της δασικής με γεωργική, γεωργοοικιστική ή άλλη γη η εμπλοκή του χωροταξικού σχεδιασμού είναι ίσως κριτικότερη από την προηγούμενη περίπτωση. Εδώ οι μελλοντικές γεωχρηστικές εξελίξεις που θα αντιστοιχούν σε συγκεκριμένες μεταβολές φυτοκάλυψης θα πρέπει να προκύψουν συνθετικά από το ιστορικό της εδαφικής μονάδας (εν μέρει δασωμένες εγκαταλειμένες γεωργικές γαίες; καμμένες εκτάσεις που καλλιεργήθηκαν;), τα στοιχεία των χαρτών γαιοκανότητας για διάφορες εναλλακτικές χρήσεις, τα κοινωνικά και οικονομικά δεδομένα της ενδύτερης περιοχής. Αυτού του είδους οι

αποφάσεις δεν μπορούν παρά να ληφθούν από διεπιστημονικές ομάδες δασολόγων, χωροτακτών, γεωπόνων, περιβαλλοντολόγων, οικονομολόγων και να συμπεριληφθούν σε χωροταξικά σχέδια που να δεσμεύουν τους αντίστοιχους φορείς ασκησης πολιτικής και χρηματοδότησης (ΥπΓΕ, ΓΓΔ, ΥΠΕΧΩΔΕ, Πολεοδομικές Υπηρεσίες κλπ.).

Όλα αυτά είναι εντελώς θεωρητικά. Όπως θα εξηγηθεί παρακάτω η εναρμόνιση του χωροταξικού σχεδιασμού με τα σχέδια δασικής προστασίας και ανάπτυξης, η διεπιστημονική βάση των χωροταξικών σχεδίων, ο συντονισμός σε διοικητικό επίπεδο των φορέων ασκησης οικιστικής, γεωργικής, δασικής, χωροταξικής πολιτικής, ακόμη η υποστήριξη των προστατευτικών διατάξεων της δασικής νομοθεσίας από την εκτάστοτε ασκούμενη χωροταξική και οικιστική πολιτική, όλα αυτά αποτελούν ιδεατές συνθήκες που λίγο σχετίζονται με την πραγματικότητα του συστήματος σχεδιασμού στην Ελλάδα.

3.1. Οι δυσκολίες σύνταξης και θεσμοθέτησης χωροταξικών σχεδίων σε αλληλεξάρτηση με τη σύγχυση και απάφεια της δασικής νομοθεσίας και της πολιτικής δασοπροστασίας

Στην πράξη τα μοναδικά χωροταξικά σχέδια που εκπονούνται στα πλαίσια του Ελληνικού συστήματος σχεδιασμού ανήκουν στην κατηγορία των ειδικών χωροταξικών μελετών, κυρίως για περιβαλλοντικά ευαίσθητες περιοχές, ώστε να προστατευθεί το περιβάλλον και η γεωργική γη υψηλής παραγωγικότητας. Το σύστημα σχεδιασμού εν γένει, οικονομικού και χωροταξικού, των περιφερειών δεν έχει επαρκώς ενεργοποιηθεί. Η ίδια παρατήρηση ισχύει και για το σχεδιασμό γιά την προστασία του περιβάλλοντος που εισήχθη το 1986, αλλά ουσιαστικά δεν έχει ενσωματωθεί στο σχεδιασμό χρήσεων γης (L. Wassenhoven, 1994).

Ένα χωροταξικό σχέδιο σε κλίμακα περιφέρειας ή και μικρότερης είναι ένα ξήτημα διεπιστημονικής φύσης (ρυθμίζει θέματα μεταφορών, διατήρησης και αξιοποίησης φυσικών πόρων, χωροθέτησης και λειτουργίας κοινωφελών/κοινόχρηστων υποδομών και εγκαταστάσεων, βιομηχανικής ανάπτυξης, οικιστικών επεκτάσεων κοκ.). Ως τέτοιο απαιτεί πολυεπιστημονικές αναλύσεις, αλλά και συνθετικές αξιολογήσεις και συναποφάσεις για τη διατύπωση ολοκληρωμένων ρυθμιστικών προτάσεων και πολιτικών διεπιστημονικού χαρακτήρα. Προς τον σκοπό αυτό χρησιμοποιούνται ως εργαλεία μέθοδοι, δροι, ονοματολογίες, ταξινομήσεις και κατηγοριοποιήσεις από ποικίλες επιστημονικές ειδικότητες. Ειδικότερα σε σχέση με τη δασική γη που μας απασχολεί εδώ (και που αποτελεί σημαντικότατο τμήμα των γεωργαφικών επιφανειών

προς ρύθμιση από το χωροταξικό σχεδιασμό), βασικό προαιτούμενο για την αναγνώριση της και τη χωροταξική υποστήριξη των στόχων προστασίας της, είναι η διαθεσιμότητα σαφών ταξινομήσεων και κωδικοποιήσεων των δασικών εδαφικών μονάδων, καθώς και των αντίστοιχων χαρτογραφικών οριοθετήσεων. Ωστόσο τόσο οι πρώτες, όσο και οι δεύτερες είναι συγκεχυμένες και δεν μπορούν να αποτελέσουν μεθοδολογικά εργαλεία για το χωροταξικό σχεδιασμό. Συγκεκριμένα στην πρώτη απογραφή της δασικής γης (ΓΔΔ/Υπ.Γε., 1964) που έγινε με κριτήριο τις μορφές εδαφοπονικής εκμετάλλευσης, η δασική γη ταξινομείται σε μονάδες 2 βασικών κατηγοριών: "δάση"-“δασικές εκτάσεις κτηνοτροφικά εκμετάλλευσμενές” (μερικώς δασοσκεπείς εκτάσεις, φρυγανότοποι, χορτολιβαδικές εκτάσεις). Στην απογραφή δασών 1992 (ΓΓΔ/Υπ.Γε.), όπου οι ταξινομήσεις γίνονται με βασικό κριτήριο το είδος φυτοκάλυψης, η δασική γη χωρίζεται σε βιομηχανικά και μη βιομηχανικά δάση, οι δε βιοκότοποι καταγράφονται ως κατηγορία της μη δασικής γης.

Πέραν αυτών υφίστανται και οι κατηγορίες και έννοιες της δασικής νομοθεσίας και των μεμονωμένων διοικητικών πράξεων χαρακτηρισμού, όπου η καταχώριση ενδικά εδαφικού τμήματος στις δασικές γαίες είναι συνάρτηση όχι μόνο της σημερινής (πραγματικής ή “εκ του προχείρου στημένης” βλάστησης), αλλά και της υπάρχουσας σε παρελθόντα - προσδιορισμένο χρόνο (αεροφωτογραφίες '37 ή '45). Τις τελευταίες μάλιστα δεκαετίες ο δασικός χαρακτήρας του εδάφους εκφυλίζεται σε υπόθεση που κρίνεται από το ιδιοκτησιακό καθεστώς της γης και αποφασίζεται με χρονοβόρες διαδικασίες από τα πολιτικά δικαστήρια.

Κατόπιν όλων αυτών είναι προφανές ότι οι φορείς εκπόνησης χωροταξικών σχεδίων δε διαθέτουν τις απαιτούμενες πληροφοριακές εισροές, ούτε ως προς τις (χοινής αποδοχής) κατηγορίες, τα χαρακτηριστικά και την ονοματολογία των εδαφικών μονάδων δασικής γης (ιδιαίτερα στις περιπτώσεις όπου δεν πρόκειται για υψηλά δάση), ούτε ως προς τα δρια τους σε εύχρηστες κλίμακες για το χωροταξικό σχεδιασμό (1:25.000-1:100.000), ούτε βέβαια ως προς τους άξονες δασικής πολιτικής και ανάπτυξης και τα ενδεικνυόμενα μέτρα σε κάθε χωριστή περίπτωση. Το πρόβλημα παρουσιάζεται ασφαλώς οξύτερο στις περιπτώσεις μικτών εδαφικών μονάδων με την έννοια της διάχυσης μικρών διάσπαρτων θυλάκων φυσικής ξυλώδους βλάστησης σε γαίες άλλης χορήσης (γεωργικών καλλιεργειών, γεωργοβιοσκοτόπων, γεωργικών εκμεταλλεύσεων με αραιή οικιστική δόμηση κλπ.). Ισως είναι περιπτό να τονισθεί ότι ανάλογες αδυναμίες ταξινόμησης, κωδικοποίησης και οριοθέτησης παρουσιάζονται και στην περίπτωση των γαιών γεωργικών χοήσεων.

Το πρόβλημα έχει επισημανθεί στην διατομεακή και μακροσκοπική του διάσταση και από την σκοπιά του χωροταξικού σχεδιασμού (Δ. Οικονόμου, 1994).

Η αλήθεια είναι ότι στην περίπτωση της δασικής γης η πολυμορφία και πολυμέρεια των μεσογειακών δασικών οικοσυστημάτων και η εκτεταμένη ανάμειξη της φυσικής βλάστησης με τα αποτελέσματα/ προϊόντα των διαχρονικών επεμβάσεων του ανθρώπου καθιστά δύσκολο έργο τις ταξινομήσεις και οριοθέτησεις των δασικών γαιών. Προς αυτή την κατεύθυνση ωστόσο, θα μπορούσε να συμβάλλει η συνεργασία μεταξύ δασολόγων-γεωπόνων-χωροτακτών και η υιοθέτηση μιας ονοματολογίας/ κατηγοριοποίησης δασικού/χωροταξικού περιεχομένου με την εισαγωγή της έννοιας των μικτών εδαφικών μονάδων, που είναι δυνατόν να περιλαμβάνουν ως συμβατές δασικές και μη δασικές γαιές σε γειτονικές θέσεις και ταυτόχρονα να αντιμετωπίζονται ως ενότητες με ενιαία προοπτική και ενιαίους κανόνες χρήσης και εκμετάλλευσης. Αυτή η δυνατότητα ως τώρα δεν αξιοποιήθηκε επειδή:

- τα επαγγελματικά στεγανά δασολόγων και χωροτακτών σε διοικητικό και επαγγελματικό επίπεδο αποδεικνύονται ισχυρά,
- ο προστατευτισμός είναι η αποκλειστική στάση των δασολόγων και των δασικών φορέων έναντι των δασικών γαιών, που απορρέει από την παιδεία και την καθημερινή τους εμπειρία ως “το αντώπιο δέος” κοινωνικών ομάδων και συμφερόντων που πλήγτειν και καταστρέφουν τα δάση,
- Ιδιώτες και κοινωνικές ομάδες με συμφέροντα σε δασικές γαιές πιέζουν για την μη υπαγωγή τους σε ενιαίες και γενικευμένες προστατευτικές ή κανονιστικές διατάξεις (της δασικής νομοθεσίας, ή έστω τους δρους και περιορισμούς εκμετάλλευσης των χωροταξικών ζωνών) που δεν επιδέχονται αμφισβήτησεις. Είναι διαπιστωμένο ότι η δασική νομοθεσία, η πολεοδομική νομοθεσία, η νομοθεσία περί εκτός σχεδίου δόμησης και τα άλλα σχετικά σώματα δικαίου τείνουν προς εξαπομίκνηση και πολυδιάσπαση των παρεχόμενων δυνατοτήτων ιδιοκτησίας, χρήσης και εκμετάλλευσης της γης και δημιουργούν ανανεώνυμενες ευκαιρίες για πολυάριθμες μεμονωμένες διεκδικήσεις.

Κατά συνέπεια οι αδυναμίες και οι παλινδρομήσεις στην ταξινόμηση, οριοθέτηση και προστασία των δασικών γαιών από την μια πλευρά και η μη καρποφόρηση των διαδικασιών σύνταξης χωροταξικών σχεδίων από την άλλη, είναι κατά κάποιο τρόπο “2 από τις πολλές ίσως όψεις ενός πολυεδρικού νομίσματος”.

3.2. Ο ρόλος των Ειδικών Χωροταξικών Μελετών στη δασοπροστασία

Οι Ειδικές Χωροταξικές Μελέτες (ΕΧΜ) αποτελούν σήμερα τη μοναδική μορφή χωροταξικού σχεδιασμού που διενεργείται με σχετικά συστηματικό τρόπο στην Ελλάδα. Αφορούν σε περιοχές/μελέτες υπονομαρχιακού επιπέδου: κατά κανόνα, οι περιοχές μελέτης είναι κλίμακας μικρότερης ακόμα και της επαρχίας, και συνήθως καλύπτουν είτε παράκτιες ζώνες με μονωμένων νομών, είτε νησιά μικρού μεγέθους. Οι περιοχές για τις οποίες τελικά προτείνονται ωρθιμίσεις, είναι ακόμα μικρότερες από τις περιοχές μελέτης. Είναι σαφές, ότι πρόκειται για χωροταξία μικρής κλίμακας (Δ. Οικονόμον, 1994).

Το βασικό εργαλείο που χρησιμοποιείται στις ΕΧΜ είναι οι Ζώνες Οικιστικού Ελέγχου. Το υχέδιο που εκπονείται για τις ΖΟΕ στο πλαίσιο των ΕΧΜ περιλαμβάνει γενικούς χαρακτηρισμούς χρήσεων γης και όρους δόμησης. Επικυρώνεται με Π.Δ. Οι βασικοί στόχοι των σχεδίων ΖΟΕ είναι:

- η επιβολή προδιαγραφών ανάπτυξης σε εκτός σχεδίου περιοχές, γύρω από τις πόλεις και τα μεγάλα αστικά κέντρα και ειδικότερα ο έλεγχος της κατάτμησης της γης.
- ο χαρακτηρισμός και η προστασία (α) ζωνών του φυσικού περιβάλλοντος και των τοπίων αισθητικής αξίας και (β) ζωνών για την ανάπτυξη παραγωγικών δραστηριοτήτων μεταποιητικών, εξορυκτικών, τουριστικών ή γεωργικών (L. Wassenhoven, 1994).

Οι Ειδικές Χωροταξικές Μελέτες καταλήγουν σε έγκριση από το ΣΧΟΠ των νομού και έκδοση ΠΔ για την οριοθέτηση της ΖΟΕ και την κατοχύρωση των περιορισμών και προδιαγραφών ελέγχου της ανάπτυξης εντός αυτής.

Όσον αφορά στο ρόλο των ΕΧΜ στην υποβοήθηση της διαπόνωσης και εφαρμογής πολιτικής προστασίας/ανάπτυξης των δασικών γαιών, αυτός θεωρητικά τουλάχιστον εντοπίζεται στα παρακάτω ξητήματα και περιοχές:

- τον έλεγχο των δραστηριοτήτων και τη ωρθιμιση των πιέσεων που ασκούνται από τις μη δασικές μορφές εκμετάλλευσης της γης στο εσωτερικό των δασικών γαιών και τις ζώνες επαφής μεταξύ δασικής και άλλων χρήσεων γης,
- την αναζήτηση χωροθετικών λόσεων για την εκτόνωση πραγματικών οικιστικών αναγκών που εκδηλώνονται σε εκτός Σχεδίου περιοχές γύρω από τουριστικούς οικισμούς και αστικά κέντρα, περιοχές που στην πλειονότητα των περιπτώσεων αποτελούν ευρύτερες περιδασικές ζώνες,

- τη σκιαγράφηση προοπτικής (γεωχρηστικής, διαχειριστικής, ή άλλης) για τις περιπτώσεις γαιών πολλαπλών χρήσεων και μορφών φυτοκάλυψης.

Ήδη αναλύθηκε η πρώτη και βασική δυσλειτουργία στη διαδικασία του χωροταξικού σχεδιασμού, που βέβαια ισχύει και στην περίπτωση των EXM: η οριοθετήση των ταξινομήσεων και οριοθετήσεων των δασικών γαιών και όχι μόνο αυτών. Σε στενή συνάρτηση με το παραπάνω πρόβλημα είναι η έλλειψη ενός συστήματος κριτηρίων για τη συμβατότητα γειτνίασης μεταξύ διαφορετικών δραστηριοτήτων. Βέβαια τέτοιου είδους κριτήρια δεν μπορούν παρά να προκύψουν από σχετική έρευνα σε όλα τα εμπλεκόμενα γνωστικά πεδία (π.χ. έρευνα των χρήσεων, υποδομών και εγκαταστάσεων στο εσωτερικό και την περίμετρο δασικών εκτάσεων, ως αιτίων πυρκαγιάς). Επί πλέον χρειάζεται να αναλυθούν δυναμικά γεωχρηστικά φαινόμενα με επιδράσεις στις ιδιότητες της γης σε μεγάλες αποστάσεις (χαρακτηριστική η περίπτωση οικιστικών επεκτάσεων που προκαλούν ωθήσεις της γεωργικής γης στο εσωτερικό της δασικής σε μεγάλες αποστάσεις).

Σχετική με τον έλεγχο των επονομαζόμενων “δυναμικών γεωχρηστικών φαινόμενων” παρουσιάζεται και μια άλλη αδυναμία των EXM: η αδυναμία των ZOE να καθορίζουν περιοχές προς πολεοδόμηση, εκτονώνοντας έτσι πιέσεις που εκδηλώνονται σε θέσεις δασικών γαιών συχνά σε μεγάλες αποστάσεις. Στα πλαίσια των ZOE δεν είναι δυνατόν να προβλεφθούν ξώνες υποδοχής κατοικίας, πρώτης ή δεύτερης, σε περιοχές που δεν παρουσιάζουν ήδη κάποια δόμηση.

Ακόμη οι EXM έχουν πλήρη αδυναμία να απαγορεύσουν πλήρως τη δόμηση σε οριοθετημένες ξώνες που περιλαμβάνουν δασικές και μη δασικές γαίες, συνδράμοντας έτσι στη γενίκευση της εφαρμογής της δασικής νομοθεσίας. Κάτι τέτοιο μπορεί να ισχύσει μόνο στην περίπτωση των Εθνικών Δρυμών, όπου το προστατευτικό καθεστώς είναι παγωμένο στο χώρο και το χρόνο, καθεστώς που είναι άσχετο με τις EXM και αποσπασματικά μόνο στις κτηματολογικές περιπτώσεις που έχουν καταχωρηθεί ως δάσος/δασική έκταση, κάτι που επίσης δεν αφορά στις EXM. Ωστόσο με το πνεύμα της ανταποδοτικότητας και με τεκμήριο στοιχεία και πληροφορίες των χαρτών εδαφικής καταλληλότητας, θα μπορούσαν να διεκδικηθούν ως δασικά και να ενταχθούν σε σχέδιο δασικής ανάπτυξης εδάφη εγκαταλειμένων γεωργικών γαιών, μικτά εδάφη φυσικής βλάστησης με γεωργικές γαίες οριακής παραγωγικότητας κλ.

Ένα επί πλέον πρόβλημα που περιορίζει την εμβέλεια των EXM είναι η αδυναμία ρύθμισης μέσω των ZOE θεμάτων πέραν των χρήσεων γης και των δρων δόμησης (Δ. Οικονόμου, 1994). Ετσι γιά παράδειγμα δεν υπάρχει δινατότητα επιβολής ειδικών φορολογικών επιβαρύνσεων στην εκτός

σχεδίου δόμηση (προκειμένου για την σύνδεση π.χ. των οικοδομών με δίκτυα υποδομής) ή η δυνατότητα μεταφοράς των δικαιωμάτων δόμησης, μέτρα και ρυθμίσεις δηλαδή που αποθαρρύνουν την εκτός Σχεδίου οικοδομική ανάπτυξη (χωρίς να την απαγορεύουν), εξοστρακίζοντας έτσι τις πιέσεις γύρω από δάση προς άλλες θέσεις.

Το βασικότερο πάντως πρόβλημα των σχεδίων των ΕΧΜ είναι ότι δεν είναι δυνατόν να επενταθούν σε ζητήματα και τομείς που έχουν καταχωρηθεί ως αρμοδιότητα σε άλλους φορείς άσκησης πολιτικής, έστω και αν αυτά έχουν έντονη χωροταξική διάσταση (ΓΓΔ, ΕΟΤ, ΥΠΓε κλπ.). Έτσι, πρωτοβουλίες για υπαγωγή ενοτήτων μικτού χαρακτήρα (γιατίς με φυσική βλάστηση και άλλες μορφές κάλυψης) στις προστατευτικές διατάξεις της δασικής νομοθεσίας (μετά από συνεκτίμηση των στοιχείων χαρτών γαιοκανότητας) δεν έχουν κανένα νόημα, ούτε βέβαια και οι αντίστροφης κατεύθυνσης πρωτοβουλίες (η απόδοση γεωργικής, οικιστικής ή άλλης χρήσης σε παρόμοιες εκτάσεις). Αυτές οι μικτού χαρακτήρα περιοχές (που δίνουν την οπτική εντύπωση μωσαϊκού) καταλαμβάνουν τεράστιο τμήμα του Ελληνικού χώρου, αποτελούν συνήθως τις μεταβατικές ζώνες μεταξύ πυκνών οικιστικών σχηματισμών και αμιγών δασικών γαιών και τελούν υπό καθεστώς διαρκούς και συνεχιζόμενης υποβάθμισης. Λόγω του ερμαφρόδιτου χαρακτήρα τους η υπαγωγή τους σε διακεκριμένο φορέα και θεσμικό πλαίσιο ρύθμισης και σχεδιασμού παρουσιάζεται κατακερματισμένη και αμφιλεγόμενη (δασική νομοθεσία, νομοθεσία περί εκτός σχεδίου δόμησης, ειδικό καθεστώς βοσκοτόπων κλπ.). Αν αυτές οι ενότητες αφεθούν στην τύχη τους, η υποβάθμιση του όποιου εκεί φυσικού περιβάλλοντος είναι δεδομένη, όπως επίσης και η άναρχη, κακών προδιαγραφών, διάσπαρτη οικιστική ανάπτυξη. Ο χωροταξικός σχεδιασμός και η διαμόρφωση προοπτικής γι' αυτές τις ζώνες είναι ίσως η πιο επιτακτική από κάθε άλλη περίπτωση.

Στα πλαίσια χωροταξικών σχεδίων θα μπορούσαν να διατεθούν και εκτάσεις με φυσική βλάστηση στην οικιστική ανάπτυξη, άσχετα αν αυτές είναι δημόσιες ή ιδιωτικές, αλλά με αυστηρά οικολογικά κριτήρια. Θα μπορούσαν να διατεθούν για οικιστικούς σκοπούς άγονες εκτάσεις, που ούτε υπήρξαν ποτέ δάση, ούτε μπορούν στο μέλλον να γίνουν (Γ. Ντούρος, 1989). Άλλωστε, αυτή η συνθήκη δυναμικής αλληλεπίδρασης του χωροταξικού σχεδιασμού με τη δασική πολιτική ευνοείται και από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Αυτό βέβαια προϋποθέτει την αποτελεσματική σύνδεση της χωροταξικής με τη δασική πολιτική και το σχεδιασμό διατήρησης και προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος. Το μωσαϊκό γης στον Ελληνικό χώρο και κυρίως η επεκτατική δυναμική των κερδοφόρων μορφών εκμετάλλευσης της γης, δεν αφήνουν περιθώρια για επαγγελματικά στεγανά. Χωροτάκτες και Δασοιλόγοι πρέπει να συνεργάζονται

και αλληλοενημερώνονται, ιδιαίτερα σε διοικητικό επίπεδο, ώστε να μη λαμβάνονται αποφάσεις, θεσμοποιούνται μέτρα και εκπονούνται σχέδια αντιφατικά, ασυντόνιστα ή αλληλοεπικαλυπτόμενα μεταξύ τους.

Εν τέλει με τα σημερινά δεδομένα, οι Ειδικές Χωροταξικές Μελέτες είναι εξαιρετικά αδύναμες για να αγγίξουν τα τεκταινόμενα σε υακροπρόσθεσμα βάση γύρω και μέσα στο δασικό χώρο:

- ασχολούνται με μικρής κλίμακας περιοχές μελέτης όπου οι δασικές ενότητες δεν οριοθετούνται, δεν ταξινομούνται, δεν ολοκληρώνονται,
- ασχολούνται βασικά και κύρια με την εκτός Σχεδίου οικοδομική ανάπτυξη, χωρίς ωστόσο να έχουν τη δυνατότητα στρατηγικών επιλογών για τη χωροθέτηση της σε βέλτιστα επιλεγμένες συγκεντρωμένες θέσεις,
- δεν έχουν δυνατότητα παρεμβάσεων σε εκτάσεις μικτού (δασικού και μη χαρακτήρα) για την αλλαγή της προοπτικής τους σύμφωνα με δεδομένα γαιοικανότητας,
- δεν προβλέπεται η από πλευράς τους λήψη μέτρων φορολογικής πολιτικής, πολιτικής γης, πολιτικής κινήτρων και αποζημιώσεων, ώστε να σημειώνονται γεωργορρητικές και αναπτυξιακές επιλογές τους,
- δεν είναι σε θέση να επηρεάσουν και εξειδικεύουν τη Δασική πολιτική και νομοθεσία, την νομοθεσία που ρυθμίζει τα των γεωργικών γαιών, τη νομοθεσία για την προστασία του περιβάλλοντος,
- δε θεσμοθετούνται και αντιμετωπίζουν συχνά κοινωνικές αντιδράσεις,
- δε θεμελιώνονται στη βάση πολυεπισημονικών και διεπιστημονικών προσεγγίσεων και δε χρησιμοποιούνται ως οδηγός για τη χάραξη και την εφαρμογή σχεδίων που καταρτίζονται για έργα και προγράμματα από Δημόσιους φορείς κατασκευής υποδομών, έκδοσης αδειών κλπ (ΕΟΤ, Γ.Γ.Δ.Ε, ΔΕΗ, ΟΤΕ κλπ.).

4. Μέτρα και Ενέργειες γιά την Υποστήριξη των Στόχων Δασοπρόστασίας από το Θεσμικό Πλαίσιο γιά τη Δασική Πολιτική και το Χωροταξικό Σχεδιασμό

Όπως αναφέρθηκε, η υποχώρηση της δασικής βλάστησης, ο κατακερματισμός της δασικής γης και η υποβάθμιση εν γένει του δασικού περιβάλλοντος είναι διαδικασίες που συμβαίνουν με εκχερσώσεις, παράνομες υλοτομήσεις, καταπατήσεις, παράνομες ρυμοτομήσεις,

αυθαίρετη δόμηση, δασικές πυρκαγιές κοκ., ως αποτέλεσμα των πιέσεων των ανθρώπινων δραστηριοτήτων προς το δασικό χώρο, με απάντερο συνήθως σκοπό την αντικατάσταση της δασικής βλάστησης από περισσότερο “κερδοφόρες” μορφές εκμετάλλευσης της γης. Μεταξύ των κερδοφόρων αυτών μορφών εκμετάλλευσης της γης η οικιστική ανάπτυξη και εν γένει η οικοδόμηση κατέχουν εξέχουσα θέση.

Το βασικό όχημα μέσω του οποίου διαχέεται και επεκτείνεται η οικοδόμηση, παρακάμπτοντας κάθε φυσικό ή νομικό εμπόδιο και παραγνωρίζοντας στόχους προστασίας της φύσης ή του πρωτογενή τομέα παραγωγής, είναι το εκτεταμένο καθεστώς κατακερματισμού της γης σε μικροιδιοκτήτες, σε συνδυασμό με την “σιωπηρή συναίνεση” μεταξύ Κοινωνίας και Πολιτείας στο ζήτημα της εξαγωγής του μοντέλου και των νόμων της αστικής γαιοπροσόδου έξω από τον αστικό χώρο, σε κάθε γωνιά της υπαίθρου. *Το ιδιοκτησιακό καθεστώς της γης με άπειρες σχέδον νομικές δυνατότητες ελεγμών και μεταμορφώσεων (κατάτηπη ακινήτων, συνένωση, εξ αδιαιρέτου ιδιοκτησία, οριζόντια και κάθετη συνιδιοκτησία, παραχώρηση, μεταβίβαση κλπ.), συνδυάζεται με μια εξ ίσου ατέρμονη σειρά νόμιμων ή παράνομων δυνατοτήτων οικοδομικής εκμετάλλευσης, για να προκύψει ένα δυναμικό γαιοπροσόδου που δεν αναχαιτίζεται από τίποτα: κτηματολόγιο ικανό να παρεμποδίσει γεωχρηστικές και ιδιοκτησιακές μεταβολές δεν υφίσταται, όπως επίσης δεν υφίσταται και χωροταξικό σχέδιο που να αποφαίνεται για τους επιτρεπτούς/επιδιωκόμενους μετασχηματισμούς σε ένα ορατό χρονικό ορίζοντα.*

Με άλλα λόγια, οι διάφορες μορφές ανθρωπογενών κινδύνων για το δασικό χώρο δεν οφείλονται σε προβλήματα αποκλειστικά ιδιοκτησιακού χαρακτήρα. Είναι το αποτέλεσμα συνδυασμένων πιέσεων που απορρέουν από τη δυναμική των χρήσεων γης και τον τρόπο που ενσωματώνει η ενσωματώνεται σ' αυτήν το ιδιοκτησιακό ζήτημα. Έτοιμη η επίλυση από τους φορείς της Πολιτείας του ιδιοκτησιακού ζητήματος δεν επαρκεί για την άμβλινση των πιέσεων προς τις δασικές εκτάσεις. Πρέπει ρυθμίσεις να διατυπωθεί πλαίσιο ρύθμισης και ελέγχου των τάσεων εξέλιξης οικιστικών, τουριστικών και άλλων δραστηριοτήτων και χρήσεων. Επί πλέον οι λύσεις που θα δοθούν στους δύο τομείς προβλημάτων (ιδιοκτησιακά, χωροταξικά) πρέπει να αποδεσμεύουν και απεμπλέκουν τα μεν από τα δε και να αφορούν σε όλα τα επίπεδα σχεδιασμού και προγραμματισμού (θεσμικό, διοικητικό, τεχνικό, οικονομικό).

Για τους παραπάνω λόγους, η εφαρμογή της δασικής νομοθεσίας και πολιτικής, ακόμη και αν ήταν δυνατόν να ξεπεραστούν όλα τα ενδογενή τους προβλήματα, δεν επαρκούν για μια αποτελεσματική και μακροχρόνια προστασία των δασικών οικοσυστημάτων στον Ελληνικό χώρο. Πρέπει

οπωσδήποτε να ενεργοποιηθεί ο χωροταξικός σχεδιασμός σε περιφερειακό επίπεδο με τις παρακάτω προδιαγραφές:

- (1) Οι ομάδες εκπόνησης των χωροταξικών σχεδίων χρειάζεται πλέον να περιλαμβάνουν εκτός από χωροτάξεις, δασολόγους, γεωργοοικονομολόγους, γεωπόνους, ειδικούς σε θέματα εδαφικής καταλληλότητας κλπ.
- (2) Γιά τη διατύπωση προτάσεων που αφορούν στη μελλοντική διαχείριση εκτεταμένων ενοτήτων του αγροτικού χώρου μικτού γεωργοδασικού χαρακτήρα, οι ομάδες εκπόνησης χωροταξικών σχεδίων πρέπει να διαθέτουν ως εισροές, κοινής αποδοχής (με τους κεντρικούς φορείς δασικής και γεωργικής πολιτικής), ταξινομήσεις και ονοματολογίες των εδαφικών μονάδων δασικής και γεωργικής γης.
- (3) Το "θεσμικό οπλοστάσιο" των χωροταξικών σχεδίων και των Ειδικών Χωροταξικών Μελετών πρέπει να εμπλουτιστεί και να επεκταθεί σε θέματα πέραν των χοήσεων γης και των δρων δόμησης. Ειδικότερα, η ανάγκη εξοστρακισμού των πιέσεων για οικοδομική ανάπτυξη γύρω από δάση προς άλλες θέσεις καλεί για μέτρα και ρυθμίσεις που την αποθαρρύνουν στις περιδασικές ζώνες (χωρίς να την απαγορεύουν). Ως παραδείγματα τέτοιων ρυθμίσεων αναφέρονται: η επιβολή ειδικών φορολογικών επιβαρύνσεων στην εκτός σχεδίου δόμηση προκειμένου για τη σύνδεση των οικοδομών με δίκτυα υποδομής, ή η παροχή δυνατότητας μεταφοράς των δικαιωμάτων δόμησης, ή ακόμη η επιβολή αυστηρών προδιαγραφών και προυποθέσεων για την απόκτηση της οικοδομικής άδειας (π.χ. σε εναίσθητες για πυρκαγιές θέσεις υποχρεωτική κατασκευή και διαθεσιμότητα δεξαμενών νερού και αντλιών για την πυροσβεστική χρησιμοποίησή του).

Επιπρόσθετα είναι ανάγκη να προσδιορίζονται, στα πλαίσια των χωροταξικών σχεδίων, ζώνες μη δασικές όπου δε θα επιτρέπεται η οικοδόμηση, για να εκλεύψει η σημασιολογική ταύτιση της δασικής βλάστησης με τη μη οικοδόμηση (μηδενικό οικοδομικό δυναμικό), ταύτιση που στην ουσία αποτελεί το σοβαρότερο εχθρό της δασικής βλάστησης. Οι ζώνες αυτές κατά προτεραιότητα θα πρέπει να είναι οι γεωργικές ή γεωργοδασικές γαίες σε συνοριακές θέσεις με τα αμιγή ψηλά δάση που κατατάσσονται στις πρώτες κλάσεις κινδύνου συρρίκνωσης της επιφάνειάς τους. Με αυτό τον τρόπο καταργείται η διαφορά οικοδομικού δυναμικού σε γειτονικές εκατέρωθεν του συνόρου του δάσους ζώνες.

Ακόμη στα πλαίσια του χωροταξικού σχεδιασμού πρέπει να αντιμετωπιστεί το τεράστιο πρόβλημα των υφιστάμενων οικιστικών πυρήνων και μεμονωμένων οικοδομών στο εσωτερικό δασών και δασικών εκτάσεων και των κινδύνων πυρκαγιάς (από αμέλεια), αλλά και ασφάλειας των διιδων των κατοίκων τους, που προκύπτουν από αυτή την παρουσία. Συνυφασμένο με αυτό το ζήτημα και βέβαια υπαρχτό είναι το θέμα της μελλοντικής εξέλιξης οικισμών ή συνοικισμών μέσα στο δάσος. Θα παγώσουν, θα αναπτυχθούν, θα επεκταθούν, θα μπούν σε σχέδιο; Σ' αυτή την τελευταία περίπτωση οικιστικών πυρήνων, θα έπρεπε να υπήρχε δυνατότητα επιβολής “ειδικού τέλους δασοπροστασίας” που να καταβάλλεται στους αντίστοιχους φορείς αυτοδιοίκησης (α' ή β' βαθμού), για τη διαμόρφωση και κατασκευή αντιτυρικής υποδομής γύρω από τους οικιστικούς πυρήνες. Επί πλέον θα έπρεπε να αναζητούνται και επιβάλλονται λύσεις “παγώματος” της επέκτασης τους και των δρων και περιορισμών δόμησής τους (περιπτώσεις π.χ. οικισμών οικοδομικών συνεταιρισμών στα δάση των ορεινών όγκων της Αττικής).

(4) Βασική προυπόθεση γιά την αποτελεσματική από πλευράς χωροταξικού σχεδιασμού υποστήριξη των στόχων προστασίας της δασικής γης είναι η ενίσχυση του θεσμικού κύρους και του δεσμευτικού χαρακτήρα των χωροταξικών σχεδίων γιά τους φορείς άσκησης γεωργικής, δασικής, οικιστικής και πολιτικής (ΓΓΔ, ΥΠΓε κλπ.). Τα χωροταξικά σχέδια θα πρέπει να χρησιμοποιούνται από τους εν λόγω φορείς ως οδηγοί - πλαίσια γιά την εκπόνηση και υλοποίηση των προγραμμάτων τους. Έτσι γιά παράδειγμα, οι αποφάσεις, στα πλαίσια χωροταξικών σχεδίων, γιά καταχώρηση μικτών εδαφικών μονάδων (δασικής και άλλης γης) σε δασοπονικές χρήσεις (στο βαθμό που λαμβάνονται από διεπιστημονικές ομάδες) πρέπει να δεσμεύουν το ΥΠΓε και να ενεργοποιούν αυτόματα αρμοδιότητες των τοπικών φορέων δασικής διαχείρισης. Αντίστροφα η καταχώρηση τέτοιων μονάδων σε οικιστικές χρήσεις πρέπει επίσης να εκλαμβάνεται ως θεμιτή και δεσμευτική γιά τη ΓΓΔ αλλά και τους φορείς πολεοδόμησης και έγκρισης οικοδομικών αδειών.

Από την άλλη πλευρά σε επίπεδο δασικής πολιτικής και των θεσμών εφαρμογής της επιβάλλεται να αρθεί η εσωτερική της ασάφεια και έλλειψη συνοχής, η εσωστρέφεια και ο απομονωτισμός που τη διακρίνει έναντι των άλλων τομέων πολιτικής που αναφέρονται στο γεωγραφικό χώρο (οικιστική, γεωργική, τουριστική κλπ.). Με τον υπερπροστατευτισμό που την διακρίνει

για τις κάθε είδους δασικές εκτάσεις, αντιπαρατίθεται εξ ορισμού και συχνά αβάσιμα, σε κάθε μη δασική οικονομική και αναπτυξιακή επιδίωξη, συνθήκη που οδηγεί κάποτε στην αυτούπονόμευσή της.

Ειδικότερα τα προβλήματα των θεομών της δασικής πολιτικής που πρέπει άμεσα να αντιμετωπιστούν είναι:

α) Υπάρχει ένα τεράστιο ζήτημα εναρμόνισης των ορισμών που χρησιμοποιούν και των αποτελεσμάτων που δίνουν οι εθνικές απογραφές δασών με τους ορισμούς “περί δάσους και δασικής έκτασης” της δασικής νομοθεσίας, με το νομικό καθεστώς σημαντικών εκτάσεων (που ενώ φέρουν δασική βλάστηση τελούν υπό καθεστώς οικιστικής χρήσης), ακόμα και με τα κριτήρια των διοικητικών πράξεων χαρακτηρισμών/“αποχαρακτηρισμών” δασικών εκτάσεων. Τα άρθρα της δασικής νομοθεσίας που περιλαμβάνουν τους ορισμούς των εννοιών “δάσος” και “δασική έκταση” και τις επί μέρους κατηγορίες τους (Ν. 998/79) θα έπρεπε να διακρίνονται από ακρίβεια, σαφήνεια και αναγνώριση των χωροταξικών και φυσιογραφικών ιδιαιτεροτήτων καθενός από τη μεγάλη ποικιλία των δασικών οικοσυστημάτων που απαντώνται στον Ελληνικό χώρο. Θα έπρεπε ακόμη να παρουσιάζονται κάποια αντιστοιχία με τα οριζόμενα στις εθνικές απογραφές δασών.

β) Στα πλαίσια της δασικής πολιτικής, όπως εκφράζεται αυτή μέσα από τη δασική νομοθεσία, σημαντικό πρόβλημα συνιστά ο αδιαφοροποίητος χαρακτήρας της, σε όλες τις περιπτώσεις χωροταξικών ενοτήτων και περιφερειών της Χώρας, της Ηπειρωτικής και της Νησιωτικής Ελλάδας, των πυρόπληκτων και των μη πυρόπληκτων νομών της Χώρας, εκεί όπου τα δασικά οικοσυστήματα υποχωρούν μπροστά στις πιέσεις για οικοπεδοποίηση της γης και εκεί όπου δασώνονται εγκαταλειμένοι αγροί. Στην ταξινόμηση δασών και δασικών εκτάσεων που γίνεται από τη δασική νομοθεσία, ταξινόμηση στην οποία βασίζεται η διαβάθμιση των επιτρεπτών επεμβάσεων, δεν λαμβάνεται χαθόλου υπόψη, για παράδειγμα, το είδος της δασικής βλάστησης σε σχέση με τον κίνδυνο πυρκαγιάς (πυρόπληκτα και μη πυρόπληκτα είδη, είδη που αναγεννώνται εύκολα ή δύσκολα κλπ.). Όσον αφορά το κριτήριο της χιλιομετρικής απόστασης από την παραλία, τις εθνικές και επαρχιακές οδούς, τις βιωμηχανικές περιοχές, τις τουριστικές περιοχές κλπ., αυτό είναι εντελώς παραπλανητικό ως χωροταξικό κριτήριο και δεν απηχεί τις πιέσεις που ασκούνται στις δασικές εκτάσεις για άλλαγή της χρήσης και του προσδιορισμού τους.

- γ) Οι επιτρεπτές επεμβάσεις στα δάση, όπως αναλύονται και εξειδικεύονται στα άρθρα 48-60 του Ν.998/79, εμφανίζονται με τέτοια ένταση και έκταση ώστε τελικά ο κανόνας να είναι η επέμβαση και η εξαίρεση η μη επέμβαση. Χαρακτηριστική περιπτώση το άρθρο 49, που επιτρέπει (υπό προϋποθέσεις) ένταξη δάσους ή δασικής έκτασης σε σχέδιο νέας οικιστικής περιοχής. Αυτή η δυνατότητα και μερικές ακόμη από τις άλλες επιτρεπτές επεμβάσεις (για ορισμένες από τις οποίες έχουν εκδοθεί Π.Δ. και Ειδικές Κοινές Υπουργικές Αποφάσεις που καθορίζουν τις προδιαγραφές μελετών γιά τις επιπτώσεις στο περιβάλλον) πρέπει να επανεξεταστούν.
- δ) Η Πολιτεία με εγκυκλίους όπως αυτή για το "υπέρ των δημοσίου τεκμήριο κυριότητας", ίσως κατορθώνει να αποκτήσει την κυριότητα ορισμένων εκτάσεων, υποκινεί δύμως έτοι μηχανισμούς εξαλειψης της δασικής βλάστησης από πολλές άλλες. Αντί της παραπομπής με αυτόν τον τρόπο ευρείας γκάμας διεκδικήσεων στα πολιτικά δικαστήρια, μάλλον σκοπιμότερη θα ήταν η απαξίωση των προσδοκιών οικοδομικής αξιοποίησης, μιάς και διά παντός, σε σαφώς οριοθετημένες ζώνες, που νο. περιλαμβάνουν τόσο το δάσος όσο και γύρω προστατευτικούς δακτυλίους. Η Πολιτεία μπορεί να έχανε την κυριότητα κάποιων εκτάσεων, θα προστάτευε δύμως έτοι τη δασική βλάστηση. Άλλωστε υπάρχουν παραδείγματα ιδιωτικών δασών, που αποτελούν πρότυπο διατήρησης και ανάδειξης του δασικού περιβάλλοντος (για εκπαιδευτικούς ή άλλους σκοπούς) και παραδείγματα κάποιων δημοσίων και κοινοτικών δασικών εκτάσεων, που τυγχάνουν χειριστης διαχείρισης.
- ε) Ως γενικότερο τέλος πρόβλημα του συνολικού θεσμικού πλαισίου επισημαίνεται η μη εναρμόνιση του πνεύματος αλλά και των επί μέρους διατάξεων της δασικής νομοθεσίας με τη νομοθεσία περί οικιστικών επεκτάσεων και της εκτός σχεδίου δόμησης και τις διατάξεις που ρυθμίζουν τις επί μέρους οικονομικές δραστηριότητες (βιομηχανία, τουρισμό, εξόρυξη κλπ.). Με τα σημερινά δεδομένα η λήψη των αποφάσεων γιά δασικά θέματα συχνά οδηγείται στα πολιτικά δικαστήρια και το χριτήριο της βλάστησης καθίσταται ανίσχυρο. Ακόμη και εκεί οι διαφορές και τα δρια μεταξύ έγκυρου και άκυρου τίτλου ιδιοκτησίας, νόμιμου και παράνομου οικοδομήματος μέσα σε δασική έκταση δεν είναι πλέον αναγνωρίσιμα, ούτε από τις δικαστικές αρχές τις αρμόδιες γιά την ερμηνεία των νόμων.

Βιβλιογραφία

- Αναγνωστόπουλος, Δ.Α. (1981): *Διαχεονική Ανάλυση των Μεταβολών στις Μορφές Χρήσεως των Γαιών*. Γενική Δ/νση Δασών & Δ.Π/Υπ. Γεωργίας, Αθήνα 1981.
- Γιωτάκης, Β. (1991): "Η Διερεύνηση της Δασικής Ιδιοκτησίας, Προβλήματα που ανακύπτουν από την Εφαρμογή του Τεκμηρίου Κυριότητας". Συνέδριο ΓΕΩΤΕΕ Ιδιοκτησιακό Ζήτημα των Δασικών Εδαφών της Ελλάδας, Αθήνα, 6/1991.
- Goldammer, J. (1991): "Land Use and Fire Risk: the interface of forest, agricultural land, wildlands and residential areas". Seminar on *Forest Fire Prevention, Land Use and People*, FAO/ECE/ILO, Athens, 2/11/1991.
- Καιλίδης, Δ. (1990): *Δασικές Πυρκαγιές*. Θεσμολογίη: Εκδόσεις Γιαχούση-Γιαπούλη.
- ΚΕΠΕ (1989): *Δασοπονία*, Εκθέσεις (1) για το πρόγραμμα 1988-1992. Αθήνα: Εκδόσεις ΚΕΠΕ.
- Νάκος, Γ. (1989): "Σχεδιασμός Χρήσεων Γης", εισήγηση στο Συνέδριο *Πολιτική Δασικής Γης & Πυρκαγιές*, Αθήνα 23/5/1989.
- Νόμοι: 248/1976, ΦΕΚ 6/A/12.1.1976, 998/1979, ΦΕΚ 289/A/29.12.1979, 1734/1987, ΦΕΚ 189/A/26.10.1987, 1947/1991, ΦΕΚ 70A/14.5.1991.
- Ντούρος, Γ. (1989): "Οικιστική Πολιτική & Δάσος". εισήγηση στο Συνέδριο *Πολιτική Δασικής Γης & Πυρκαγιές*, Αθήνα 23/5/1989.
- Οικονόμου, Δ. (1994): "Σύνοπτη Χωροταξικόν Σχεδιασμού και Ειδικές Χωροταξικές Μελέτες". Περιβάλλον & Δίκαιο. Τχ. 1. Αθήνα.
- Papastavrou (1991): "Social, Economic and Cultural Aspects of Forest and Wildland Fires in Greece", Seminar on *Forest Fire Prevention, Land Use and People*, FAO/ECE/ILO, Athens, 2/11/1991.
- Π.Δ.: 6/17.10.1978, ΦΕΚ 538/Δ, 20/28.1.1988, ΦΕΚ 61/Δ, 24.5.1985, ΦΕΚ 270/Δ/31.5.1985, 182/26.3.1974, ΦΕΚ 80/A, 183/5.6.1986, ΦΕΚ 70/A.
- Σαπουντζάκη, Κ., Πάγκας, Ν., Γκούμια, Β. (1994): "Το Ιδιοκτησιακό Καθεστώς των Δασικών Εκτάσεων & η Δυναμική των Χρήσεων Γης σε Χωροταξικό Επίπεδο: διεπιστημονικές λύσεις σε αλληλεξαρτώμενα προβλήματα για την αντιμετώπιση των δασικών πυρκαγιών", δο Πανελλήνιο Δασολογικό Συνέδριο Δασική Ανάπτυξη, Ιδιοκτησιακό-Χωροταξικό, Ελληνική Δασολογική Εταιρεία, ΜΑΙΧ, Χανιά, 4/1994.
- Τσαφιαράς, Χ. Σπ. (1989): "Η Σημασία της Γεωργικής Γης στην Αττική", Συνέδριο ΓΕΩΤΕΕ Ο πρωτογενής Τομέας στην Αττική/Αλληλεπιδράσεις του με το Μητροπολιτικό Κέντρο, Αθήνα, Απριλίος 1989.
- Velez, R. (1987): "Predicting to Prevent. Application of Danger Prediction in Forest Fire Prevention", Seminar on *Methods and Equipment for the Prevention of Forest Fires*, United Nations, ICONA, Spain, 1987.
- Velez, R. (1991): "Forest Fire Prevention: Policy and Legislation", Seminar on *Forest Fire Prevention, Land Use and People*, FAO/ECE/ILO, Athens 2/11/1991.
- Wassenhoven, L. (1994): "The Compendium of Spatial Planning Systems and Policies, Greece", υπό δημιουργίαν από την Ε.Ε. στα πλαίσια του προγράμματος Χωροταξία 2000 +.
- Υπουργείο Γεωργίας (1992): *Αποτελέσματα Πρώτης Εθνικής Απογραφής Δασών*, Γενική Γραμματεία Δασών και Φ.Π./Δ/νση Δασικού Κτηματολογίου Δασολογίου Χαρτογράφησης, Απογραφής και Ταξινόμησης Δασών και Δασικών Εκτάσεων, Αθήνα, 1992.